

11-71

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Рзмищенко Юлия Сергеевна

Регион город Москва

Город Москва

Район Ледоротово

Село _____

Школа ГБОУ СОШ № 417

Учитель Корнет Елена Ивановна (шк.); Зайцева Ольга
Николаевна (тренер)

Сочи
2015 г.

11-79

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	5	5	7	7,5	10	5	3	2,5	4	12	60 + 3,5
Примечания		+1		+0,5				+2			
Подпись											

60 + 3,5 = 63,5

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

3) 1. Возможно, объяснение следующее: под ударением [и] произносится твёрдо, без редукции; без ударения – с редукцией [и^э]. Если произнесённый [и] – твёрдый, то было ударение; если был звук [и^э] (с редукцией), то ударения не было.
2. Возможно, объяснение следующее: судя по формулировке

11-71

заданию, возможны следующие случаи ударения: 1- „Гавни́вмаг“ или 3- „Гавни́вмаг“. Если ударение (побочное) на 1-ом слоге было - будет и на шакном [и]; если побочного ударения не было - ударения на [и] тоже не будет.

1) если был произнесен [и], то в слове было 4 слога: чи-а-ва-та; если был произнесен [j] (может быть, точнее, [и] - немошовой - шакной, близкий к [j]), то в слове было 3 слога (вообще: произнесение [и] способствует более четкой артикуляции и (чаще) более медленному темпу речи)

2) если шакное еа произнесено в один слог, то этот слог был ударным; если шакное еа произнесено в 2 слога, то ударным был 2-ой слог => если после [т'] говорящий „манкирует“ ударение, то будет 1 шакной; если после [т'] говорящий „манкирует оттащить“ ударение, то будет 2 шакных. К тому же ударение повлияет на качество [о]: в 1-ом предударном слоге [а] или [л]; во 2-ом предударном слоге [э]

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат (‘военно-феодалная система правления в Японии’)? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. прыгун; конькобежец; лыжник; санник; вбейшет; фронтальшет; сноубордист. На лексическом уровне выявить эту закономерность нельзя, т.к. значения сурджикса - "ист- ~~спорт~~" "человек, занимающийся определенными видами спорта" могут иметь и другие сурджиксы (ср. фигурное катание - фигурист, но конькобежный спорт - конькобежец) 38
3. кёрлингист (ср. кёрлинг) } кёрлинг - кёрлингист Наверное,
сёгунат (ср. сёгун) } сёгун - сёгунат менее оправдано
написание ё во всех случаях (в т.ч. : ё пишется в производных =>
=> ё пишется в производных; во всех случаях этого нет) 1
4. в слове кёрлер (аналогично кёрлинг) ё " (как и начинается) ударная. Вероятно: т.к. кёрлингист и кёрлер - полные синонимы, они подчиняются морфологическому принципу орфографии и пишутся одинаково с, ё" 1

5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбударысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -греп-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

4) 1) первичное значение: обобщено: крепление с помощью ч.-л. клейкого, хорошо сцепляющегося ("лепить - изготовлять путем склеивания из какой-либо массы; липкий - клейкий, легко закрепляющийся") [более детально: -леп- : сотворение, создание (в контексте)]

Вторичное значение: подобно чуж. корню: "целестность, соответственность с окружающим состоянием" (лепота - то, что прекрасно, целестно; келепгий - странный, нецелестный)

2) Исконное значение: предложения (1), (3): боголепное пение - пение, сотворенное Богом; великолепная слава, великолепное явление, т.е. "великое творение"

3) Переносное значение: предложения (2), (4): великолепное настроение, великолепная женщина, т.е. "целестное, прекрасное, соответствующее действительности и т.д." Аналогично для "боголепное достоинство"

В

11-71

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

7,5

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудодоб
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рысый
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани ^{ем} одного из обитателей леса’	русый
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	рухнуть багроветь
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	румянить (кармюжить)

Исходное значение: оттенок крайнего цвета: отличается более темной, бурой окраской (схоже на оборот) ⇒

0,5

⇒ „чуждой“ разнообразию цвета“

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загibalов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребавев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смургин.

В) Белоруков – белорукый; Долгополов – долгопалый; Кривоносов – кривоносый; Косоротов – косоротый; Мокроусов – мокроушенный.
Лишняя, вероятно, фамилия Кривополенов – кривопаленный (окончание и.п., у остальных фамилий – нулевое окончание)

Б) Возможно, лишнее слово Загребавев, т.к. в нем содержится красное предание Зд-, в ост. словах этого нет.
(Гуляев – Гуляй; Загребавев – Загребай; Катаев – Катай; Колупаев – Колупай; Краснобаев – Краснобай; Пинаев – Пинай)

Г) Добрыгин – Добрыга, Косыгин – Косыга, Коротыгин – Коротыга, Малыгин – Малыга, Перелыгин – Перелыга, Смургин – Смурга

Возможно, лишней будет фамилия Перелыгин, т.к. буквосочетание ыл входит в состав корня

А) лишняя фамилия Бахвалов – Бахвал; ал – это часть корня, а не суффикс.

ср. Брызгалов – Брызгай, Доставалов – Доставкай, Загивалов – Загивай, Качалов – Качай, Шаталов – Шатай

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, ѿче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, ѿче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

* по любви - „по доброй воле, по собственному желанию“: (2, 1) 1 0
* без любви - „против воли, без желания“: (9) 1
* створи любовь - „сдѣлай милость“ (воззвращение, просьба): (5, 7, 6) 1 1 0
* смолвиша в любовь - „найти общий язык, договориться“: (8) 0
* въведи в любовь - „помоги, найти общий язык; возможно, в данном контексте соватай“ (4) 0
обладает (в определенном смысле) схожим значением

* по любви - „дружественно, добродетельно, чуждо“ (3) 1

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1) съзижду...: созидать 0
съважу...: связать 1
заквачу...: захватить 0

2) Вероятно: все эти глаголы относятся к одному спряжению (совершенное 1-е спряжение). Это следует из того, что в одних и тех же формах данные глаголы имели одно и то же окончание (ср.: съзиде^{ху} - съва^жху - заква^чху (н.в., 1.л., ед.ч.); съзиде^{хши} - съва^жхши - заква^чхши (н.в., 2.л. ед.ч.) и т.д.) 1

3) Глаголы, претерпевшие изменения в спряжении: захватить (совр. 2-ое спряжение); захвачу - захватимъ - захватит и т.д.; созидать (совр. 2-ое спр) созиде^{ху} - созидимъ - созидет и т.д. 0,5
 Возможное приложное приложение — строение инфинитива в древнерусский период: ср.: связати с захватити. 0,5

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1) пять девяноста — пять раз по девяноста, т.е. 450

девять сороковъ с девяностомъ — девять раз по 40 и ещё 90, т.е. опять 450

полпятаста — верно, опять 450.

Смысл пословицы в целом: с какой бы стороны ты не смотрел на предмет, результат будет один и тот же, т.е. смысл предмета не изменится.

2) Данные слова и конструкции построены по принципу впадения числа в целое словесным сочетанием (т.е. в каком-то смысле по «математическому принципу» — для того чтобы указать ~~какое~~ число, нужно предать ряд математических преобразований на основе словосочетания). Подобные образы вообще в языке и было образовано большинство числительных (ср. один на десяте — одиннадцать; пять сот — пятьсот). К тому же данные формы отличаются от современных форм ~~отличаются~~ ~~отличаются~~ ~~отличаются~~ с грамматической точки зрения:

девять сороковъ (с чем?) с девяностомъ, пять (чего?) девяноста ⇒ эти слова ведут себя подобно именам

существительных (что тоже обусловлено исторически: часть числительных (например, 1000) произошла от имен существительных). Таким образом, в пословице, ^{вероятно} ~~выражена~~ ~~идея~~, имеет место отражение того, что и.ч. сформировались довольно поздно, что позволяет создать такой ~~фрагмент~~ ~~к построению~~ образности пословицы. В современном РЯ и.ч. является отдельной частью речи, поэтому такое построение фрагмента для нас уже нехарактерно.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1) Возможно, общий смысл фразы примерно таков: „каждой новый сапог натирает ногу тому, кто его носит“, т.е. человек, обладающий новой парой обуви, в течение какого-то времени (пока не привыкнет) испытывает неудобство при её использовании.

2) Возможные причины: наличие обстоятельств^{отт}, выраженное именным сочетанием (каждый новый сапогом), и отсутствие при этом субъекта действия*; нестандартное выражение определения в падежной родительного падежа и.с. и притяжательного местоимения (его носителя) [т.е. это даже не совсем приложение, т.к. приложение обогно выражается именительным падежом]; наличие баггера кат-ва ~~фрагмент~~ второстепенных членов предложение при безличной структуре (натирает – личное глагол с безличным значением).
* вообще подобной конструкции возможно (ср. пакет сенал),
однако в данном предложении ~~есть~~ много других второстепен-

ссылка на
обороте

ных цен (нашим обстоятельством), что уже нехарактерно.

Всего для бедных предложений из второстепенных цен харак.
(в основном) обстоятельства.

11-71

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
Егда та ниуекоже не лѣпо держаетъ.
Знама же срама того знаетса отъдѣ,
Яще оустъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
Но смиреннѣи га держитъ низъ низпущенны.
Постоанно, аки вѣи кѣ земли пристроенны
Паки аще гззыкѣ си держитъ за зѣвали,
Я не разширяетъ са тщетными словами.
Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
Много же кѣ чистымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Перевод: Честное лицо деви украшает, когда
та неуместно держала. Показывая Судить же о нами-

11-21

нии этого чувства можно по следующим признакам (дословно: знания (т.е. знак, признак) срама того узнается оттуда): как глаза не „велоют“ туда и сюда (дословно: не мигает сюда и сюда), но смирено держит опущенными вниз; постоянно, как будто к земле „прикован“ (дословно: пристроен); еще как язык свой держит за зубами, а не расширяется тщетными словами, ибо девам подобает мало шалить (говорить), (но) много к шестым словам приумишляться (дословно: к шестым словам приклоняться).

I. Лексика:

- 1) срамъ Честныи: вероятно, срамъ — это ~~чувство~~, покорность, чувство вины (ср. срам-то какой (срам)); Честной — искренний, добровольный $\Rightarrow$ срамъ Честной — искреннее чувство вины, стога. Современное значение: честной — порядочной (честной поступок); также употребл. в старом значении (ср. честно говоря); срам — стога (ср. (разг.) срам-то какой!) +
- 2) знания: признак, знак (ср. значение). Современное значение: знак и т.п. (ср. водрузить знамя победы) +
- 3) дерзаетъ: вероятно, держит. Современное значение: лгать вперед, к успеху (ср. дерзай!) —
- 4) тщетныи: пустой, лишний, ненужный. Современное значение: бесполезный (тщетная попытка) +
- 5) не лѣно: вероятно, неуместно и т.п. Современное значение: глупо, бессмысленно. +

слова на обороте $\Rightarrow$

⇒ 2) сюда и отсюда: вероятно, везде, т.е. здесь и там, туда и сюда
стилистически родственные слова: сюда - вероятно, если ст.г. т.
отт, где
здесь
оттуда - отсюда (т.е. другой;
тот, что не здесь,

36.

II. Архаичная грамматика:

2) ~~на что-вероятно, что, куда, следовательно, следовательно~~
~~ДЕРЗАЕТСЯ (как?)~~ ~~на что~~
не лено.

В СРЯ это наречие, которое пишется слитно (нелено). В дачнае
тексте это, скорее всего, обстоятельство образа действия (отвечает
на вопрос как?, зависит от сказуемого: дерзает (как) не лено).
Что касается части речи, то это, вероятно, опять-таки наречие
(отвечает на вопрос как?, неизм.)

1) здесь имеется 2-е отрицание. В СРЯ 2-е отрицание
объясн а общно имеет положительное значение (ср. не малоу
не обманиваться,
+

125

11-71

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Рзыченко Юлия Сергеевна

Регион город Москва

Город Москва

Район Ледоротово

Село _____

Школа ГБОУ СОШ № 417

Учитель Корнет Елена Ивановна (уч.)
Зайцева Ольга Николаевна (тренер)

Сочи
2015 г.

11-71

II ТУР

11 класс

15

СЖ

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Всё науки, существующие в настоящее время, и все школьные
предметы традиционно делятся на две большие группы: точные
науки ^(предметы) и гуманитарные. Такое деление заметно сдвигается
на отношении общества к данным предметам и к методикам их
преподавания (в т.ч. в школе). В частности, на данный момент

принято считать, что неразрывно связаны между собой лингвистика и литература, а весьма отдалёнными от них предметами является математика. Однако если детально изучить основные особенности этих предметов, то можно прийти к парадоксальному выводу: более „родственными“ науками являются, на самом деле, лингвистика и математика! Подобного мнения придерживается и профессор В.А. Успенский, утверждая, что „... именно на уроках математики французские юные бои приучаются правильно выразить свои мысли на родном языке“. Вместе с этим Успенский считает, что в школьной практике более бог значительно позднее преподавание одним учителям лингвистики и математики, а не лингвистики и литературы. Попробуем более подробно рассмотреть высказывание профессора.

Сначала проанализируем первую часть его высказывания. Нетрудно показать, что по своей структуре языковедение является весьма логичным предметом. Многие недопонимания в этой области легко разрешить, опираясь на историю языка и законы языковедения. Для примера рассмотрим орфографическое правило — правило написания „нн/ин“. У нового школьника возникает вопрос: почему мы пишем эти буквосочетания через „н“, если чётко слышим „и“? Углубившись в историю языка, мы найдём совершенно логичный ответ: в древности в языке действовал закон (в определённой мере архаичный и сейчас), согласно которому твёрдые согласные сочетались с мягкими переднего ряда, а мягкие — с мягкими переднего ряда. Т.е. согласные „нн“ были мягкими, они сочетались с мягкими „и“. Позднее согласные „нн“ отвердели, и оно их сочетание с „и“ на бумаге осталось. Данный пример подтверждает, что успешное овладение лингвистикой весьма затруднительно без хорошо структурированного логического мышления, которое развивается очень долго. Из школьных предметов именно математика способна приучить „правильно

вычитать свои мысли", т.к. все остальные "точные" науки рано или поздно приходят к необъяснимым явлениям. Поэтому именно математика учит детей рассуждать, доказывать, не делать необоснованных выводов, пользоваться при этом, разрешается, редкими аргументами. Это и имел в виду профессор В.А. Успенский. "Что не касается отделения русского языка от литературы и объединения его с математикой, то это, как мне кажется, более сложный вопрос. С одной стороны, подобная "рокировка" вполне естественна и объяснима вследствие внутренней связи ^{этих} ~~данных~~ предметов. С другой стороны, на данный момент в обществе закрепилось мнение, что эти предметы не связаны между собой, поэтому подобное изменение в преподавании может привести к непредсказуемым последствиям. Позиция В.А. Успенского по этому вопросу достаточно продумана, но всё-таки мне кажется, что подобное изменение в методике преподавания не является однозначно правильным (по крайней мере, на данный момент).

В заключение хотелось бы добавить: как это ни странно, но традиционно точные и традиционно гуманитарные науки имеют, на самом деле, много общего. В одних случаях это проявляется более заметно, в других - менее. Лингвистика является как раз тем предметом, который очень близок к точным наукам (в частности, к математике). Сопоставительное изучение данных наук является, на мой взгляд, залогом успешного освоения обеих дисциплин.

$$17 - 2 = 15$$

