

Исторический проект.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1. Данный исторический материал относится к 1622 году, что приводит сразу к определению важных исторических фактов. 1622 год - это время буквально первого "продолжения" последствий Смуты, время, когда были решены самые острые вопросы. Так же менее, страна находилась в состоянии упадка; буквально к 1622 году закончив. practically. внимание "мелких" для населения России; огромные территории находились в запустении. Многие были разорены интервенцией, многие крестьянами (число беглых в Смуту заметно увеличилось), что вело к разорению дворянства, которое перед Смутой и так уже

11-31

33

For
Kuz

4

стационарные с проблемой кавва
ны земель для их возмозражде-
ния до службы. Однако стоит
отметить, что Нижегородский
уезд был в сравнительно малом
состоянии, т.к. явно основной
ураг от потерь в промышленности
на него. В данной работе я бы
хотел рассмотреть проблему
помощи провинции. Говор. во в
контексте социально-экономич.
состояния России в данный пе-
риод.

Соотношение статуса, службы и
материального положения дворянства

2. Данный источник — Г.И. Десетин,
который позволяет нам увидеть
Горьковский «срез» по уезду. Он на-
много позволяет увидеть среднестатистич.
тенденции и взаимосвязи между

разными соц.-э. показа-
телями фор-ва, оценить
их материальное и социальное
положение. Какой источник стоит
отнести к устной документации
(депониров. док-ты). В то же вре-
мя стоит заметить, что, раз здесь
еще идет о Нисефор. изде, немного
(хот и не радикально) отгол. по
своему соотношению на фоне Силу-
ты от других, мы не можем
с такой уверенностью реабили-
тировать наши выводы на. вет
Московское ис-во. Стоит угадать
и то, что перед нами - всеобщая,
и итоговая рез-ты по устому
источнику могли бы быть чуть
иными (всеобща при этом репре-
зентативна). Наконец, те или иные
пофессности нестыковки могут

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-31

3

быть связаны с субъективной
оценкой — в источнике все
существенные показатели.

3. Суть дела Боринина.

Мы начали считать, что, судя по
материальному соотношению между
подписью с матер. показателями,
ценка "средней" является выше
"худшей". Тогда у нас выходит
след. картина распределения:

"худо" — 6 чел.

"средней" — 5 чел.

"добро" — 5 чел.

↑
↓ "средней" — 4 чел.

Как видно, в целом соотношение
не очень радует, т.к. "худо" больше
всего, а "добрых" — 25%, и
ситуация складывается в каком-то

существенно не удовлетворяет.
При сопоставлении оценки
качества с другими факторами
мы видим, что наиболее при-
емлемой зависимостью между наблюда-
ется между оценкой качества
и «качеством, надежностью и дру-
жностью». Так, есть некая при-
мерная корреляция между «качеством»
и оценкой (№ 5, 14, 17, 19), а
также и при «худом» (№ 15), и при
«обычном» среднем качестве (№ 20).
Далее, что основным фактором
в условиях общего формирования,
когда, нужно было сформулировать
вопрос «4» «воздух», был именно
приведен. Внимая, заметим также, что
все «средние» и «добрые» имеют
меньше, т.е. двоякие качества, во всем;

что позво. нам говорить о том
что именно возм-ть предств.
человека была тут по не самым
высокой. Что нас. Влияние дит.
службы на маловолие, то здесь,
как видится, нет прямой зави-
сности, т.е. дитя служб. не
знает высокого маловолия. Но
✓ отчасти наоборот, мы видим, что
высокое малов. есть и у тех, кто
с 1618, и кто с 1607. В целом
те, кто с 1618, выходит более
"обремененными". Видно, маловолие
зависит от матер. положения
("какно, мать и дружка"), которая
тесно связана с тем, как дол-
жны пережить Смуту и после-
дующ. кризис.

11-31

4. Матер. положение дворянства
Как в целом видно, зап. европе-
ские быт все еще заметны в
то время, т.к. случаи, когда
размер поместья приписан к зем.
сладу, единичны; в ^{целом} сред-
поместье в 2 раза меньше ^{нап.} ~~всего~~,
это говорит о сокращении в это
время предельно макс. размер
дл дворян (исключения - № 7,
10, 13 и 16). При распределении сужено
видно, что и действительно поместья
перешли к кругу с серьезными
потерями.

"Доброе"	—	0
"худо"	—	8
"обычное"	—	4
"среднее"	—	3

т.е. "пусто" — 2
дворов нет, и как минимум
50 кв — в парковке соседних
("буди" и "пусто"; дворов, это
средн. "средних" и "обычных" —
2 двора). При этом, как
видно, сама эта словосочетание, говоря
о том, что учитывается и различие
плотности в семье, и количество
прест. дворов. Количество прест.
дворов сильнее всего влияет на
данную семью; так, именно мал
количество дворов отделяет "буди"
и "обычных", которые сами собой
разделяются уже и по числу
различия плотности. Так, если не
считать отсюда, категорично иностран-
цев, то "средних" являются
плотность с > 11 дворами. Все ж

подтверждает связь в том, что бедное крестьяне были серьезной проблемой, и только в 3 помещиках хорошее число дворов. Что касается помещиков-маловладельцев, то на первом и втором — «получить / не получить» дворов — здесь много зависит от степени собственности, конечно. И т.д. Из 5 «мужских» дворянских — «худшие» были, и 2 из них не вообще ничего, и только у 1 — стандартный набор (и 3). Однако размер маловладельцев определен многими факторами: 1) от степени «бедности» (у всех «дворян», — ~~все~~ ^{хуже} ~~двор-я~~ ^{двор-я} 14 руб-лей, а чем хуже беднее, — тем меньше дворов-е); 2) в меньшей степени — от срока службы, но уже как примерный дифференциал.

✓ между теми, кто может обеспе-
чить армию, значит, и, естествен-
но, практические вопросы связи
жителей — и охоты.

5. Статусы («земли»)
Рассмотрим теперь связь с зем-
лей; так мы можем разделить
их по «значимости» на 2 группы
— «выбор», «второвые» как посто-
янные (в наших документах) и
«второвые» с «новыми», которые
значительно хуже обеспечены. Отдели-
мостей «иноземцы» (их разбира-
ет в п. 6). Ну и, конечно, что мы
имеем след. распределение:
«второвые» — 11 зем.
«Новые» — 4 зем.
«Выбор» — 2 зем.

"Дворовые" — 1 ген.

Иноземцы — 2 ген.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

И-31

Рассмотрели связь между ценой и
сроком смерти. Можно отметить,
что в целом эта достаточно че-
ловеческая и изрядно лишь только
для "нубиан" (все — с 1618
года). Однако у сотовых же ценов
разброс пришел к 1607 до 1618,
так что можем сказать, что "нуби-
ан" — цен, непосред. связ. с временем
службы. Что нас. связи "цен" —
матер. положение, то здесь ситуа-
ция иная. Матер. полож. — является
ключевым для "темных", "всех" и
"дворовых" (у всех склад > 600 р.,
и мал-е > 16 р.); при этом можно
близ. этому полож. — не стать
"нубиан" (п/2). Однако для "города-

7

✓

вых эта связь уже не столь
важна — там есть очень широкий
спектр явлений, манов-ий, оценоч-
ности. «Новики» же, как видно,
явл. несомненно «новыми людьми»
на службе (богаче попадаю
в «выбор» или «дворовых»),

В. Илюстратор
Составили кнотр. творения с русс-
скими.

✓
По мнению еба (лп 14 19)
являются «серединами» (хоть Фан-
шем не «модем», но у него 2
лицам), что явно превосходит
русских (бзд имозамув и мавч
4 «ар.» и «добрых» претив 11 ит.
Конечно, это связано с русской
разоренностью после Смуты и
стремл. пригл. необходимых

страхе хороших инсептр. ^{Васинов}
но, сиюю. Но матер.
положением у обеих хороших
диалов-е неплотные складки (на
фроне дружи), однако сестренке ^{под.} у
Францески, плохое, что можно съ-
есть его несудетр-тью. В 1622
он только устранился. Удивляю,
что у них больше суженба,
зато это еще как наемные, скорее
всего, на призрак. терр-рии, немо-
во обеспечить. Наконец, тот драк,
то еще оба с 1622 года, говорит
нам о том, что инсептр. только-
только стали пестовать наемни-
ками, только-только появились
среди в казне по. дрессиров.
наемные войска.

7. Введение

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-31

4

3
Таких образом, мы видим, что
в период привнес. оборон. стра-
зельсь кризис. состояние стра-
ны. Поэтому матер. положение
в целом на низком уровне, много
связано с увелич. ^{судя} белых в Сиб.
Поэтому всео. цены для
армии т.к. кто имеет себе
сист. войско материально, «как
много и оружие», и во многом
поэтому статус и тем в
первую очередь зависит от
матер. положения, а во втору-
 очередь — от иных факторов.

Тема, а Б
"Судьбы активной интеллигенции..."

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-31

Ф6

Вопрос о роли буржуазии в
интересной истории России, на
удивление, не является одним
из самых востребованных. Это изу-
бечено. Там не менее, немало в
(как один из множества пунктов)
привлекать к работе Н. С. Ги-
дельмана, "Революция" сверху? в
России", в которой изложена его
историческая позиция. В ней
очень много от духа "преступ-
ки", много — от любви Гидельма-
на к Пушкину, интеллигенции,
самому "сему" дворянству; помет-
но, что не эта тема заблек-
ла, и я стараюсь сам собой

но позанию с опорою на иные
материалы. Все-что, как мне
кажется, стоит проверить, т.е.
имею в книге совершенно попу-
лярно и в русле идеологии,
близкой к либеральной; это на-
поминает (как и статья идеоло-
гический) свой отпечаток. Тем не менее,
я благодарен этой книге за
этот интерес; во многом благода-
ря ей я ввел эту тему
в которую хотел бы ^{для себя} рассу-
дить проблему значения ^{для} современ-
ности и «звонков» интеллиген-
ции в заданный период. Для это-
го рассуждения след. задачи:
1/2) — для оценки значения «фор. интел-
лигенции» для «тогдашних успехов»
враня Екатерины II и Александра
II;

— во-первых, действительно
приходит идея "меди" в
тому Николаю I.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-31

2. — во-вторых, существовала ли "распад
союза" между властью и бор.
интеллигенцией в "крупном масштабе".
Времена;

— сущим, насколько этот
"распад" был присущей массовой
мудал.

Для начала, во-первых, насколько
успехи (как считает Н. С. Гидеальман)
при Елизавете и Александр II
Белли Водовоза союзом с "бор. ин-
теллигенцией". Во-первых, как
я считаю, нельзя говорить, что
существов. какой-либо сформировав.
интеллигенции в это время.
Именно её формирование нераз-
рывно связано с формир. социа-
лы образов-е, что более-менее

5(3)

удачно проводил в 1803—1804
гг. Александр I, исследовал он
и — только в конце ^{его} правления
и уже в нископ. эпоху. При Екате-
рине это был скорее приятный
союз с двор. верхушкой ещё из
тех дворянских переворотов, т. е. т.
отношения с иезуитами (за рубежом)
отличаются скорее применением
просвещенческой "лазовки", аристо-
лы Новикова, Радищева и т. д.
Как отмечает Р. О. Киселевский ("ру-
сской историей"), это был союз
в целом с дворянством, "золотой
век двор-ва" — не знавший союз с
"опиивкой двор. верхушкой". Разрыв
и разрывы её не столь велики.
при Александре I значение просвещ.
верхушки растет, и уже во время
её распада Николай I кажет

(1801-1803), однако здесь иногда
трудно бив. говорить об
"ценностях" (кроме сов. редукции).

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-31

Сюж. же с "преджеск. частями" дор-
во, (таким образом, как есть).

Н. А. Тренукин ("Россия в XIX в.
курс лекций") мог вышиться в рас-
кол с ~~нуж~~ основой. и т.д., что

хорошо показ. историческими источ.

Смер-го же без помощи "преджеск."

"просвещ." Караекина. Также

образом, не стоит превращать

как ценности, так и зна... "союз".

Теперь вкратце, приходится ли 5(3)

"анне" жить при Николае, как

мы надеемся, до полного сим-
метрии 1848-1855 гг. так же

говорить. Сложно отрицать, что

Уваров, бывший глава Петёр, ^{потомки}

унив-та, был "этот" и т.д.

пол; было много хороших обра-
зованных людей, причем до поры
до времени не было борьбы идео-
логий (здесь и «увар. труппа»
1833 г., и скамья 1836 г. с
«Философ. мыслью», западни-
ки, славянофилы и др.). Другое дело,
что как отмечает В. Н. Плеханов,
дворянство в целом терпело
свою позецию, отдавая разд-
вления «бюрократии», и это,
конечно, физ- + действит-льско
ное («Социальная история
России в период самодержавия»;
т.е. нельзя утверждать, что
все «лучшее» учени в стране —
многие из них еще будут дей-
тельны при Александре II —
но в целом бюрократия «отечес-
тва», в это время как антагонист

интерес только формиру-
ется, во всем, как писал

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

сам Н. В. Гидельман ("Рели-
гия XIX века"), в "определении" оспарива-
ет "интерес", "интерес",

11-31

Меню, впрочем, связан ли
т.н. "распад союза" с религией,
этот, и если да, то несколько.

4(3)

Я бы не сводил эту ситуацию
к одному Никитому I. При нем
действительно, радик. расхождение
между интеллигент. элитой и властью
было только в "мрачном свете

лет", как отметил В. В. Корнилов?

("Курс истории России XIX ве-
ка"). Так, подобные явления распада
да, пожалуй, наиболее ярко стали
проявляться с декабристского дви-
жения. и даже тогда, при Александре,
были попытки найти с ними

контакты (замечки императору
от Н. И. Тургенева и доклад с
лич. до момента оконч. императору
от царя. Если и не соглашался
с С. С. Венеринским (русский
либерализм XIX в.: теории
и судьбы), что раскол власти
и общества, произошедший
после Николая, так стоит отме-
тить, что он был довольно дав-
¹⁸³⁸но. его проявления — от семьи
Радичева, к 14.12.1845 и до
Петрашевцев (1845 — 1849).

54(3)

Наконец оценим, насколько поде-
льный раскол мог стать причи-
ной неудач при Николае. Я
продолжу свою мысль, что поде-
льный «разлом» не был тем-лишь
сверхъестественным для России
и потому я все могу свести

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-31

это даже в такой мере,
как у Н. Зидельмана, к
причинам. Причины, скорее всего,
связаны с эпохой, несовершенство
(отсюда и (экономикой), как
отсюда В.В. Федоров (Крестьянство
и крестьянство ^{такой работы не существует.} в пер. 19-го в. 19-го в. 4-й)
активно поддерживалась
- здесь и протекция тарифов (с
1822), и дек. федерации 1839-1843
гг.) и изданный барокфизаци-
он. В том плане, конечно, как
писал Тюрин («Крестьянская война»)
«серьезно начал... и проиграл
эту войну», т.к. именно стрем-
ление шедер-ра «учесть все»
все прокомбинировать. Мало обратный
эгоцентризм. Поэтому, как мне кажется,
«распад» не был камен-
фактором.

Предв., итоги:

- при Екатерине II «Влесов»,
Т. еще не было как таковой
инженерии, а союз с ее
«зародышеством» частично есть при
ебл. только при Александре I;
- нельзя говорить о том, что
интеллект, и царствование,
этого принципа, отныне
в вопросе преемства, и сформ.
от предв. лет;
- «Козлов» между властью и
интеллектом, Верхушкин не явл.
компр. хар-кой эпохи Николая,
он имеет место и ранее;
- нельзя считать предельный
фактор прошлой науки при
Николае I т.к. последнее в
перв. очередь связано с
бюрократиз. строем.

В заключение, от себя,
 те это невед. в рамках
 эссе подробно рассл. разд. 11-31
 проявления, взаимоотнош. и т.д.
 - верушки и власи за столь
 предельн. период, потому мы
 насч лишь е.л. тенденция

КУБАНСКИЙ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
 УНИВЕРСИТЕТ

1	2	3	4	5	6	итог
5	5	18	4	9	5	46

Молодцов
 Назаров

11-31

Информация об участнике Заключительного этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2018 г.

Фамилия Резниченко

Имя Иван

Отчество Сергеевич

Школа ГБОУ г. Москвы «Школа № 625»

Класс 11

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

Множ

5

5

-

- 2

- 2

1

2

- 2

1

✓

11-31

судовладельца (царя, митр) и митр-во (царь или митр)
 из ~~архитектурное~~ ~~сегетарное~~ — «святский» ~~Кремль~~
 и ~~архит.~~ ~~Станислав~~ ~~вверху~~ ~~алекс~~ ~~подписания~~
~~деревом~~ ~~символа~~ ~~дух~~ и ~~святский~~ ~~власть~~, т.е. в
~~спасении~~ ~~сред.~~ ~~эти~~ ~~две~~ ~~буквы~~
~~эти~~ ~~идеи~~ ~~кар.~~ ~~идеи~~ ~~для~~ ~~этих~~ ~~лиц~~, ~~Мих.~~ ~~ка~~ и
~~патриарха~~ ~~Миссия~~

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Е	Г	Д	Ж	Б	З	К	А

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	9	Екатеринбург
Б	1	Великий Новгород
В	10	Оренбург
Г	3	Киев
Д	6	Тюль
Е	4	Владимир
Ж	2	Смоленск
З	4	Рязань
И	8	Ярославль
К	—	Саратов

5. [9 баллов]

1) Историк _____

2) _____

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Мемшиков	А Г Ж
Молотой	Д В
Ледяной	Б Е И
Щербаков	В К А

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	A	Кубанское +
2	B	Донское +
3	З	Терское +
4	ИС	Петропавловское +
5	Г	Уфальское (бывш. Душное) +
6	Б	Оренбургское +
7	Е	Сибирское +
8	А	Семипалатинское +
9	Я	Забайкальское +
10	И	Амурское +
11	К	Уссурийское +

7. [6 баллов]

BEPHO	HEBEPHO
2 67 10	1 34589

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
A	1943-1944	Рокоссовский и др.; уже есть познания (+)
B	1919	Изображением Чапаева; позднее приобщен к 1919 году уже Вульфсберг. Офицер Труд. Кр. Знамени (+)
B	1939-1940	Представлены вдове на тот момент маршалов (Буденный, Тимошенко, Ворошилов) и этот состав ушел (-)
Г		
D		
E		
Ж	1923-1925	Изобразил Фрунзе; в 1925 он умер а с 1923 (-)
Z	1945	Параллельно кр. плакатах, где изображены военачальники во время войны.
I	1935-1937	В 1935 убит генерал-полковник, но в 1987 уже будет расстрелян Жуковский, Буденный, Блюхер (+)
K	1918-1922	1918 - основатель РККА и приход к власти Троцкого, 1922 - смела группа, потому что позднее (+)

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьян- ская	Московская обл.	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	В 4
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	4
	Валерий Беркут		1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	1
	Тамара Савинова		1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	2
	Ковалев	Украина	1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	6
	Олег Кашечкин	Ростовская обл.	1943	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1

	—	—	1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	—
	Рихард Ворхе	Сергеев	1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	—

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы президента РФ, 1997 год
 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Упоминание в косвенно в фанке о лебеди - отсылка к списку из кандидатов, генералу Лебедю; 2. Речь о кандидате Григорие - отсылка к тогдашнему кандидату Е. Явлинскому; 3. Упоминание о 2-ой туре, которая была только в те выборы; 4. Поддержка сильная поддержка и поддержка КПРФ (потому - призывы "Спаси её краской Спутник"; 5. Присутствие в фанке президента Ельцина, тогдашний человек в косметике уже не соответствовал; 6. Указан как активный деятель выборов В. Жириновский; 7. Указан на проблемную страну, конкретно - Россия.

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха Петра I (начало империи)
 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
Памятник Петру I (Медный всадник), Фальконе
Ивановский собор, Менделеев
 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Эпоха Александра I
 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
А.Н. Толстой "Война и мир" (глав. Катанис Ресовский).
это произведение является одним из культовых произведений русской литературы, рассказывающим о жизни и смерти в наполеоновской войне
 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Эпоха индустриализации, время первых пятилеток
 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
социалистический реализм
 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
Полет Ю. Гагарина в космос, 1961 год
Запуск первого спутника, 1957 год
Начало эпохи "перестройки", 1985 год
Фестиваль молодежи и студентов, 1957 год
 Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.
Не вполне, мы можем лишь сказать, что это - СССР в 1953-1991 гг., т.к. представлена "шестая" часть разных периодов истории СССР
 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?
Идея великого русского предания, богатой русской культуры
Представлены анахронизмы, которые можно увидеть в культурном контексте, а именно: 1) Имперские символы (Медный всадник, Исаакиевский собор, не более ранняя эпоха, 2) Лыжи, Е. Жиги, 3) Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?
В тот период, когда существовал большой спектр разных мнений относительно русской истории, который можно "присоединить" именно в культурном контексте.

Председателю Жюри заключительного этапа
Всероссийской Олимпиады школьников
по истории ученика 11 класса,
ГБОУ г. Москвы, Школа № 628^ч
Резниченко Ивана Сергеевича

Заявление.

Прошу Вас пересмотреть мою работу, выполненную во 2-м туре, т.к. я не согласен с выставленными мне баллами.

В задании № 2 прошу повысить мне балл за Таргумин к изложенной идее (ссылочные источники (т.е. за указание расположения в Бресте и князей, и церковных иерархов).

В задании № 4 прошу добавить мне 1 балл, т.к. мою задачу в правильных ответах, что оценивается на 1 балл выше, чем выставленый.

В задании № 8 прошу добавить мне 1 балл за датировку фотографии с Окунде, т.к. эта датировка (1923-1928) входит в рамки предложенной в критериях (1922-1928).

12.04.2018

 (Резниченко И.С.)

Тел.: 8-916-430-86-28