

РР-72

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

Ф. И. О. Рудина Ольга Юрьевна

Регион Тюменская область

Город Великие Луки

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа МБОУ, село №7 г. Великие Луки

Учитель Жакевич Светлана Николаевна

Сочи  
2015 г.

# XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

| №          | 1  | 2   | 3   | 4  | 5  | 6   | 7  | 8   | 9   | 10 | Итого |
|------------|----|-----|-----|----|----|-----|----|-----|-----|----|-------|
| Макс. балл | 16 | 14  | 15  | 11 | 12 | 10  | 12 | 17  | 7   | 18 | 132   |
| Оценка     | 0  | 4,5 | 3,5 | 7  | 11 | 8,5 | 5  | 4,5 | 3,5 | 13 | 64,5  |
| Примечания |    |     |     |    |    |     |    |     |     |    |       |
| Подпись    |    |     |     |    |    |     |    |     |     |    |       |

## ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. При [j]-звуки [и а] сольются в один слог [j'а], что будет слышнотно; при [и] в начале слова слышны два слога (и-а...)

2. Если предполагать ударение непосредственно на два слога, на два ударения, т.е. на иа, то мы получим ии слышны, т.е. [j'а]. Если считать

ударением слогом -а-ть, то будет произнесено два звука [и а].

3) Если ударение падает на [и] то происходит редукция. Вставные гласные, их укорочение, сокращение.

2) Перенос можно по шипящей выходящего слова: <sup>слов.</sup>

Если важно подчеркнуть часть основы, а шипящая

креню-тив-, то на [и] ударение будет падать. Если

важно подчеркнуть все три составляющие корни,

ударение будет падать на три слога, в т.ч. на [и].

Если требуется сделать акцент на определенном слове (Главный пивной магазин), то ударение будет падать на последний слог, а не на [и].

## ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

### Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. <sup>0,5</sup>прикур, <sup>0,5</sup>конькобежец, <sup>0,5</sup>латинки, <sup>0,5</sup>бобслеист, <sup>0,5</sup>фристайлер, <sup>0,5</sup>скейтерист. Слова с -ист- образуются от <sup>1</sup>именных слов, причём ударение после этого падает на суффикс. <sup>3,50</sup>
2. Все указанные слова могут быть выражены другими способами, даже если перед стартом состоит из нескольких слов. <sup>0,5</sup>
3. Слова: производные основы этих слов содержат ё: сёгун, кёринги. Суффиксы -ист- и -ат- претягивают на себя ударение, хотя ё-й рус. языке считается ударным звуком. Менее оправданным явл. написание сёгунов, т.к. сочетание ич, ич в англ. языке написаны русской Е. <sup>15</sup>
4. С точки зрения англ. языка суффикс -ind не бывает ударным, сочетание ич даёт звук [ε:], вследствие этого кёрингист при катании производит основ. с этими слова всегда будет через Е.
5. Суф. -ва- всегда ударный, но если в конце слова есть Е, он становится безударным: съездивать. <sup>0</sup>

4,5

### ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень *-prep-*, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня *-ЛЕП-* (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем *-ЛЕП-* (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

### Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня *-ЛЕП-*, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. а) *присоединить(ся), соединить*.

б) *уподение/неуподение*.

2. 1) *боголепное* — 'достоинство бога', 'удостоение богом'

2) *боголепство* — 'подобие бога'

3) *великолепное* — 'признающее нарядности'

4) *великолепное* — 'высокое величие; огромное'

по масштабу своего подвигавшего величия'

значения: 1) *неудное* чему-то (2, 4)

2) *удное* чему-то, принятое кем-то (1, 3).

3. *равешетский*: 1) *ведущий* себя, как *раб*

2) *удивительный*

4. В слове '*равешетский*' не содержится значение, связанное с соединением и цепкой.

## ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

|   | Значение слова                                                                            | Слова<br>этимологического гнезда |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | ‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’                                                 |                                  |
| 2 | ‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’                                         | руда ✓                           |
| 3 | ‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’                          | рудник ✓                         |
| 4 | ‘Результат окисления металла’                                                             | ржавчина ✓                       |
| 5 | ‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’                                               | рыжик ✓                          |
| 6 | ‘Выцветший, ставший бурым’                                                                | порывавший ✓                     |
| 7 | ‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’                |                                  |
| 8 | ‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’ |                                  |
| 9 | ‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’                               | ружениваться ✓                   |

Исходное значение: цвет: 'красновато-рыжий'; 'бурый' с этими оттенками.

(78)

# ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загibalов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смургин.

А) Общий признак – морфемное строение и образование фамилий, а именно сложение основы производного члена и части -ов. Лишняя фамилия – Бахвалов, бахва – не основа производного члена.

Б) Общий признак – образование от основы производного члена и -ев. Исключение: Краснобаев, от сложения основы прил. и суф. + -ев. (красн + о + баг + -ев)

В) Общий признак – образование от сложения основы притяжательного, притя. определенного слова и -ов. Исключение – Кривополенов (от двух основ + -ов).

Г) Общий признак – образование от основы притяжательного + -ин. Исключение: Перелыгин; образована не от притяжательного.

# ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдасть де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожилъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, о́че, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людьми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

45.  
1, 5  
8, 15

1) по любви = 'по душе' 1  
 2, 3) - по любви = 'к пристрастию', 'особо питанию' 0  
 4) въведи в любовь = 'помирись с...' 1  
 5, 7) - створи любовь = 'будь добр' 1+1  
 6) - помириться 1  
 8) смолвиша в любовь = 'помириться с' 1  
 9) без таланта - 'без любви' 1

значения в целом:  
 • талант, удовлетворение: 1, 9  
 • пристрастие: 2, 3 0,5  
 • 'будь добр': 5, 7 0,5  
 • мир, примирение: 4, 8. 0,5

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

|           |          |           |
|-----------|----------|-----------|
| съзижду   | съважу   | заквачу   |
| съзиждеши | съважеша | заквачеши |
| съзидеть  | съважеть | заквачеть |
| ...       | ...      | ...       |

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1) создать; связать; захватить.  
2) Все три глагола относятся к I спряжению 1  
(созидеши; съважеша, заквачеши)  
3) созидеть и заквачеть. В начале произошло  
упрощение в части 2-го, появление суффикса -а-; 1  
заквачеть - [к] - более сильное усиление в [х], изменение  
в переходности привело к усилению в  
спряжении:  
захвачу, захватимъ, захватитъ.  
создаю, создашь, создаю.

55.

## ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

## Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. полпятаста — «четыреста и ещё 50» → 450

пять девяноста — пять раз по 90 → 450

девять сороковъ с девяностомъ — «девять раз по сорок плюс 90» → 450.

Смысл пословицы: «Как ни называй, какое слово ни подбери, смысл остаётся прежним».

2. полпятаста — связано по смыслу со временем, показателем типа «пословица четвёртого» — 15<sup>30</sup>.

Приставка пол- в целом в совр. языке сферы числительных не употребляется; полпятаста — части слова после полпятаста и ста употреблены в ред. падеже, в совр. языке более употреблены пятидесятый — пять сот.

• пять девяноста / девять сороковъ — подразумевается переносимое значение каждого из числительных, что не встречается в совр. языке: либо «девять на сорок»,

либо «девять умножить на сорок»: «девяносто» — сочетание

с «девяностомъ» — девяносто в совр. языке имеет всего две формы: девяносто и девяностая; подобное сочетание твор. падежа не встречается; образовано сложением сочетаний «девять на сто».

Σ = 4,5

## ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

*Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.*

## Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

- 1) Новый сапог всегда натирает ногу = Все новое всегда поначалу доставляет неудобства; "останавливает след!"
- 2) • В определительно-личном предложении неизвестно, совершающее действие. Однако по смыслу понятно, что натирает ногу сапог, но "сапогом" в предложении представлено в творительном падеже, а в русском языке подлежащим может быть существительное только в именительном падеже.  
• "Ногу его носителя" - отсылает нас к лицу, совершающему действие, т.е. к тому, кто "натирает ногу".  
Личному подлежащему отсутствует, возникает непонимание: связать ~~не~~ трижды. местоимение с опущенным подлежащим или с дополнением, указ. в тем же числе (сапогом - ер.т.; натирает - ер.т.)

## ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи\* лице дѣвѣ оукрашаетъ,  
 Егда та ниуекоже не лѣпо держаетъ.  
 Знама же срама того знаетса отъдѣ,  
 Яще оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,  
 Но смиреннѣи держитъ низѣ низпущенны.  
 Постоанно, аки бы къ земли пристроенны  
 Паки аще гзгыкъ си держитъ за зѣбами,  
 Я не разширяетъ са тщетными словами.  
 Мало бо подоваетъ дѣвамъ глаголати,  
 Много же къ честнымъ словамъ оуши приклонати.

\* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

## Вопросы и задания:

## I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

## II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

*Чувство честного стыда украшает лицо девушки,  
 когда она не совершает ничего неуместного.*

значение все этого стыда познается отсюда,

11-72

Чтобы не мешать там и сям,

Но смирено она держит (расову) опущенной.

Достоинство, ~~это~~ как будто к земле припала,

Пока язык держит она за зубами,

А не произносит беспомощные слова.

Потому что девушкам следует мало говорить,

Но можно прислушиваться к чистым словам.

35

I. 1) Фран - позор, стыд; в совр. языке считается синонимом слова 'стыд'.

• честный - 'связанный с честью, достоинством'. Сейчас 'честный' - правдивый.

'Фран честный' означает чувство стыда ~~что~~ при малейшем чести; стыд с честью

• не что - неужное; то, что не принято. В совр. языке неужный = 'неразумный, бессмысленный'.

• держат - делают, совершают; сейчас держат = рискнуть, решиться.

• знаешь - 'знать'. Означает 'смысл', 'значение'.

Сейчас знаешь = 'смысл, знак отличия'

• тщетными = бесполезными, бессмысленными.

Сейчас тщетный - 'напрасный'

2) сяду и отуду - фразеологическое сочетание, близкое к современному 'туда-сюда', 'там-сям'.

сяду →

отуду →

II. 1) Ничего отрицание: ничего не что держат - приводит к обратному значению, которое было бы прямо противоположно; все ушестное совершается.

2) не что - краткая форма прил. с отриц. частицей, т.к. относится к шест. ничего (ничего): не совершает <sup>какого</sup> ничего.

135

11-72

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**II ТУР**

Ф. И. О. Рудина Ольга Юрьевна

Регион Тюменская область

Город Вешенские Луки

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа МБОУ "СОШ № 7" г. Вешенские Луки

Учитель Жакевич Светлана Николаевна

Сочи  
2015 г.

II ТУР

11 класс

15

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Математика по праву зовётся «царицей наук». Но разве всё можно изложить в точных законах, подобных математическим? Может быть, изучив определённые закономерности родного языка, стоит оставить свободу для фантазии, которая и составляет русское литературное наследие?

Конечно, изучение языка начинается со знакомства с его нормами и закономерностями, на основе этих знаний развивается умение говорить. Обучение риторике имеет множество подходов, каждый из которых является в определённой степени дискуссионным вопросом. В отрывке из интервью также представлена точка зрения на этот счёт. Мне кажется, Успенский имеет в виду, что, учитывая сходство закономерностей и правил в языковедении и математике, было бы право развивать умение говорить через приемы точных наук, не только производя математические действия, но и изъясняясь на родном языке. Подробный подход вполне логичен, ведь он помогает стереть границу между гуманитарными и техническими науками и соответствующим складом ума. Однако, на мой взгляд, умение изъясняться на родном языке не связано с какой-либо одной учебной дисциплиной, будь то математика, биология или история. Ученики говорят вещей и выражают свои мысли, развивая риторику. Более того, каждая жизненная ситуация требует умения говорить, а значит, является определённым учением.

Также стоит заметить, что изучение языка по моему мнению, можно условно делить на две составляющих: теорию и практику. Теория связана с правилами, усвоением в язык как в систему с её многочисленными элементами. Однако рассмотрение языковедения только со стороны теории, схотей с историко-математической, не раскрывает

в полной мере возможность языка как средства передачи образов, эмоций, ощущений. Практика же характеризуете использованием теоретического знания в жизни, это и есть умение говорить, выражать мысли. Я считаю, что практической частью лингвистики является литература, поскольку она приобщает нас к лучшим образцам того, что всего создано благодаря языку. Поэтому я не могу поддержать мнение Есенинского о том, что языкознание следует объединить с математикой, отделив от литературоведения. Ведь язык — это постоянно развивающийся живой организм, и именно литература помогает проследить все временные изменения в языке через шедевры русского слова разных эпох. Изучая и подробно разбирая тексты произведений разных авторов, ученики на уроках литературы развивают языковое чутьё, которое так же важно для лингвиста, как для математика — чутьё к цифрам и числам.

Такими образом, языкознание возмещает остротой взгляда в грамотность и правильность речи, как математика, формулируя и упорядочивая язык как систему со своими нормами. Однако без литературы эта система безжизненна. Поэтому, подводя итог, мне хочется подчеркнуть, что более широкий подход к изучению языка, не ограниченного математическими рамками, является источником богатства речи и фантазии, с которых и начинается умение точно выразить свои мысли и чувства.