

К-13

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Скрипец, Алина Петровна

Регион Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ гимназия 1573

Учитель Черкасова Зоя Сергеевна

Выход 13²⁸
Возвращение 13³⁰

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	2,5	7	15	3	8	9	2,5	2,5	4	12,5	79,5
Примечания							2,5	11			
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. Если произнесён звук [и], последующая и.е.а.т сохранит свою артикуляцию (остатки наладилу, ср. подвеша). [ч']аба́та; внове
Если же произнесён звук [j], последующая с.а.т получит готовую
артикуляцию и звучит как [ч']аба́та. По характеру с.а.т можно по-
казать звук (с.а.т или [j]) был произнесён. {и. а. с.и.о.в.и.е.и. в.у.х.и.а.т. подвеша}

б. В слове, если будет произнесены две гласные, ~~первая~~ согласная
 при соизглаголе сохранит свои основные характеристики,
 а если произнесены лишь 1 гл., согласный получает дополнительную
 лабIALIZацию (опушленность). Пр.: разд'и́з / разд'и́з. Гласная первая
 заменяется на г'з, а г'з влияет на характер согласного звука.
 в. В морфемных словах, образованных морфемными чистыми основами,
 ударение может падать как на все 3 основы, так и на послед. (априорную) осн.
 Если ^{в первом слове} ~~на~~ ^{после} ~~гласной~~ ^{гласной} ~~основы~~ ^{основы} произнесены гласные
 (не опущенные). 1) Если буква в (лив) переходит в г'з, то ударение на
 [и] не было. Если же [в] ~~не~~ ^{состоится} ~~ударения~~ ^{ударения} на [и] было.
 2) Какое ударение (если оно есть) в морфемном слове должно падать на опор-
 основу (ма), или на м. а в основе мав ударение не было,
 то оно не будет и на м. и (-лив-). В морфемном слове из 3х основ и
 морфемных ударением лишь 2 основы. Значит, если ударение падает на
 м. а в мав-, то оно будет и на м. и (-лив-).

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалская система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

11-73

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

- условиями.
- ① грампласти́н(ка) конькобе́жец лыжник саночник бобслей
фриски́лер сноуборде́р / сноуборди́ст
- Суффикс -ист- присоединяется к глаголам с основой на созвучии, м.р., образующим существительные, пишущиеся кириллицей.
- ② Эта особенность заключается в том, что они могут образовывать формы н. лица грампластини́к-грампластини́ска; лыжни́к-лыжни́ца.
У борда́ев кре́пко-ри́шской борба́ н.г. формы н. лица.
- ③ Слово кёрлинг было заимствовано из англ. яз. (curling) методом транскрипции (на слух). Соотнесение слг производится как:
Существ. рус. яз. не характерно сочетание кёр/ге/хё (идею + ё/э/ю).
Поэтому, возможно, кёрлинги́смы писать через е. Кроме того для рус. яз. характерно, чтобы на букву ё перед ударением, без ударения
пр.: ме́д-да́т ме́дкы́. В н. по аналогии: [кёрлинг-кёрлинги́смы] е.
В слов. союма́т буквы ё пишется традиционным (союма́т) о.к.
в ан. яз. [ε=ʒ] пишется через ε (ё). (транслитерация, возможно). Знак
в XIX в. в слов. союма́т написание ё менее оправданно о.к. это более раннее
заимствование, и поэтому было уже пройден процесс звуковой адаптации
- ④ Возможно произошло потемнение транскрипции при выравнивании корней г.к. у нас
мне даётся слова в рус. яз. пишутся одинаково.
- ⑤ Это невозможно в исконно русских словах. пр. ме́д-медок; медве́дь
- 1 Ато объясняется тем, что в формах не под ударением стоял русский.
- ВОПРОС № 3

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* ‘жираф’: полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное значение славянского -ЛЕП-: соединять, приобщать.
Пр.: лепнина, прилепять - чередование в корне // Блипать - блестя

Вторичное значение: красивый, приятный Пр.: Посмотри на сорокани! Лепога-то какая!

2. а) Боголепное в значении (-леп-) восхвалять, возмущать; значение переносное (повышен слав. корень -леп- в его ^{первичном} ^{вторичном} значении)

б) Боголепное в значении (-леп-) из драгоценного материала, признаки достоинства, принадлежит Богу, ^{сво} ~~кто говорит~~ Богу. От латинского -рег- , имеющее дан Богу; значение в данном контексте прямое.

в) Великолепное в значении (-леп-) принадлежит великому, так же от лат. -рег- и мало подтверждено в русском -леп-. Итоговое в прямом значении.

г) Великолепное в значении очень хорошие, прекрасные. Значение переносное. На латинскую канону повелева слав. -леп- во вторичном его значении, придав ей значение качественного прилагательного - очень, в высшей степени прекрасной.

⑤ прилагательный ¹ благотворный и ^{0,5} рабочий
благотворный – искон. ун.-г. н-ть, имеющее признаки благотворности,
н-ть, соответствующую, присутствующую. Пр.: Иисус благотворный
на землю спустился. перенос. ун.-г. прекрасный, полезный, чудотворный,
повелевал. слов. -л- в перенос. ун.-г. Пр.: Благотворная ~~погода~~ погода.
рабочий – искон. ун.-г. н-ть, присутствующая ради Пр.: рабочие
маниры, рабочее поведение. Перенос. ун.-г. нулевое психофизиологическое,
миссия Пр. Хвост рабочего перед начальником.

⑥ Славянский корень -л- не имеет обращение в переносном
 значении слова рабочий, лексика имеет яркую негативную
 ВОПРОС № 4 знаю маленькую, окраску. Не имеет дополнительных сий
тики красивой / прекрасный.
 В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие

этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокон	+
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник	+
4	‘Результат окисления металла’	ружавина	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик	+
6	‘Выцветший, ставший бурым’	ружавый	-
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	рыжий	-
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	красный румянец	+
9	‘Покрывать щёки красящим веществом, используемым в косметике’	румянить(ся)	+

Исходное значение: ружье цвета, окраски

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривоноленов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1 А) фамилии образованы суф. -ов от имен существительных, обозначающих, в частности, присущие людям действия: доставать, загибать и т.д.

0,5 Однако действие брызгать, доставать, загибать, качать и шатать является конкретным, а действия доставать, загибать, качать и шатать являются абстрактными (хвастаться) и описывают скорее качество (хвастливый) присущее действию. Лишние: Бахвалов

1 Б) Фамилии образованы суф. -ев от имен существительных, обозначающих некоторые характерные черты людей: гулять, забегать и т.д.

1 Однако Краснобаев является лишним т.к. в фамилии содержится характеристика достоинства человека: красно (хорошо) жить (говорить). Лишние: Краснобаев

1 В) В данном ряду фамилии построены по принципу хар-ка + существительное: Белые + руки → Белоруков, кривой + нос → кривоносов; косой + рот → Косоротов; мокрый + ус → Мокроусов. Однако Долгополов образован от длинный (длинноносый) + пол (край одежды) ← не физич. хар-ка. Лишние: Долгополов

0,5 Г) В данном ряду фамилии образованы суф. -ыгин. Добрый + сын → Добрыгин; Косой → Косыгин; Короткий → Коротыгин; Малый (Маленький) → Малыгин; Смурной (хмурый) → Смурыгин. Во основу берут как физические характеристики, так и душевные качества. Лишние: Перелыгин т.к. произошло от Перелый → Перелыгин. Перелый ← потемневший → Прелый. Прелый – не является ни физическим, ни душевным признаком.

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдасть де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, ѡче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

85.
18.
98.

примеры 3, 1 - по любви - по доброй воле, без ссор, без применения силы, без проявления агрессии, мирно, по-хорошему.
примеры 3, 2 - по любви; без любви - по собственному вольному, по собственному желанию и решению; без желаний, без согласия. Пр. сам решил племянника похитить/нищих без желания к работе не принуждал.
примеры 8, 4, 6 - смолвиша в любовь; въведи в любовь; створи любовь - примирить, примирить, умиротворить мир. Пр.: Кемлю с плесковцами договорились о мире; помирить меня с Юрием; помириться, царевичем.
примеры 5, 7 - створи любовь - сделать добро, милость, благое дело. Пр.: Сделай доброе дело, Отче, покажи нам путь. / Сделай милость, и поведай мне...

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. съзижду → ¹создать съважу → ¹связать заквачу → ⁰захватить

2. Они имели приставки съ- вѣ- и за- (сов. вид)

Они относились к тематическим категориям глагола

класс: съзидѣти съваѣти закваѣти имели чередование согласных основы в р-ие инфинитива - р-ие спряжения: 0,5

(съваѣти-съваѣти; закваѣти-закваѣти; съзидѣти-съзидѣти; анал. вѣду-вѣду-вѣду (лѣту-лѣте) вѣду-вѣду)

3. Изменения в спряжении у глаголов. Вѣдѣти и лѣтеи, вероятно потому, что их спряжение входит к формам спряжения двух разных глаголов. В результате смешения их парадигм сформировалось совершенное спряжение для разноспрягаемых глаголов. Так же изменения претерпели парадигмы глаголов лѣти и вѣти т.к. они были нечислительными в русском языке. Возможно в изменении форм спряжения сыграло роль процесс выравнивания парадигм, глаголы съидѣти и съидѣти в совр. рус. яз. функциями употребляются

11-73

имеют одну и ту же традицию ~~своих~~ спряжения. Таким образом, мажор ~~близко~~ - I спр., хотя и имеет -й- г.к. Все эти формы спряжений перешли к нему от мажора ~~близко~~ - I спряжения.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. полпятаста - значение: сорок пять (450);
дословно: половина сотни до пятиста (500-50).
пять девяноста - значение: сорок пять (450);
дословно: пять раз по девяносто т.е. $5 \cdot 90 = 450$;
девять сороковъ с девяностомъ - значение: сорок пять (450);
дословно: девять раз по сорок ~~и~~ да еще девяносто т.е. $9 \cdot 40 + 90 = 360 + 90 = 450$.

По аналогии с полпятаста могли образовываться числительные 350, 550, 650 и т.п. Это такие числа, которые до следующей сотни не хватало 50. В этих случаях ~~образовывались~~ числительные образовались по модели: пол + количество сотен, до которого не хватало 50 + ста (в.п. сто).
Пр. полтрехста; полвосемьста и т.д. ← писались считно

По аналогии с пять девяноста образовывались числительные, которые могут быть представлены проц. ведением числа от 10 до 90 (10, 20, 30... 90) и числа от 1 до 9. Такие слова образовывались по модели: инфиксаль от 1 до 9 (н.п.) + инфиксаль от 10 до 90 (н.п.); писались раздел

Пр. восемьдесят шесть семьдесят
По аналогии с девять сороковъ с девяностомъ обра-

11-13

увеличить числ., которые можно представить проведением
 2х операций с числ., т.е. двукратности с ^ндесятью. Модель:
 числ. 2-10 + числ. 10-90 + [7] + числ. 10-90 (десятикратно) = раздельная
 Пр.: шесть пятдесят с пятистами; восемь ~~шесть~~шестьсот с сороками
 В совр. рус. яз. все числ. строится по более-менее универсализ.
 11-19 → числ. 1-9 + на + десять (десять в кав. падежи) 20-30 два/три + десять
 шестидесяти числ. число сотен + сот/ста + число десятков + десят/десять + число
 единиц

Пр. ~~двадцать~~ триста восемнадцать два
 Смысл предложения: как же не давать один и тот же предмет, он ох
 ох вытеснит их. Суть вещей от названия не меняется.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится
 следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не
 является правильным с точки зрения русского языка.

① Предположение призвано передать смысл: "Каждым новым
 сапог натирает ногу тому, кто его носит". Иначе говоря, в виду,
 что новая обувь натирает ноги, и каждый новый пар
 делает только хуже человеку, который ее носит. Возможно, име-
 ется в виду переносное значение: "Когда берешься за новое
 дело, по-началу трудно и непривычно, а после освоения делом
 и дело перестает быть таким уж трудным".

② Во первых сапог натирает не является действительным и требует
 субъекта действия в И.п. в роли подлежащего. Каждым новым сапог
 натирает. Во вторых, слово носитель имеет семантику переносчик
 (носитель вируса), предлог, где кто-то хранит (вышний носитель - с).
 По отношению к значению лица, носящего одежду/обувь слово
 не употребляется. Его следовало бы заменить на соответствующий
 прилагательный оборот или определитель, например: Каждый
 новый сапог натирает ногу тому, кто его носит. //... нати-
 рает ногу человеку, носящему его ~ хуже). Предположение что
 в предложении предположении следовало бы заменить на слово-
 вообразное прилагательное, означающее со словом "каждым". 10

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,

Егда та ниучеюже не лѣпо держаетъ.

Знама же срама того знаетса отъдѣ,

Яще оустъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиреннѣи га держитъ низѣ низпѣщенны.

Постоанно, аки вѣ къ земли пристроенны

Паки аще азъкъ си держитъ за зѣвами,

Я не разширяетъ са тщетными словами.

Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ чистымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Скромность (стыдливость) лицо деви (девушки) украшает,
когда та (она) ничего, что (сд) неприлично (не) делает. Пока-

[illegible]

I 1) срамъ - старое значение: стыд~~ливые~~, позор, нечто плохое, непорочное; совр. знач.: позор, нечто связанное с чем-то физическим / поведенческим. Отношение к личности уважающей. Пр.: Юбку длиннее надевай! Стыд и срам.

ЧЕСТНЫЙ - стар. знат. верный, праведный; совр. знат. нелицемерный, правдивый, без обмана. Пр.: Он честный торговец.

сравнь честицы - вероятно одунавал стыдливость и скромность поведения, присущую честицам (я. чести) девам, модям, работавшим на о своей чести.

Знамя - скар. знак. - признак, черта, символ, то, что даёт
определить ~~наличие~~ наличие /ощущение чело-лида; скар. знак. - флаг, условный
знак, символ. : знаменосец, знамени Пр. Красной, знамя, знамя револю

ТИФЕТНЫМИ (СЛОВАМИ) - старое укр.: мупымы, Бестопунымы, неупымы; совр. укр.: бессмысленный, ни к чему не приводящий. ↑

Пр.: Все попытки моториста его похвалы оказываются тщетными.

Существительные - ду-да обозначают направление: всёду, откуда, куда

2) НЕ ЛФНО является (крайний) прилагательным и в данном контексте оно является определением. Такой вывод можно сделать из исследования синтаксических связей предложении и грамматически показателя внутри самого слова. Слово НЕЛФНО определяет слово НИЧЕТОЖЕ, конкретизирует его; в нем есть конечная часть О, которая является окончанием кр. прил. ср. рода: красно, верно и т.п. на Тв. соим.

 $\Sigma 12.5$

11-73

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Скрипечу Алина Петровна

Регион Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ гимназия 1573

Учитель Черкасова Зоя Сергеевна

Сочи
2015 г.

Вход - 12.04
Возвращение - 12.07

II ТУР

11 класс

9

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Учитель язык прост, и человек много овладевает им с рождением. В первом классе без физики. Большинство людей получают базовые навыки письма и чтения. Математический язык не так прост, как кажется. Не удается постичь язык к девяти классу, когда они поверхностно знакомятся со всеми разделами алгебры. Объяснить такое различие можно.

Уроки алгебры действительно дают верно вычислять свои месячи-
ны рождая знание. К примеру, одно и тоже задание ($1+3=4$) можно
прояснить различными способами. (Один так же при равном количестве - произведе-
ние математического вычисления; Сумма одного и трех равна четырем. /Другой
так же при равном количестве - Произведение ^{составными} чисел 1 и 3 равно 4.)
Расширение подобной вариативности по мере прохождения
материала способствовало бы лучшему усвоению правил вычисления
правил. Более того, различные математические секции для запоминания
законов ^{универсальных} ^{законов} математики (или, или или или) по принципу применимости
и к математическим формулам (Понимание и умение во все стороны равен).

В итоге, безусловно, математика и логика взаимосвязаны, и с
Учениками можно заниматься в том, что на уроках алгебры можно по-
лучить знания, полезные при изучении математики и право навыки работы
Однако обучение математики и с литературой, или с математикой пред-
став не очень оправданным. И тем более, что математику следует отделить от литературы
ведь последние предполагает творческую работу, изучает абстрактное мышление
и позволяет индивидуальным интерпретациям. Математика же требует более
тщательной работы, изучает объективные нормы и стремится к формулированию
единственного верного ^{ответа, правила или решения} для определенного случая. *Отделение от литературы
одно, математика не должна быть помещена "под крыло" математики. На шко-
льные алгебры - это решение конкретных задач, применение. Безусловно, Ученики
прав в том, что математику проникает глубоко в алгебру, и применение у-
са может быть повышено даже на уроках математики, если разделяются
изучение и некое направление или перекликающиеся с изучением предметом
поскольку для, чем не логика, поддерживает, так математика проникает много
и дисциплины, сохраняя свой самостоятельный исследовательский характер
отношение к единственной истине. По мнению автора, она должна быть
выделена в отдельный предмет и преподаваться отдельными педаго-
гами.

* Так, объективные споры ведутся о том, существовал ли славянобытий-
ский, и у данной проблемы может быть лишь однозначный ответ: да или нет
не касается толкования стихотворения Бродского, например, то интерпретаций

17-8=9