

11-55

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Сергеева Ксения Владимировна

Регион Свердловская область

Город Алапаевск

Район _____

Село _____

Школа МАОУ СОШ № 12

Учитель Вохмянина Елена Терлановна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	3	4,5	4	8,5	11,5	10	2	6,5	4	9	63,5 + 35 = 98,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

2. ③ 1) Если слово «Главпивмаг» произносится как 3 отдельных слова, значит ударение на [и] было, а если как одно слово → ударение падает на «маг», т.к. главное слово в этой аббревиатуре, «главной пивной магази-
магazin».

См. на об-те

2) Если необходимо выделить написание и звука, уточнить, то говорящий поставит удар на *ка*т *е*н $\Rightarrow$ и на [ч], если же говорящий просто назовет место, скорее всего ударение будет на "Маи"

①. Если после [г] мы услышали [ja], ~~но~~ как если бы там стоял мяккий знак, значит мы произнесем сон. [j], ~~если же~~ кроме того при порождении произношении звук [т] становится долгим: [т̃]

Если нет - мы произнесем [ч]

②. Если ~~на месте 2 мякких звуков~~ мы слышим ударение мы поставим на ~~одну~~ ^{из} у 2 мякких, стоящих рядом [к'и'н'а'т'э'а'т'р], то услышим 2 звука, а если на другой ~~слово~~ ^{звук} (кром. этих 2-х) ~~то сочетание мякких букв произнесем как один звук~~

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист*?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами *Е* или *Ё* в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания *Ё* в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание *Ё* в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы *Ё* в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

① конькобежец^{0,5} - конькобежный спорт, лыж-
ник-лыжные гонки^{0,5}, саночник-санный спорт,
бобслеист^{0,5} - бобслей, сноубордист^{0,5} - сноубор-
динг, фристайлер^{0,5} - фристайл, прыгун^{0,5}
- прыжки с трамплина. На лексичес-
ком уровне можно выявить следующую
закономерность в образовании слов с суф-
фикс: ~~Название спортивной дисциплины~~
~~образуется от спортивного инвентаря~~ боб-
слей~~а~~ бобслеиста~~а~~ маув. спортсмен-
на образуется от [иноязычного мау-
вания] вида спорта.

② Для каждого из спортсменов есть
список видов спорта, т.е. от вида спорта
можно образовать маув-из спортсменор-
низи словом. В случае с греко-рим-
ской борьбой спортсмена можно наз-
вать только словосочетанием: борец
греко-Римской борьбы или спортсмен-затяжило
поуиисе гр-р борьбы

ВОПРОС № 3

[См на об-те]

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбударысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень *-prep-*, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня *-ЛЕП-* (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем *-ЛЕП-* (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня *-ЛЕП-*, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

③ Слово «кёрмист», ударение образовано с «кёрми», где ударение падает на [о].

Слово «сёунат» обр. от «сёун» - правитель, военачальник, где ударение падает на [у].

Т.о. в первом случае написание ё мотивируется ударением в производном слове, а во втором - Японским произношением. 1

В наше время ё пишется только под ударением, следов. написание ё в «кёрмист» более мотивировано, нежели в «сёунат» => 0,5
«сёунат» - менее оправдано

④ Буква ё в слове «кёрмист» пишется согласно произношению аниме-ского «кич»

⑤ В словах с исконно-русскими корнями подобная вариативность невозможна, т.к. существует правило: если в слове присутствует ё, то она обозначает ударный звук [о]. => ё не может ~~написываться~~ ^{обознач.} в безударной позиции. 1

лигнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

а) Первичное значение: леп - нечто мягкое, податливое, милое, из чего можно создать что угодно (лепить, мять)

б) Вторичное значение: леп - созданный, совершенный, правильный (лепота - нечто совершенное, красота, нелепый - несовершенный)

② (1) *Боголепное* - во имя Бога, для Бога, леп - принадлежащий, уместный - прямое значение

(2) *Боголепного* достоинства - слепенного, созданного Богом, т.е. Христос создан Богом, совершенен - перен. знач.

(3) *Великолепный* - созданный великим, непосредств. созд Богом - перен. знач.

(4) *Великолепный* - подобный великому, очень совершенный - леп в прямом значении.

См. на обороте

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокон	+
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	РУДА	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	Рудник	+
4	‘Результат окисления металла’	Ржавчина	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	Рыжик	+
6	‘Выцветший, ставший бурым’	Заржавевший	-
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	Рыжий	-
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	Рдеть, зардеться	2
9	‘Покрывать щёки красящим веществом, используемым в косметике’	Румянить	+

Исходное значение: Руд-, рж-, рыж-, рд- — вариации одного корня, значение которого «бурый, блужный, в французском цвет»

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносос, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Общий признак – прозвище, образ от шалоха: Брызгала – брызгать, Доставала – доставать, Загибала – загибать, Качала – качать, Шатала – шатать

Лишнее – Бахвалов, прозвище Бахвала образно от им. сущ. Бахвала – хвалство, нечто хорошее, рассказ о себе

Б) Общий признак – прозвище, образ от шалоха: Гулять, загребать, катасть, колупать, пинать

Лишнее – Краснобаев. → образно от прозвища Краснобай → тот кто от него восхитан, красно баить – красиво говорить.

В) Общий признак – прозвище образно от кар-ной части тела, Белоруков – белые руки, долгопол – возм-но одежда с длинными полками, Кривонос – кривой нос, Косорот – косой рот, Мокроус – мокрое ухо.

Лишнее – Кривополенов → от Кривополен → Кривое плечо → возм-но не умеет держать дроба, плечушко криво, мерзко, за что и прозвище

Г) Общий признак – прозвище, образ от черты внешнего вида; характера: Добрыга – добрый, Коротыга – короткий, мед. роста, Косоглазый (возм. косоглазие), малышка – маленький, Смурый – смурый – синя обора

хмурый, недовольный.

/ Мишень - Перелькин → от Перельки → возмоз
тот, кто перекладывает вину, ответств. на
другого.

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошнихъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянь старожилъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, оче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

(1) По любви = По нраву, т.е. слова новгородцев понравились князю, устроили его

(2) По любви = По собственному желанию, без чужого давлени^я, т.е. Терешка отдал пытать племянника по своему собственному желанию, и его никто не заставлял (Сюжет с (3) и (9))

(3) По любви - по совести, не заставляя в дан. контексте: староникъ по собств. желанию отвечал на вопросы, их никто не заставлял (Сюжет с (2) и с (9))

[см. на обороте]

(4) Въведи в любовь - $\neq$ ввести в любовь - достичь
чье-то расположения, 1

В данном примере Изяслав просит убедиться,
наладить отношения, войти в круг близких
людей, стать близким человеком, быть в любви
ти

(5) Створи любовь - сделай добро, сотвори добро,
"окажи милость". В данном примере "Створи
добро" схоже с современной формулой вежли-
вости "Будь добр", "пожалуйста", "сделай милость".
Т.е. показывает уважительное отношение (в этом
примере - к Богу).

(6) Створити любовь - установить мир, достичь
согласия, помириться, наладить отношения.
В дан. примере: Русские люди отправили послов зак-
мощи мир с Византией.

(7) Створи любовь - окажи услугу, сделай милость 1
(то же значение, что в (5) случае)

(8) Смолвима в любовь - довериться о мире, 1
прийти к согласию, установить мир (схоже по
значению с (6) случаем)

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

1л. едг.
2л. едг.
3л. едг.

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

① съзижду - созидать (жр//д, зиде~~д~~ться)
съважу - связать (жр//з)
заквачу - захватить (к//х, з//т)

② Все глаголы относятся к 1 спряжению, во всех глаголах наблюдается чередование согласных в корне. Все они, совершенного вида, относятся к буд. времени.

③ Претерпели изменения в спряжении глаголы съзижду (созидать), заквачу (захватить). Сейчас эти глаголы спрягаются след образом

См на обороте

	<u>Созидать</u>	
1л.	<u>ед. 7.</u> Созидая	<u>мн. 7.</u> Созидаем
2л.	Созидаеть	Созидаете
3л.	Созидает	Созидают

	<u>Захватить</u>	
	<u>ед. 7.</u> Захватю	<u>мн.</u> Захва
	Захватишь	Захватят
	Захватит	Захватят

Причины изменений:

~~Утраченось чередование гл/жд при постановке шипящих в различные формы.~~
~~Так, шидия в русско~~

Шидия-шипящий несоб. вид, ~~шидовательно~~ суффикс $\hat{a}$ при спряжении не "выпадает" $\Rightarrow$ Чередование гл/жд не происходит.

Ран. чередование сохранилось лишь в некоторых однокоренных словах.

О Син.

Шидия-шипящий II спряжения

Если раньше шипящий спрягался по аналогии с шипящими, прята-ть (Прячу, - Прячешь - Прячут).
 То теперь, во II спряжении чередование не происходит.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

6,5

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

① Полпятаста — четыреста пятьдесят — половина пятой сотни 0,5

Пять девяноста — четыреста пядесят — число девяносто взяли пять раз (пять раз по девяносто) 0,5

Девять сороков с девяностом — четыреста пятьдесят — девять раз взяли по сорок и прибавили ещё девяносто 0,5
($9 \cdot 40 = 360$ $360 + 90 = 450$)

Смысл пословицы в целом: Как число ни назови, его суть при этом не изменится. Или в сбр языке есть спец. выратс-ие: «От переимены мест слагаемых сумма не меняется». Переносный смысл: Как бы ни называли предмет, его сущность, смысл остается тем же.

② Полпятаста — числит., пята — ^{краткая} форма порядкового числительного «пятой» (вотличие от сбр рус. языка, раньше порядк. числит. имел кр. форму), ~~это же~~ Р.п., ед.ч.

См. на обороте

$\text{Cma} - \text{H} \cdot \text{op} - \text{Cmo}^{\cdot}$, P.n., eg. r. $\uparrow$
romăpelo? $\times$ br

пол = половина 1

+ см. в черновике

девяносто → Р.п., ед.ч.

девятъ сороков с девяностамъ

Сегодня ~~сорок~~ ^{сорок} ~~сорок~~ ^{сорок}, следовательно, как и в предыдущих случаях, требуется дополнить слова, девять раз по сорок, девятого сорок, девять умножить на сорок

с девяностомъ → Тв.п.
 Сходны числительные: девяносто ~~и~~ имеет
 форму Тв. падежа: : девяносто? 1

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

① Новые сапоги натирают ноги. /

② Это предложение не является прав. т.к. в нем отсутствует подлежащее, но оно не подходит и под категорию безличного

Если предложение задумывается как пассивная конструкция, то

Нет ясности в высказывании.

0,5

Ошибка: его носителя - прилагает наличие объекта, которого здесь нет.

Либо: нужно исп-ть сущ в Д.п. его носителем.

0,5

Также лучше использовать предложение бличное, что затрудняет его понимание: лучше использовать подлежащее, т.е. двусост, ~~с пред-личное~~ прилагание

Каждый новый сапог матирует носу его
носителю.

Сапоги не носят по отдельности, они
лучше использовать ин. число, кроме того
слово каждый создает впечатление отдельного
пошиения сапога. Условно можно назвать
вариант:

Новые сапоги всегда матируют носу
~~уже носившему~~ носу, кто их носит.

✓ Носитель в рус. языке обязательно что-то,
что было с рождением: Н. языка, Н. ума,
иногда лучше перефразировать это слово, ~~то~~

4
Jm

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,

Егда та ниуекоже не лѣпо держаетъ.

Знама же срама того знаетса отъдѣ,

Яще оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиреннѣи га держитъ низѣ низпѣщенны.

Постоанно, аки бѣи къ земли пристроенны

Паки аще гззыкъ си держитъ за зѣвами,

Я не разширлетъ са тщетныи словами.

Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ чистымъ словемъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Правильный этап.
Стыдливость (срамность) лицо девушки
оукрашает, когда она что-то
говорит (показывает) (не в совершенстве)
значение же этого слова известно
оттого, что если у нас не переименовать

не перекашивает с тем, но тем не отвле
ся) на разные дела (туда и сюда), а (но) шире
не мешается (не встречается), а (но) шире
держит голову опущенной книзу. Настоянно,
как на земле устроено (принято) и поэтому
держит язык за свои за зубами, а не рабра-
сывается тцеткыши, менукныши шибаш.
Девушкам мало подобает (~~не подобает~~ не
принято) говорить (необходимо мало говорить)
Но много чистых слов (правильных) слушать
(внимать)

I (2,5)

1) Срам - стыд, ~~то~~ Современное значение
слова - Позор, но в знач. стыд также исп-ся. 1

Честный - правильный, своевременный, по чести.
Сегодня - о человеке, говорящем правду 1

Срам честной - справедливый стыд, своевре-
менный. Сегодня не употр 1

Не лѣпо → не вовремя, не вовремя, не нужно
Сегодня - марее не лѣпо → неправильно, не вовремя 0,5

Дерзаетъ - дерзить, говорить

Сегодня "дерзает" - добиваться чего-либо стараться 1

Тцетнымц - менукныши, пустой
Сегодня тцетный - напрасный 1

2) Сюду и онуду - устан. выр-ие, обознач.: Туда-
сюда; востру, вуде
Родств. слова: сюда, востру, 1

См. на след. листе!

II

1) Отрицание присутствует дважды:
в местоимении никого и в отриц
частице не → усиливает отрицание,
а иногда двойное отрицание, напро-
тив, ~~утверди~~ возвращает к смыслу,
равно предложению без отрицания
вовсе: Он не некрасивый = Он красивый
III:

Используется с местоимениями:
Он ничего не говорил → подчеркивается,
подается значение сказуемого (допол-
нение)

2) Не лѣпо → лѣпо - наречие, т.к. пока-
зывает характер действия
дерзает (как?) не лѣпо. =>
=> Является обстоятельством обр. дей-
ствия.

6,58

Σ 9,8

11-55

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Сергеева Ксения Владимировна

Регион Свердловская область

Город Алапаевск

Район —

Село —

Школа МАОУ СОШ № 12

Учитель Вохмянина Елена Термиановна

Виктор
12.25 - 12.29

Сочи
2015 г.

кой прогрессией. Тораи, заканчивая своё обучение в школе, выпускник так и не усваивает основ правописания, умений выразить свои мысли и идёт по пути, допуская детские ошибки в безударных гласных, пропускании, постановке ударения, порождая всех обилием «вот», «э-э-э», «ну» и других слов-сорняков. Такой неработоспособный человек очень уязвим: трудности подстергают его на каждом шагу: подать объявление в газету, написать заявку он не способен. В связи с этим возникает очень важный вопрос: «Как избежать появления таких «грамотеев»?»

В первую очередь необходимо изменить подходы к обучению русскому языку в школе. Так считает профессор механико-математического факультета МГУ В. А. Успенский. По его мнению, усвоение языковых норм станет более успешным, если объединить этот предмет с математикой. Действительно, способы обучения математике и языкознанию сегодня несколько различаются. Русский язык преподаётся более абстрактно, менее точная и конкрет-

ная алгебра или тригонометрия. Если перенести методiku преподавания математики на русский язык, то вполне возможно, что, наполненный логикой, систематизированный, он станет более понятным для учащихся, их грамотность возрастет. При этом точность математической науки, по мнению В. А. Успенского, позволила бы школьникам научиться высказывать свою точку зрения, быть убедительными, ведь на уроке алгебры или геометрии как никогда важны точный подбор слов, обоснованное, доказательное решение задач. Кроме того, профессор рекомендует отделить литературу от лингвистики, чтобы придать языкознанию еще большую точность, логичность, лишить абстрактности, сделать язык более понятным для школьников.

Все это, без сомнения, верно, и я согласна с позицией В. А. Успенского. Лингвистика, и вправду, точная наука, и все ее правила отдаленно

(Продолжение см. на листе 4)

математиком постулаты математики, физики или химии. Возможно, объединение математики и языкознания позволит ученикам правильно выразить свои мысли. Но не рискуем ли мы в таком случае получить науку, говорящую иташталми, то есть общепринятыми, "заезженными" выражениями? Присущая точным наукам рациональность может привести к обеднению словарного запаса, так как в погоне за краткостью и конкретностью общество забывает о выразительности речи, её образности, отпрывая "ненужные" слова и конструкции вытесняться в дальние углы нашего лексикона.

Я также не могу согласиться с тем, что литература и лингвистика несовместимы, ведь язык - это не только набор правил, алгоритмов и указаний. Язык - это душа нации, душа народа. Он отражает историю, культуру, менталитет и способен очень много рассказать о его носителях. Именно поэтому, для того чтобы постичь всё богатство и точность языка, необходимо параллельно изучать и литературу. Она является практикой языкознания, тогда как лингвистика - лишь теория, не способная существовать самостоятельно. С помощью художественных произведений мы пополняем словарный запас, учимся у величайших авторов излагать свои мысли, приобретаем на-

(См. на обороте стр. 5^а)

выки подбора необходимых средств выразительности. Кроме того, читая литературные произведения мы еще и видим орфографию, пунктуацию, синтаксис и абсолютно все разделы языка в действии. Нередко писатели передают даже фонетические явления, упираясь на них в своих целях. В какой-то степени и литература схожа с математикой, причем не только в применении к естественным наукам, как утверждает В.А. Успенский. Да, анализируя поэтические тексты, изучая их, мы действительно делаем это с математической точностью, но разве остальные разделы литературы не отличаются тем же? Разве писатель, создавая своё произведение, не решает своеобразную математическую задачу, подбирая выражения, слова, обороты, стараясь сделать повествование наиболее образным? Ведь Лев Николаевич Толстой, Александр Сергеевич Пушкин, Федор Михайлович Достоевский сумели донести до нас образы Наташи Ростовой, Татьяны Лариной, Родиона Раскольникова так, что, читая произведение, мы ясно видим перед собой этих героев. Их произведения, назовем их, можно назвать нашими учебниками по изучению жизни, а еще по русской орфографии, пунктуации. У кого, как не у русских классиков, нам перенимать навыки владения родным языком. Я считаю, что литература не меньше сходна с математикой, чем лингвистика, а в умении четко и красочно выразить мысли она во много раз превосходит эту точную науку. Так что повод (см. стр. 6)

для отделения лингвистики от литературы и объе-
динения её с математикой, на мой взгляд,
нет.

Итак, математика, вне всякого сомне-
ния, учит нас точно подбирать слова и выра-
жения, строить логичное и последовательное
доказательство. Скорее всего, применение некото-
рых методов преподавания математики к обу-
чению русскому языку даст свои плоды: язык ста-
нет для школьников более понятным, логичным
его изучение будет более успешным, грамотность
учеников заметно возрастет. Однако нельзя на-
мостью отождествлять язык с математи-
кой, отделив его от литературы. Ведь именно
она является самым необходимым пособием
для изучения языка, показывая примеры вырази-
тельности, яркости речи, построения высказывани-
я. Именно в произведениях художественной лите-
ратуры в полной мере раскрывается богатство
языка, его образность, способность словами
передавать образы, звуки и даже запахи. Ли-
тературно-тематически точные, выверенные конструк-
ции на это не способны. Недаром в своем обучении
грамоте испокон веков ведем одновременно с
изучением литературы, и сегодня эти две дисци-
пины объединены не только в школе, но и на ба-
высших ступенях образования: в институтах
университетах. По моему мнению, радикаль-
ные изменения, предлагаемые В.А. Успенским,
требуются, необходимо лишь перенять некото-
рые подходы в преподавании, и тогда дети будут у-
меть выражать свои мысли на родном языке
правильно отобразить свою речь на письме.

14-55
II ТУР

11 класс

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

1) Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? 2) Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Изучение родного языка — дело нелёг-
кое. Школьникам бывает сложно разо-
браться в той массе правил, исклю-
чений, алгоритмов, терминов, сваи-
вающих на них с геометриче-