

1159

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Щепелева Софья Александровна

Регион Липецкая область

Город Липецк

Район _____

Село _____

Школа МАОУ СОШ №20 г. Липецка

Учитель Жобзева Наталья Васильевна
Шаталова Ольга Васильевна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	6	5,5	9,5	9,5	9,5	6,5	3	4,5	2	16	72 + 4 = 76.
Примечания		1					+1	+3		1	
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

Пункт 1. В фонетической традиции русского языка характерно произношение [i'a]: ларь, скамья. При произношении [j] в слове чабата первый слог получит твердую преударную позицию, что будет соответствовать написанию: чьабатта. Происходит рикатанизация.
2. При произношении меча значение как одно слова ударение

сместится на первый слог и будет обратно чуть ярче [ки'нит'а'тр].
 2. Сохранение звонки верот к более тихому и продолжительному произнесению шашок: [ки'н'т'и'а'тр]. Дополнительное ударение почти нет.
 3. 1) Четко слышна звуки [qr] [в] [гла'рливма]. Первый шашок не редуцируется, [и] без звуков. В шаше - шав - возможен [в] звонкий.
 2) Слово слог [глав] произносится с [qr] на конце, [а] редуцируется, превращается в [э].

Также играет роль темп произношения. Быстрое артикулирование нечетких звуков показывает и замену двух слогов одним, и отсутствие акцентологических ударений.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Трамплин^{0,5}_{ист}, конькобежец^{0,5}, лыжник^{0,5}, скейтбордист^{0,5}, бобслеист^{0,5}, фристайлер^{0,5}, сноубордист^{0,5} соответственно. Суффикс -ист- образует наименования спортсменов от видов спорта, названия которых ещё не стали считаться нео-логизмами. Ср.: Лыжник ← лыжи + -ник- (охотник, работник, пиленщик), конькобежец ← коньки + -бежать + -ец- (дубовый, тополь, ивовый). Исключение составляет слово «фристайлер», так как фристайл – определенная спортивная техника, суффикс -ер- означает лицо, владеющее этой техникой пользоваться. 2,5
2. От ранних слов можно образовать существительное женского рода. 1,5
3. В словах «кёрлингист» и «сёцунат» ^[ʃʊ] безударный, что противоречит правилам русского языка. «Кёрлингист» образовано от кёрлинг (ударение на первом слоге), «сёцунат» от «сёцун» (ударение на втором слоге). Ё пишется в соответствии с произношением [ʊ] в ангийском и японском языках. Но менее оправдано 1
написание Ё в слове «сёцунат» в силу исчезновения этого явления, а также роста популярности аниме-слов и существования «проверочного слова» в ударном первом слоге.
4. «Кёрлингист» пишется с ё ~~буква~~ из-за существующего в ангийском слова с Ё. Иногда в слове «кёрлингист» по аналогии ставит ударение на первом слоге. 5,5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный*, *великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. а) ^{+ создавать, творить} Присоединять (се) к лицу-либо (отвержен, но подражающее деформации материи) в отношении - оказывать ругань (прилепить, прилепиться); б) красота, красивый 2

2. (1) ~~Боголепное~~ - духовное, прекрасное, по красоте схожее с божественным; +

(2) Боголепный - сотворенный Богом +

(3) Великолепный - великосотворенный, величайший +

(4) Великолепный - потрескавшийся, мурлыкающий, замечательный +

3. Благолепный: иск. - связанная на благо, с благом; перен. - превосходный 2,5

~~Благолепное от лица~~ ср. существ. «благолепие» в обращении (к лицам) Ваше благолепие. «Бла-а-лепие» - слово из песни «Госа». Ваше благолепие = Ваше Превосходительство.

Добролепный: иск. - связанное хорошо, по правилам, хорошо. Перен. - хороший, стойкий, крепкий.

4. Не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП- в переносном значении слова «благолепный».

Блаженство как превосходство в большей степени соотносится с греческим корнем, нежели со славянскими значениями, обозначенными под буквами а) и б).

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	Рудокон
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	Руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	Рудник
4	‘Результат окисления металла’	Ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	Ротик
6	‘Выцветший, ставший бурым’	Рдеват
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани ^{ем} одного из обитателей леса’	Ротий
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	Рдеет (рдеть, зардеться)
9	‘Покр ^{ыть} щёки красящим веществом, используемым в косметике’	Румянить (нарум ^я нить, порум ^я нить)

0,5

2,5

Исходное значение: красный (ср. украинское. рудий – красный, общеслав. корень -rudy-)
 Исторические чередования:
 Руд//рд, рд//м
 рт//рот
 рд//м

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребяев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурозин.

- 1 0,75
1
1
1
0
1
0
1
0,5
1
- А) Лишняя – Бахвалов. Действие, от которых были образованы имена/прозвища родоначальников, а после фамилий в раннем ряду, направлены на какую-то объект (брызгать на кого-то, доставать, забить, качать, шатавать кого-то). Первая фамилия образована от глагола "бахвалиться" – хвастаться. Даже при существовании глагола "бахвалить (кого-то)" действие его на объект будет оценено положительно в отличие от других действий.
- Б) Лишняя – Краснобаев. Краснобай – характеристика краснощекого человека, остальные слова образованы от глаголов, предполагающих активное действие.
- В) Лишняя – Кривополенов. Данная фамилия, в отличие от других в третьем ряду, не характеризует (отличительное) индивидуальное черта внешности человека.
- Г) Лишняя – Перелыгин. В ранней фамилии пере – приставка, -ои – входит в корень. Остальные фамилии образованы от корней без приставок, означающих характерную особенность родоначальника (внешнюю или внутреннюю): добрый, короткий, косой, маленький, хмурый (мрачный).

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, о́че, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

- 6,5
0,5
6,5
1. **Любовь** в значении «мир»: отсутствие ссор: по любви = по-мирному (4), 0
створити любовь = заключили мир (6) 1
 2. **Любовь** в значении «меланхолия»: по любви = по меланхолии (2), без любви = без меланхолии (9). 0,5
 3. **Створи любовь** = будь добр, сделай / створи добро (5, 7) 2
Любовь в значении «добро»: по любви = по добру, без насилья (3) 1
 4. **Любовь** в значении «союз, объединение»: въведи в любовь = объедини, узами (4), смолвиша в любовь (заключили союз) (8), 0

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. ¹Создать, ¹связать, ⁰захватить

2. Первое спряжение. Малая первая спряжения в формах 2 и 3 лица ер.ч. ^{10.} ~~имени спряжения~~ окончание -еши и -еть соответственно, что мы наблюдаем в формах ранних слов.

3. Захватить. Малая II спр.: захвачу, захватишь, захватит, захватиш, захватите, захватят. Возмодно, аффриката [ч] сменялась [т'] - заквачеть → закватети → закватити по аналогии с „найти“, „вырутити“.

• Создать. Разноспрягаемая малая, имеющая в ер.ч. форма с окончанием первой спряжения, а во мн.ч. - вторую: созраи, создаишь, создаст, создаиш, создаите, создадут.

Малая „создать“ претерпела значительные изменения. Старославянское -ид- изменилось на -д (ср. совр. создавать). Форма совершенного вида потребовала изменение -и- в корне на нуль звука (созидать → создать)

Личные окончания малая ударное, ~~на~~ ер.ч. мало сохраняет -а- в окончании. Ударное окончание ведёт к замене гласного -е- безударного -е на ударный -ѣ (как в словах „несѣ“, „идѣте“) или -и.

30.

В итоге, сохранился звук -и,

ударный -е в окончаниях должен быть непременно во всех спрягаемых формах глагола, в то время как -и набирается и у других разноспрягаемых глаголов.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Полпятаста = 450 (половина сотни до пятисот), пять девяноста = 450 (пять умножить на девяносто), девять сороковъ с девяностомъ = 450, $(40 \times 9 + 90)$. Смысл пословицы: одно и то же можно назвать по-разному, но суть от этого не изменится. (450 или 450 всё равно будут метатрехстами пятьюдесятью)

2. Полпятаста = половина «[сотни] до пятой сотни [ста]». Форма «пята» существует именно в таком виде, потому что здесь она выполняет функции порядкового числительного, а не количественного (ср. собр. пятиста). Форма «ста» сохранилась в современном числительном «триста», «метатреста».

Пять девяноста — архаичное выражение произведения двух чисел. Имеет значение «пять раз по девяносто» или «пять умножить на девяносто». Числительное «девяносто» изменилось, потому что стоит в косвенном падеже. В языке сохранились выражения, показывающие обычай наших предков считать десятками, десятками и их произведениями: три десятъ, три десятъ, земли (в славянском).

Девять сороковъ с девяностомъ — здесь слово «сорок» склоняется как существительное, потому что имеет окончание -овъ, а само выражение вошёл как «девятъ сороковъ», а не «девятъ сорока». При переборе мы вновь умножаем девятъ на сорок и прибавляем девяносто.

Отличие от существующих в современной русской языке форм заключается в исчезновении подробной схемы создания сложных слов и конструкций. При описании некоего числа (представлении его в виде произведения некоторых чисел) в конструкциях появляются предлоги. Слова ~~два~~ полутора (паль + втора), полтора¹ста (паль + втора + ста) входят в активный запас языка, однако как закреплённые в двух формах: полтора-полутора, полтора¹ста-полутора¹ста. Данный способ образования числительных уже не используется.

4,55. +

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Каждый новый сапог натирает ногу его носителя. или
Носитель натирает ногу каждым новым сапогом.

1

2. Предложение должно разбираться следующим образом (см. разбор в задании). В данном случае слово "натирает" будет категорией состояния, что не соответствует правилам русского языка. Возможно, такая форма была образована по аналогии со словом "лёт" в предложении "Мне лёт". Однако данная замена не означает имитативное использование слова "натирает".

В данном предложении скажемому должно соответствовать некое поре-
мящее, которое не пропущено, а обращено в ^{и определение} дополнение. Мы можем изменить предложение двумя ~~способами~~ ^{способами} сдвига смыслового акцента (пункт 1). В любом случае, оставить предложение без трансформации нельзя.

15

25

Что касается причин неверного построения предложения, то здесь мы сталкиваемся с синтаксической contamination. Данное предложение может быть перевернуто на английский без нарушения норм английской грамматики. В англ. языке есть поремящее It, которое может сохранить конструкцию

предложение неизменным

(It) does me with something

бесмисловое поремящее

мало, переводимое как-то состояние

222

Me - дополнение (можно заменить на 10 любое существительное, перевернутое как прямое дополнение).
with something - конструкция, перевернутое существительное в т.в. пар. без предлога.

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
Егда та ниуекоже не лѣпо держаетъ.
Знама же срама того знаетсѧ отъдѣ,
Яче оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
Но смиреннѣи та держитъ низъ низпѣщенны.
Постоанно, аки бы къ земли пристроенны
Паки аще гзъикъ си держитъ за зѣбамѣ,
Я не разширяетъ сѧ тщетныи словами.
Мало бо подоваетъ дѣвамъ глаголати,
Много же къ чистымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчёркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Перевод: Истинная скромность лишь девог украшает,
Когда она ни на что неразумно не рѣшается.
/ни к чему не покусается/.
/ни к чему неразумному не стремится/.

2. а) Разберём предложение во второй строчке текста по составу.

Егда та ничесоже не лѣпо дерзаетъ.

Грамматическая основа - та дерзаетъ, не лѣпо^о описывает сказуемое.
Дерзаетъ (как?) не лѣпо. Отсюда не лѣпо^о - наречие, в предлож-ии обстоятельство.
Наречие на -о, стоящее перед глаголом, находим и в современном русском языке: быстро бежит, тужко живется, легко парит.

б) С другой стороны, возмущена такая характеристика имен в предложении!

Егда та ничесоже не лѣпо дерзаетъ.

Грамматическая основа та же, «ничесоже» выступает в роли дополнения, от которого зависит определение «не лѣпо»:

Ничесоже (какое?) не лѣпо.

Отсюда «не лѣпо» - прилагательное среднего рода в краткой форме, в предложении играет роль определения.

Породное прилагательное, стоящее после определяемого слова, находим и в русском языке: Салки светло поркились; Окно чисто заблестело.

Породное формул архаично, потому при переводе прилагательное ставит в падежную форму.

Таким образом, словоформу «не лѣпо» можно квалифицировать двояко, что даёт разные трактовки перевода текста. В зависимости от выбора квалификации изменяется коммуникативная задача автора.

Знамя?
Тщетный?

Σ 16

11-59

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Щепелева Софья Александровна

Регион Липецкая область

Город Липецк

Район _____

Село _____

Школа МАОУ СОШ N 20 г. Липецка

Учитель Кобзева Наталья Васильевна
Маталова Ольга Васильевна

Сочи
2015 г.

13
Sh
R

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Каждый участник олимпиады этого года вошёл в период противостояния так называемых «физиков» и «лириков». Для детей, увлекающихся либо гуманитарными, либо техническими дисциплинами, создаются разные классы, проводятся разные продвинутые лагерные смены, организуются интеллектуальные конкурсы в различных видах от

ф
сг

друга субъектах Российской Федерации. Такие образы, взросшие делают всё возможное, чтобы воспитать неприязнь, а порой и ненависть к ровесникам противоположного активно работающего полушария головного мозга. В. А. Успенский не уверен в ~~возможном~~ союзе двух областей науки: лингвистика может быть измотана с математической точностью, в то время как на уроках математики ученики будут иметь возможность приучиться правильно выразить мысли на своём родном языке.

Последнее можно объяснить следующим образом: в царстве наук, равно как и в её подопечных, важно теоретическое обоснование. В этом случае мы сталкиваемся с такими понятиями стилистики, как научный стиль. Он требует точности, ясности выражения мысли, лаконичности формулировок. Как спартанца (которое на фразу Александра Македонского - "Если я захвачу ваш город, я обращу его в руины." - ответил: "Если"), учёные обязаны уметь заботиться об абстрактности и фиксировать гипотезы и теоремы в ёмких, конкретных словах. Краткими, но понятными должны быть и доказательства научных положений. Умение объяснить сложный материал доступным языком для людей любого возраста развивается именно в школьные годы на уроках математики. Об этом и думал В. А. Успенский.

Профессор пишет, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой. В подробном объединении есть несколько положительных аспектов: во-первых, учитель математики во время урока не станет "растекаться мыслью по древу", его речь будет определяться такими качествами, как статность и точность. Во-вторых, стремление математиков к упорядочиванию и конкретизации приведёт к схематизации ~~этого~~ преподаваемого материала, что, несомненно, повысит степень усваиваемости

теории учениками. В-третьих, изложение лингвистики будет характеризоваться логичностью и непротиворечивостью. В изданном материале будут отсутствовать разные точки зрения, подходы и возможности иной классификации (так, квадрат гипотенуза всегда равен сумме квадратов катетов, число 5 всегда простое - в математике не существует других трактовок данных утверждений).

А тем не менее, мнение В.А. Успенского опосредовано. Я не могу назвать себя сторонником его идеи. Любая язык - явление живое, ~~во~~ непрерывно меняющееся, поэтому для него нельзя формулировать вечные законы:

Судьба законсервированной в своей грамматической системе латыни известна каждому. В математике закона неизменны, в то время как запрета лингвистики сегодня становятся её нормами завтра

(ученики по-прежнему не дают на конь, но начинают варьировать ударение и форму множественного числа слов).

Научность изложение теории приведёт к обычному заучиванию правил, сухому отношению к грамматическим родным слов. Чуждый язык наш потеряет вкус, утратив "рецептор" художественного, официально-делового, разговорного стилей, сохранив ^{лишь} один - научный. Не зря лингвисти-

ку относят к гуманитарным дисциплинам, связанным с человеком.

У любого человека есть душа, у любого народа есть ^{как быстрое духовное} ментальность ^{современное}.

Характер ^{их} ~~всех~~ изменился, а язык чутко реагирует на любые изме-

нения. Проследить историю перемены, жизнь ментальности народа

можно при помощи литературы. Так привычнее и практичнее - сближать теорию с практикой, фундаментальное с прикладным.

Потому историю ~~из~~ и обществознание преподает один учитель.

Потому в курсе физики не обойтись без математических законов.

Потому необходимо не разрезать русский язык и литературу.

Однако, быть может, мы слишком консервативны? ^{Нет,} такова наша природа, какие бы революционные мысли мы ни предлагали. От тому же, в сознании современных учителей слишком сильно влилась мысль о противоположности "физиков" и "мирков". Общераспространение лингвистики и математики, возможно, помогло бы кончить этому противостоянию. ³ Хотя лучше всего быть объективной - мысля, что главное не метод, не средства, а цель, кем является образование детей и воспитание достойного будущего нашей страны.