

14.25

14.31

ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Уважаемый участник!

Перед выполнением конкурсной работы заполните аккуратно и разборчиво, без помарок и зачёркиваний

Фамилия Имя Швецова Алена

Регион Чеченская Республика

Название проекта "Влияние микроконтрастных гербицидов на ориентирование пыльцы и генеративных органов граблями питательной (Phacelia Tanacetifolia)

Таблица заполняется жюри

№ задания	Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
1	8	Блоков Комаров			
2	8	Блоков Комаров			
3	8	Блоков Комаров			

С выставленными баллами согласна

19.04.19 Швецова А.О.

А

Задание 1. Представьте обоснование выбора темы Вашего проекта (включая описание проблемы, характеристику того, что затрудняет ее решение, представление темы проекта, современное состояние вопроса). За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 8 баллов.

Описание проблемы

Использование пестицидов может вызывать ситуации эко. риска: загрязнение почв, вод; нарушение репродукт. функции растений экосистем; пестициды, используемые в с/х промышленности могут попадать в организм человека, оказывать токсичный эффект, вызывать заболевания.

2

Что затрудняет ее решение

Нерегулируемость использования гербицидов вызвана коммерческой выгодой сельскохозяйственной промышленности, основной задачей которой является сохранение урожая. В Чувотской Респ. благодаря использованию глифосата сохраняется до 50% урожая фруктов (вишневой кормовой, яблони, груши).

2

Представление темы проекта, цель проекта

Целью моего исследования стало изучение влияния глифосата на формирование почвы и генерат. органов растений. Это исследование поможет составить эко. рекомендации по наиболее эффективному и безопасному использованию гербицидов.

2

Современное состояние вопроса

Глифосат по стат. данным - самый популярный гербицид в мире. Он признан канцерогенным для человека ком-сией МАИР и запрещен в некоторых странах (в том числе США; 2019 год). Однако при выборе лит. ист. данных на тему моей работы найдено было. Необходимо более комп-ные и масштабн. исслед-ния для выявления влияния гербицидов на экосистемы.

2

Балл:	Проверил:	Балл:	Проверил:	Итог:
8	Блоков Кочетков			

Задание 2. Дайте краткую характеристику своей работы (включая описание подходов и методов, плана проведения работы, того, что сделано, представление основного положения, выносимого на защиту проекта). За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 8 баллов.

Подходы и методы

1. В работе были использованы методы биомониторинга: палимоиндикация (2 экз. багровый) и морфоблиондизм и микр. организмов (Намвасина 2001) ^{бутонный, цветочный, завязочный, корневой, семенной}
 2. 9 участков флоры + гербаризация (3 разн. увесит. кокиц. * 3 экз крат. повторяемость)
 и контроль участков без гербаризации. Вит. пшеницы и ор. овс (от растений участка).

2

План выполнения работы

1) Постановка цели (см. зад. 1.3.), задач, гипотезы. 2) Обзор лит.-мат. источников, поиск и выбор методики исследования. 3) Проведение исследований (полевой этап - выбор участков, обработка герб.-догом; лаборат. этап: подсчет тератоморфной пшеницы, отитов растений) 4) Результаты, составление выводов и эко. рекомендации.

2

Что сделано, основные результаты

1. Кол. тератоморфной пшеницы выросло в 27 раз при кол-ве 3 экз по сравнению с контролем ^{с участка 3 экз}. 2. Средняя продукция растений ^{снизилась} в 648 раз по сравнению с контролем. 3. Методика палимоиндикации оказалась чувствительнее и эффективнее морфоблиондизма и гербар. организмов. 4. Общее число микр. организмов ^{илико (от 1,4 до 10,5 раз)}.

2

Основное положение, выносимое на защиту проекта

Гипотеза исследования подтвердилась: микросток оказывает негативное влияние на репродуктивную функцию исследуемой культуры (грядки микростокной), его влияние может привести к снижению кол-ва и кол-ва урожая. Рекомендации в конце работы помогут избежать этих проблем.

2

Балл: 8	Проверил: Б. Шев Коломен	Балл:	Проверил:	Итог:
------------	--------------------------------	-------	-----------	-------

19

Задание 3. Каково значение результатов Вашего проекта (включая предлагаемый путь решения проблемы, теоретическую и практическую значимость, характеристику целевой группы, на кого рассчитаны результаты проекта). За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 8 баллов.

Предлагаемый путь решения проблемы

1. Необходимо создать ^{частного и промышленного} тепличных комплексов, обеспечивающих экологически безопасностью ^{использование} дачного гербицида.
2. Необходимо создание мер контроля и экспертизы ^{с их} продукции, предотвращающие попадание ^{химикатов} в почву восточным шовка (субвенции восточного риска пашных заливки)

Теоретическая значимость результатов проекта

1. Моя работа поможет более масштабному изучению влияния шовка на пашные ур-ны (в рамках выполнения задания 5 цели №2 и цели №5 в области устойчивого развития).
2. Оценка методом показала состоятельность наших индикаторов как наиболее эффективной, чувствительной, экологически безопасной, тем самым методика мониторинга.

Практическая значимость результатов проекта

1. Без выполнения эко. рекомендаций, созданных на основе исследования, невозможно обеспечение устойчивого и безопасного и эффективного аграрного природопользования и защиты культур на тер-рии УР.
2. Выбрана лучшая методика для пров-ия приклад. оценки влияния гербиц. на культур. ур-ны.

Для кого нужны результаты проекта (целевая группа)

1. Были оценены ^{точечных} местные срез-ания и рекомендации ИСС-НИИ, раскисление ^{почвы} около мест обитания агрохозяйств. без соблюдения рекомендаций невозможно осуществление безопасной и здоровой аграрной деятельности rural-ных СХВ на территории УР, используемых шовка (СХВ Пошиур, "Уди Агро", "Козьмо-корна" и др.)

Балл: 8	Проверил: Блок Кочнев	Балл:	Проверил:	Итог:
------------	-----------------------------	-------	-----------	-------