

① Представительный в историческом
исторический период — начало
правления Михаила Фёдоровича
Романова (годы правл. 1613–1645). В на-
учной литературе этот период харак-
теризуется стабильностью внутри
страны, активной работой механизмов
сословно-представительной монар-
хии (деятельность Земского собора),
установлением Синода (царь
его отец, патриарх Филарет с 1619
по 1633). Во внешней политике
главной целью страны было
отстоять независимость России.
Ситуация: войны с польскими
и шведскими интервентами
окончились перемирием в 1618
и 1619 г. соответственно. Но
главные проблемы сосредото-
ченные в хозяйственной сфере:

43
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-29

1-55

косне
претензия на престол
Владимир-
левый

век
вопрос
это не
исчерпано
то

разруха и опустение хозяйства
наше слыть и войн стала
серьёзной проблемой как для
земледельцев, так и для помещи-
ков. Закрепление крестьян ^{на}
предвзято к сконцентрированному
закреплению в Сообрном уложении
1649 г. (заповедный, урочное лето...)
Главной задачей монархии того
времени было восстановление
хозяйства с ^(отстаивание суверенитета) сохранением оборо-
^{создание инициативы, боеиспособности} способности страны, и, таким
образом, ^{стала} необходимой ^{предоставление кадетских грантов} подготовка
своя политика для ^{судебных} устоявшихся
прочных механизмов функцио-
нирования государства, его укрепления.
Основная проблема ^{исследования} ^{задачи} ^{материальной} ^{положения}
дворян от их ^{социальных} ^{характери-}
стик,

2) Факный источник -

- Десятина - это ведомость,

описывающая состояние каждого конкрет-
ного земельного дворянина (всего 11 дворян)

Ведомость составлена выборным

от дворянства для Разрядного

приказа: предполагается точность

сведений, многообразие харак-
теристик (11 критериев), кроме

того оценки дворян выборным

исходя из точных цифр. Итоги

даёт возможность получить много-

образные, скорее всего, точные

данные для установления

корреляции между службой и

помещением и корабельным

обеспечением дворянина (данные

о службе и о владении помещиком)

Именно среднее ~~рейтинг~~ - Среднее

повышение - предполагает нам

~~наиболее~~ обычные среднерусские

условия земледелия → таким образом

составляется некая "средняя" картина по стране.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-29

2-25

3.1-15. ① Точность дворян в слупиде

3.2-25.

определены, скажем так:
"добр" → "средней" → "сдержанной" → "худ"

Эта оценка определялась несколькими факторами, но прежде всего всерундностью (напр. — И. С. Зинев
кроме того, скорее всего, влиял
внимательность слупиды (домохозяйка
"добр", а Бум — "средней") ("конность",
"мелкость" и "оружность" — главный
показатель предвещает характер
решения (кого-какой? никуда-куда)

3.3-25.

Внимательность слупиды (не определяла
напрямую коррелировала с
материальным положением
дворянина (например, Макарь
С. Л. слупиды с 1604 по 1607
помещаете всею в 36 (что?)
слупиды с 1611. Норматив
Т. П. — помещаете в 1068 (что?)
Основным фактором являлась
не внимательность, а качество слупиды
(столбец 6) (все цифры приведены с
трехкратным умножением)

11-29
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
4.1-35

4) как мы видим в
приведенном источнике,
земельный фонд был всегда
большее размера помещь, это
говорит о том, что помещики
не полностью реализовывали
свои права на землю исходя
из нужды. (Например, Рахманин-
1850 - оклад, 66 - помещик Ямшан-
ков - 1350 оклад / 1290 - помещик) -
разная степень реализации
права на землю. Оценки
окладки состояния поме-
тий: "среднее" → ("среднее, но
занято от воды") → "обычное" →
→ "обычное, но занято от воды" →
→ "худо" → "пусто" (при этом
нельзя утверждать, почему отде-
ной категорией выделяются зану-
женные от воды и куда их
возможно отнести (неизвестна
мощь окладки)

4.2-35

4.3-25.

По моему мнению, основным фактор, влияющий на состав населения — это количество крестьянских дворов. Этот фактор влияет на крепостную структуру с учетом численности в десятке, незначительные составляющие инославянских бун (Козлов и др. 19 крестьянских дворов; Кормановский, 2 двора дворов — среднее). Кроме этого фактора важна доля земель у помещиков и земельное владение; тем выше доля, тем больше вероятности крепостной структуры (напр. Яковлевичи).
 Помещики: 1290/1350

4.4-25.

Получение дворянских дворов, скорее всего определялось критериями и каков служило (Зинев-дод-29 руб. (разные Макарьев-ху-0) Кроме этого влияла служебная структура —

изощщенности платили больше
(Бун - 18 руб. при средней суровости),
Факшин - (6 руб. при "средней суровости").
Само понятие жалованья
зависело и от качества суровости
и от типа: 0 руб. получали
в основном перебои, худы
но прежде всего оно зависело
от вида суровости, на которую
назначен зверяник; получали
жалованье только те, кто на
дальней суровости. На ближней
и перебойной суровости жалованье
не получали.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

45-10.

Новикам платили меньше в
(Столбов - "средней" - 7 руб.)
службы малой

5.1-18. ⑤ Служивые чины:
"выбор" → ("инокшен") → "дворовые"
→ "перодовые" → "новики"

(не учитывается, т.к. русским не
является)

5.2-18. Чин получается не по выслуге
а по национ. принадлежности

Связь между чином и сроком
службы не столь сильна;

по "выбору" служат и Змеев (с 1600)

и Кормауков (с 1601), а есть и

перодовые (Вершинин 1604г.)

не получившие повышения

Иноземцы получают чин по
происхождению "выбор" дается

за выслугу (не обязательно по
годам, за ~~качество работы~~ ~~службы~~)

новик

- Это единственный чин, связанный
с выслугой: он должен быть

какой-либо другой (вс

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

новиков - с 16187, те, кто
старше, - уже другие типы
таким образом, в начале
перестройки ~~по~~ ^{прошлое} ~~высшие~~ ^{и было} ~~лет~~
При этом существовала ~~связь~~ ^{связь}
связь между типом и матери-
альным положением дворянина.
Большинство жалованья и поместья
у "выборных" и "иноземцев"
(до 2250 ^{детей земель. ~~дворян~~} до 1200 ^{детей земель. ~~дворян~~})
Новики и городовые имели
лучшее состояние, за ними
худшее положение; даже
если они обладали высоким
земельным окладом (до 1050 ^{детей} ~~детей~~ ^{дворян} ~~дворян~~),
то они его не полностью использо-
вали, особенно разницы
типов заметна по денежному
жалованию (8 руб. - "иноземцы";
до 14 максимум городовые
при тех же служебных качествах)
максимум 7 руб. (Медоваров, Сталев) - новики.

53-45

6.1-15.

6.2-25.

6.3-15.

несмотря на "среднюю"
случай - высокий статус

© В данной десятке при
сбываются чаще только о
двухиниженцах - Буш и
Факел
с точки зрения родности к
случаю - они "средняки", т.
есть лучше многих русских
дворян - Зоредовых и Новиков
При этом они слушат еще
меньше года (с 1622), а уже
имеют такой высокий статус,
почти сравнявсь с наиболее
предвигнутыми дворянами (входят
в десятку лучших в этой десятке)
с точки зрения материальной
положенности - у них земельный
выше среднего (1050 и 1200 т.
высокое жалованье (16 и 18 р.
→ почти некоторые) и доброты
в случае
в первой пятерке
При этом Буш и Факел по
разному распоряжаются
своим земельным окладом,
с чем связано и разное состо

7. дние их хорябств.

Срок службы - минимальный,

меньше года, в отличие

и, от русских дворян - до 15 лет (с 1602)

Такое привилегированное

положение "иноземцев" обуслов-

ляется необходимостью попол-

нить русскую армию более

опытными и квалифицированными

военными войсками, тем русские

городовые ^{недостатки русской армии} кроме того, после

Смуты, скорее всего, ощущалась

нехватка личного состава в

войсках в целом (дворянство, ^{крестьяне})

→ Формирование иноземных

полков для укрепления ^{оборонительности}

Однако образом, мы можем

наблюдать прямую зависимость

материального обеспечения

дворян с их характеристиками

важными для военной службы.

Очень важна связь професси-

ональных качеств ^{в не-время службы} дворянина

не его вознаграждения в
виде гина/мачованья/ски
В это время государством
сознаётся стратегическая
роль дворянства не только
поддержании обороноспособ-
ности страны, но и в качестве
опорного класса монархии.
Осознание необходимости ре-
формирования армии привело к
изменению государственной по-
литики в отношении дворян, на-
кается их возвышение не стар-
ыми боярскими кланами. Пере-
мысливание вошло и в систему
вознаграждений: теперь
основой стали конкретные ус-
луги. С этим связано ~~высшее~~
положение "иноземцев" среди
остальных дворян.

7-85.

455

Перехитно

7

Тема № 8

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

„Факте смерти Александра II“
„сказалась явлением уникальным. 11-29
Он был не первым и не последним
русским самодержцем, умираю-
щим своим подданным...“

А. М. Лешенко

45

Р. М. Жуков

„Имя Александра II
принадлежит истории;
если бы завтра же его
царствование окончилось —
все равно начало реформ
делания сделано и, грядущие
покашны, этого
не забудут.“ А. И. Герцен

Томские выдающийся рос-
сийский самодержец Александр II —
наиболее прекрасный персонаж
в исторической истории с
точки зрения огромного вклада
в демократическое развитие
России. В этом году исполняет
ся 200 лет с даты его рождения.
(Напомним, он родился в апреле 1817 г.)

кроме этого, ~~гигантская~~ ^{царя} фигура ~~гигантская~~
своей грезывающей интереса
с позиции ~~места~~ своего рождения:
император Александр II, един-
ственный из всех императоров
XIX столетия, родился в Москве
в нашем городе, в Государствен-
ной Третьяковской Галерее, храня-
ся замечательная картина
К. Е. Маковского „Портрет Александра
Второго на смертном одре“. На меня
она произвела острое впечат-
ление еще при первом прос-
мотре; ~~не приходится~~ ^{не приходится} говорить про Вру-
беловскую, ~~уже знакомую с предметом истории~~
прежнюю, ~~уже знакомую с предметом истории~~
памяткой великого императора
Эпохой смерти Александра II за-
мечая — это трагедия государст-
венного масштаба, страшившаяся
всех тех, кто живет в нашей
стране и по сей день. Трагедия,
~~каждый знает~~ ^{несущая} в себе неблагодарность
и незаслуженное презрение к правителю

который в наибольшей степени реализован чужими своими руками.

В своём высказывании А. М. Ляшенко рассуждает над проблемой значения эпизода смерти Александра II как показателя общественных противоречий. На основании этой проблемы представляется возможным выделить следующие задачи:

- 1) охарактеризовать деятельность Александра II как реформатора, побудителя прогресса;
- 2) определить роль Александра II с точки зрения перехода от "самодурства" к тиранности в обществе;
- 3) раскрыть суть противоречий между властью и обществом, между правящими и управляемыми;
- 4) выяснить, действительно ли убийство Александра II — это эпизод, уникальный по своим причинам и историческому значению.

1) Деятельность Александра II как реформатора характеризуется проведением масштабных реформ, необходимость которых была осознана ещё предыдущими поколениями. Отмена крепостного права 19.02.1861 г. стала основной реформой, проведении которой Александр считал своим долгом. Деятельность передовых либеральных бюрократов, таких как Н. А. Милютин, ^{привлечённых Александром II} П. А. Валуев, С. С. Ланской, Я. А. Ростовцев, ознаменована наиболее прогрессивными сдвигами в общественном строе России всего XIX в. Экономические реформы, военные преобразования Я. А. Милютина ⁽¹⁸⁶⁴⁻¹⁸⁷⁴⁾ также являются показателем осознания самим императором наиболее острых проблем империи. Его отец

фактически возможным на
мелки овена то на что ~~не~~^{предположительной} волн
не хватило у ~~своего~~^{у себя}. Проведение
либеральных преобразований
требовало от императора огромных
усилий, которыми он не обладал,
как говорит А.А. Каванцовский.
Тем не менее наиболее фунда-
ментальные преобразования ~~привести~~^{привести}
должно было ~~провести~~^{провести} именно
в это время, иначе Россия
рисковала бы своей самосто-
ятельностью и политическим
будущим. Проведение Судебной
реформы 1864г. дало наиболее
сильный толчок к развитию
передовых принципов судостро-
ства и судопроизводства. Реформа
просвещения ¹⁸⁶³⁻⁶⁴ повлияла на
автономизацию университетов,
совершенствование образования
в целом. Таким образом, не могу
не сослаться с Б.В. Ананьевым

и Ф. М. Тарасовым: ^{интересы страны} система была ^{необходимо} у Александра II не было другой
выбора (работы, Власть и реформы)
От самодержавной к советской России

② Определенное значение имеют демократические преобразования периода правления Александра II. Кроме отмеченной мною Судебной реформы, были проведены реформы местного самоуправления — Земская ⁽¹⁸⁶⁴⁾ и Городская ⁽¹⁸⁶⁴⁾. Кроме проведения системных реформ, необходимо отметить и развитую массовость в 1856-66. Роль преобразований в местном самоуправлении очень важна; земство земства стали в своё время наиболее демократическими институтами; из них вышли Земцы — конституционалисты и народники, важнейшая партия российской истории начала XX в. Расширение

Земцы
и народники
вышли
из земств,
находясь
в то время
вместе
неизвестно
реформы

справедливости, принципы
состязательности в суде,
новая судебная практика
по политическим вопросам
(Олео В. Засуши, 1878г.) - всё это
было огромным шагом Алекса-
ндра II, сына Николая II, к
направлению демократизации
общества. Именно в этом важ-
нейшая роль императора как
монарха, прислушивающегося
к общественному мнению, заду-
мывающегося о реальном обще-
ственном благе. Как об этом
говорит Н. Я. Жданович в
работе "Революция сверху в
России" Александр II провёл
реформы не ^{только} когда это стало
неизбежно, но и возможным;
угроза слева стала опаснее
"ворганиз справа". В этом контексте
никогда не представляется мне

позиция А.Е. Преснякова
в работе "Три века России в
Смуту до наших времен". Его
тезис о разрушении строя Алек
сандра Михайловича и "переход
критическом периоде" в истории
России не является отрица
тель характеристик Александр
наоборот, на позицию, но по
мнению, выявляет ~~в~~ остроту
значение общественных критиков

каким
адрес
она
высказ
и не
миф
от
саморр
и
матери

③ Различные группы ин
тересов привели Александр
в тупиковое положение
человека "золотой середины", пр
тивоборствующую крайности
Консервативные дворяне с
одной стороны требовали реакц
онных мер и контрреформ,
еще более серьезной силой
оказались народники, задвигав
(Земля и воля 1876-77)

и о недостаточно радикальном
характере проведенных
реформ и избравшие
путь революционного террора.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-29

их недовольство вызвала
централизованная политика
государя по поддержанию
общественного порядка. Как

говорит Л. Г. Захарова, переход
к гражданским свободам при
Александре II осуществлялся
в условиях усиления поли-
цейского контроля. Примером
такой политики может служить

"бархатная диктатура" М. Т. Лорис-
Меликова в 1880-81 гг. (переход к полному)

менее, по мнению Лорис-
Меликова, усиление поли-
цейского контроля со стороны
государства было оправдан:

5 покушений на императора
в 1866, 1867, 1879 и 1880 гг. могли

(Караганов) (Березовский) (Савельев) (Халтурин)

бы заставить моду вна-
силь проводить охранительную
политику по банальной при-
чине сохранения общественно-
го порядка. Безусловно, проти-
вительные тенденции с разных
сторон подрывают монархию
Александра II активно действо-
вать. Все это усугубляется
личностным фактором стра-
ды своей судьбой, диктующим
реакционные убеждения на
подсознательном уровне, как
говорит Б. Г. Мован, Александр
II имел бы стать революцио-
нером на троне, но «телое
крови отца победил» (Деревяко
1961 г. в России: почему не ре-
форматорская аверсия
основные противоречия между
консервативными силами и

переходной интеллигенции в 11-29
характере являемых преобразований
поставили Александра II в Пруссии.

④ Убийство Александра II
01.03.1881 г. Рысаковы и Трише-
вички — советные, предопреде-
лившие историю страны на
ближайшие 40 лет. Убийство
Тавла I — наиболее близкий по
хронологии пример другого
переворота — борьба элит, не
содержащая в себе принципи-
альных противоречий. Жесто-
кратурация общественной жизни
привела к росту народнического
движения и его активной дея-
тельности; фактически Александр II
косвенно создал все предпосылки
для собственной смерти. „Народная
воля“ и деятельность её отдельных
членов Терюкова, Мухоморова —

всё это показатель наивной
политической незрелости, не-
костности мышления, стратегический просчёт народо-
владельца на революцию по-
убийства царя; просчёт Александра II - в излишней доверии
народу, неустойчивости при
реформировании высших
инстанций власти. Для меня
трагедия I/VII - показатель того
что случилось между властью
и обществом в России при
отсутствии понимания друг друга
точки зрения невозможны, как
говорит Ю.В. Сартанов в своей
работе «Русское общество в
зеркале революционного террора
1879-81» ^{столичные} ^{население} рукописные
материалы, какими же образом в
таком положении возможно

11-29

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

провести реформы? к сожалению
пути широкого реформирования
пути, заканчивающийся в царской
стбе 1 марта, до сих пор
остается ~~актуальным~~ ^{актуальным}; уникаль-
ность этого случая в его принци-
пальности; ни при ком другом
столь всеобщих противоречий
в обществе не было.

Таким образом, на основании
проведенного анализа можно
сделать выводы;

- 1) Политика АИ в сфере
профессионального реформиро-
вания имела выдающийся
характер; ^{на будущее России}
2) ~~Определенная~~ ^{Важнейшая} роль можно
императора в жизни
общества. ибергов о
Ожидается, что...

3) неупроченные противоречия в обществе поставили императора в тупик и определили судьбу реформ

4) уникальность удобства Третьей в его мобильном политическом значении

Можно сказать, что при 1.3.1881 — наказанием для власти всех времён и народов исходя из серёжко опыта война страна должна стать на дорожку британского империализма и спасительные реформы при всеобщем благоденствии, чтобы убедить как говорил Лещенко "Третий Отморок".

7

11-29

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1	2	3	4	5	6
5	5	4	17	4	10

Шеварев
Насуров

45

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

5

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
+ 1	Нет печати	Даниил Александрович
+ 2	Нет печати	Юрий Данилович
+ 3	A	Иван Данилович (старший)
+ 4	E	Симеон Сергий
+ 5	Нет печати	Иван Иванович Крестный
+ 6	B	Амфилий Иванович Понский
+ 7	Нет печати	Василий Дмитриевич I
+ 8	Г	Юрий Дмитриевич
+ 9	Д	Василий Васильевич II
+ 10	В	Амфилий Юрьевич Шоняко

2. [11 баллов]

1) Икона -

2) Датировка (век) - XVII

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Сведения о монархе соответствуют XVII веку;
- 2) Именно в I пол. XVII века была популярна идея единения духовной и светской власти (Михаил-Федорет, 1619-33);
- 3) Башня Московского Кремля упоминается, эта перестройка была проведена в XVII веке;
- 4) Стиль иконы соответствует творчеству С. Ушакова по колориту (тёмный цвет, светотек), более реалистичное изображение святых (паричники, шипы).

4) Идея -

единение церковной и светской власти; их равноправие и сосуществование

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) представлены 2 параллельные линии: церковные / светские иерархи, что уравновешивает их по важности в обществе того времени;

- 2) у истоков Московского государства стоят Иван Калита и митрополит Пётр (вышел са малю дереву);
 3) Центральное место занимает Успенский собор, его место в иконе сопоставимое с крестом по важности;

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Е	Г	А	М	Б	З	К	А

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	9	Пермь
Б	1	Новгород
В	10	Оренбург
Г	3	Киев
Д	6	Тула
Е	7	Тамбов
Ж	5	Кострома
З	4	Ярославль
И	8	Саратов
К	2	Смоленск

5. [9 баллов]

1) Историк _____

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Меншиков +	А В М 1
Якушинский +	Г К
Ледорст +	Б И Л
Толмачев	Д Е З

④

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
+ 1	A	Кубанские казаки
+ 2	B	Анские казаки
+ 3	3	Терские казаки
4	Ж Ж	^(страханские) Тобольские казаки
5	Г	Ямские казаки
6	Б	Уральские казаки
7	Е	^(сибирские) Иртышские казаки
+ 8	Л	Семипалатинские казаки
+ 9	В	Забайкальские казаки
+ 10	И	Амурские казаки
+ 11	К	Уссурийские казаки

④

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
+ + + + 1 2 6 7 10	+ + + 3 4 5 8 9

③

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
A	авг 1943 - май 1945	К. Токмоловский (уже погребен, но еще предполагается война)
Б	1918	Щорс (погиб в 1918) → красный командир
В	1940-41	Щобряйен Тилошенко - отстранен от службы в 1941
Г	1943	Нет погон; Щобряйен Тилошенко (нашивки крыльцо колуна)
Д	1917-18	старая ардюрформа до реформы (6, 1)
Е	1945	Витра сержантов (кешающие и разных стран)
Ж +	1922-25	Щобряйен М. В. Фрунзе, умер в 1925
З +	1945	Парад Победы, в чине казаки, бывшие Берлин
И +	1935-38	Щобряйен, первые 5 маршалов (1935) Тухачевский, Блюхер, Егоров расстреляны в 1938
К	1919-24	В центре Л. Я. Троцкий (наркома) в 1924

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Космодемьянская Зоя	Тверь-Щево	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	4
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
			1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	2
			1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	
 <i>Темурбов Ленин</i>				Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	3

11-29

11-29

11-29
11-29

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	

11-29

11-29

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы президента России 1996
 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- + 1) указание на II тур
 + 2) Гриня - президент Г. Явлинский
 3) РТР - российский телеканал 1990х годов
 4) появление Ельцина и Явдара в одном из роликов
 + 5) Александр - кандидат в президенты Лебедев
 + 6) ролик против коммунистов - II тур: Ельцин против Явлинского

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? правление Петра I +
 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
 "Медный всадник" Э.М. Фальконе, Исаакиевский собор О.Монферрана, Адмиралтейство Н.Захарова +
 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Отечественная война 1812г +
 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
 "Война и мир" Л.Н. Толстого
 широкая известность за рубежом, постановка фильма ВВС, всемирное признание Толстого +
 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Индустриализация (1920-30е) +
 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
авангард +
 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
Коллективизация (1928-1931) -
Индивидуализация безграмотности (с 1919г) +
Индустриализация (I пятилетка с 1928) +

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Я считаю, что не позволяют, либо представлен весь период СССР (очень широко) -> разброс дат +

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Идея воли к победе и величия государства. Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)? +

1) Петр I - утверждение России на мировой арене, империя;
 2) Война 1812г. - победа над Наполеоном
 3) Индустриализация - создание мощи страны, пролетариат

Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

1) Воля к победе - неотъемлемая часть соревнований, достижения
 2) Необходимость отстаивать независимость государства, действовать в интересах Родины (кризис 2014 года)