

11-34

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Сухранин Никита Евгеньевич

Регион Санкт-Петербург

Город Санкт-Петербург

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ гимназия № 642 "Земле и Вселенной"

Учитель Спивакова Людмила Александровна

Сочи
2015 г.

вход : 12г. 13мм.

возвращение : 12г. 16мм.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	8	6	8	10	10,5	8	3,5	6	3,5	16,5	80+3,5
Примечания							3	+1,5			= 83,5
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. По качеству посредствующего гласного. Если [j] там будет слышен, то это гласный звук [а] (т.к. это ударное слово; ср. т[а]кона, заг[а]пури). Иначе там будет [ʌ] (это галочка, а не и). Т.е. обычный звук, в котором проявляется фонема /а/ в предударных слогах в русских словах.

2. Если произносится два слога, обязательно появится ударение на 1-м слоге (кинотеатр). Если один, то и во всем слове будет одно ударение. Иными словами — по качеству и количеству гласного в первом слоге.

3. 1) При произнесении этого слова в стреме ударения между слогами будут паузы, а значит, будут слышаться звонкие соизв. на конце слогов. Если в конце гласного [и] идет [ф] — гласный был ударный. Если [в] — не был.

2) По качеству и количеству гласного в первом слоге (если он ударный, то и [и] будет ударный), а также, аналогично предыдущему пункту, то есть, слышится ли звук в конце первого слога (если слышится — [и] будет ударный).

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых: прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Пранклерист, конькобежец, лыжник, саночник, бобслеист, фристайлер, сноубордист. Да, можно: они образуются от иногданых основ, при этом не должно быть специально для этого заимствованного слова (фристайлер, кёрмер). 2. — (? ударение при склонении не переносится на флексии). 3. Оба образования сур. способом от слова, где буква ё обозначает ударный звук (кёрлинг, сёлун), причём с помощью суффиксов, «стигивающих» ударение (ср. причан, патриархат, сноубордист, конькобежец). Буква ё используется для того, чтобы, вопреки правилу о несуществовании безударного [o] в русском языке, в данном слове произносился звук [o] с полным ударением. Это помогает сохранить фонетическую и графическую общность с мотивирующим словом. Это менее оправдано в слове сёлун, поскольку производящее слово сёлун малоупотребительно. сч. оборот

и с корнем облек слов

65

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбударысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень *-ргер-*, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня *-ЛЕП-* (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем *-ЛЕП-* (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня *-ЛЕП-*, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

18

5. Глагол с ударением, требующего ударения.
Поскольку будет совершенно нормально обозначать ударный [o].

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное связано с соединением, прикреплением друг к другу каких-то частей, объектов, веществ. Вторичное — 'приметный взор (= оценивающий взор)'.

2. Исконное — (2), (3) = 'присущий кому/чему-либо, достойный кого/чего-либо'. Переносное — 'стремление изобразить, подражать, быть подобным' (1), (4).

3. *раболепный* (исконное: рабский, низкий; современное: изобразяющий раба, Переносное — (1), (4) = 'приметный кому-либо, уместный перед кем-либо' (а *великолепный* тогда — очень приметный, велико лепоный). Видно, славянский и греческий корни в русском языке повнимали друг на друга и перемешались.

3. *раболепный* (исконное — рабский, низкий;

переносное — 'принятый рабу, уместный для раба'
(оно же современное).

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	'Рабочий, добывающий полезные ископаемые'	рудоскоп
2	'Природное минеральное сырьё, содержащее металлы'	руда
3	'Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых'	рудник
4	'Результат окисления металла'	ржавчина
5	'Съедобный гриб, названный по своему цвету'	рытчик
6	'Выцветший, ставший бурым'	порыжевевший
7	'Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса'	русый
8	'Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения'	разрумяниваться
9	'Покрыть щеки красящим веществом, используемым в косметике'	нарумянить

Исходное значение: тёмный красно-коричневый цвет

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашиков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривонос, Кривоносов, Кривоноленов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

- 1/ А) Бахвалов (восходит к возвр. значу Бахвалителе, остальные восходят к невозвратному).
- 1/ Б) Краснобаев (остальные восходят к значу, а эта — к словосочетанию „красный бай“ (или слову „краснобай“, это не принципиально)).
- 1/ В) Кривоноленов. Остальные указывают на особенности внешности родоначальника (близне, кривой нос etc.). Эта же имеет не вполне ясную этимологию, отсылает нас к какому-то кривому палену. Возможно, родоначальник криво рубил дрова на паленях или жил в деревне Кривое Ямлено.
- 1/ Г) Перелыгин. Остальные указывают на черту характера или внешнюю черту (Смурыгин — смурой, Косыгин — ? косолапые etc.) родоначальника. Родоначальник же Перелыгин или жила в Перелыгине (? некоторая промежуточная станица / деревня между лугами), либо осуществил некое действие, называемое иногда ^{или} „перелыгивать“.

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытати.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, оче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

• по нраву (1)

• по собственному желанию (2, 5)

• помирить (4, 8) или познакомиться, подружиться (6) $111 + 0,5$

• проявить милосердие (5, 7) 11 $0,5$

• мягко, ласково, по-дружески (3) $-$

9 — отрицание собственного желания, т.е. против воли.

$9 + 0,5 + 0,5$

$= 9$

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. ¹создать, ¹связать, ⁰захватить.

2. Они были двувидовые (категории малого вида назывались не сразу). Приведённые формы можно толковать и как формы НВ, и как формы простого БВ. Их инфинитивы: СЪЗИДАТИ, СЪВАЗАТИ, ЗАКВАТИТИ. Видно, что ещё у всех трёх было переводное согласных (или групп) в личных формах по сравнению с инфинитивом: Д/ЖД; З/Ж; Т/Ч. Они связаны с изменением согласных под действием буквы, используемого для образования личных форм.

3. создать (под воздействием архаичного спряжения несогласованного глагола дати); захватить (переход из современного I спряжения в современное II спряжение ⇒ исчезновение переводных в личных формах, кроме 1-го ед.ч. нв.)

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

$$\Sigma = 6 + 1,5 = 7,5$$

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. 'полпятаста' — пятьсот (пять сотен) минус половина сотни (=четыреста пятьдесят); 'пять девяноста' — пять раз по девяносто (=450); 'девять сороковъ с девяностомъ' = $9 \cdot 40 + 90 = 450$.

Смысл пословицы — 'Это одно и то же'.

2. а) Приставка 'пол-' означает вообщем половину размера, который фигурирует ранее (здесь — половины сотни). Слово 'полпятаста' — сращение синтаксической конструкции 'пол пята ста'. В нём слова 'пята ста' связаны соименованием (в соврем. языке в косв. падежах тоже есть соименование числительного и слова), а падежом слова 'пята ста' управляет слово 'пол', требующее Р.п. б) 'Пять девяноста' — ср. пятьсот (= 'пять сотен'). Это словосот. с управлением ('пять' требует Р.п.). Как и 'пятьсот', означает умножение на 5. в) 'Девять сороковъ' — то же, что в п.б) (умножение 40 на 9). Предлогом 'с' вводится сложение (ср. 'Катя с Машей' — равноправные элементы, так и здесь, равноправные складываются). В современном языке мы либо 'накидываем'

числа (четыреста пятьдесят), и они тогда не связаны синтаксически, либо используем особую модель для слов, означающих числа ≥ 5 (пятью, шестью, сорок и т.д.). Эта модель: 'числ. от 5 в Т.п. с ударением на корень (переносом ударения) + числ. в И.п.'. Но ^{конструкцию} ~~числословосочетание~~ образованная по последней модели, не имеет таких синтаксических связей (это можно назвать особой моделью управления переноса числа, т.е. управление с Т.п., инверсией и переносом ударения).

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Все новые сапоги (т.е. неразношенные) натирают ноги (людям, их носителям). 15
2. а) Глагол 'натирает' в безличном употреблении требует роп-ния в Д.п. (например, 'мне'). Но здесь предложение передает обобщенный смысл, потому можно, какое роп-ние ставить ('(всем) людям'?). А без роп-нения это просто неверно. 0,55
- б) Слово 'носитель' в РЯ не употребляется в значении 'носительный некий предмет одежды'. 15
- в) О сапогах здесь говорится в ед.ч., но лучше было бы использовать мн.ч., так как свойства натирает обычно склонно паре сапогов, п.ч. их покупают пары, а не по одному.
- г) П.к. нужно мн.ч., то и слово 'каждый' неуместно (лучше — 'все', 'всекие'). 0,1
- д) И вместо слова 'его' в таком случае нужно слово 'их'.

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниуче соже не лепо держаетъ.
 Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яче оучетъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиренныа держитъ низъ низпущенны.
 Постомно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще языкъ си держитъ за зѣбани,
 Я не разширяетъ са тщетными словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ честнымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Непорочная стыдливостью лицедевы украшает,
 Когда та ничего непристойного (непристойного) **делает** недержит.

Знак же этой стыдливости узнаётся отсюда,
 Что она не может глаз из стороны в сторону,
 А смиренно держит их опущенными вниз.
 Постоянно, словно они прикованы к земле.
 А ещё (букв. $\alpha\psi\epsilon =$ 'если') она держит язык за зубами,
 А не расходится пустыми (ненужными, лишними) словами.
 Убо девахи мало поробает говорить
 И много обращать слух к чистым словам. 58

Г. 1) СРАМЪ — стыдливость, скромность. Сейчас это
 синоним слов 'стыд', 'позор'. Они (эти значения)
 связаны метонимически: результат пороковых
 дел (позор) и качество, помогающее их избежать
 (оно же называется у притыженных людей,
 уже совершивших проступок, — стыдливость).
 ЧЕСТНЫИ — от слова 'честъ' (= 'невиновность',
 'целомудрие' в форме из значений, ср. 'хранить
 честь до свадьбы'). Сейчас честный — искренний,
 правдивый (но не обладающий честью). +

Срам честный — непорочное/невиновное/цело- +
 мудренное стыдливость. Вероятно, слово 'честный'
 соотносится не просто с честью, а именно с жен-
 ской невинностью только в определённых кон-
 текстах, таких как этот.

ЗНАМА — то, что указывает, обозначает истину (знак). +
 Вторичное (соврем.) значение — 'боевое знамя'. Знать
 Из этого вторичного значения образуются и другие
 (девиз, лозунг).

ТЧЕТНЫИ. Современ. значение — 'брегётный' —
 на провал, 'напрасный'. Это первичное значение. Даже
 в этом значении слово устаревшее. Вторичное (в тексте) —
 'ненужный, пустой, бессмысленный, праздный' (вне
 идеи попыток, тщание). Это архаичное значение.

НЕ ЛѢПО — непристойно, неподобающе, неуместно. Сейчас —
 глупо, смешно.

ДЕРЗАЕТЬ — 'осмеливается делать' (начат. конно- 12
 тащие). Сейчас имеет скорее начат. коннотации и
 означает 'осмелиться, попробовать, испытать себя', одобрен +

2) сюда и оттуда — туда-сюда, из стороны в сторону, вперед-назад

36. Ср. сей (этот, близкий) и оный (далекий).
Вторая часть этих сложных слов обнаруживает в словах где, куда, туда, оттуда, когда etc. отрицательное местоимение (отрицательные)

II. Сейчас мы бы поставили еще одно отрицание:
'ничего неизвестного не знает'.

В языке XVII века местоимение (отрицательное) с приставкой 'ни-' были вполне самодовлеющими и не требовали еще одно отрицание, т.к. сами эти местоимения выражали.

2) Краткое прилагательное. Оно согласуется в роде, числе-падеже с НИЧЕТОЖЕ. Наречие мы бы не смогли никак отнести так, чтобы это было грамматно и по-русски. Член пр-я — соглас. определит. (ед.ч., в.п., ? ср.р.).

11-34

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Сухранин Никита Евгеньевич

Регион Санкт-Петербург

Город Санкт-Петербург

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ гимназия №642 "Земле и Вселенная"

Учитель Спивакова Людмила Александровна

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

11-34
16
[Signature]

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Как известно, математика — царица наук. Она больше остальных областей знания имеет дело с чистой абстракцией, не ограниченной законами физического мира. В повседневном опыте мы редко оперируем серьёзными

математическим аппаратом, а представление и, в особенности, грамотное описание математических идей требует серьёзного усилия мысли. Как мне кажется, именно это имеет в виду В.А. Успенский, говоря о том, что „На уроках математики ученики могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке“. Математика приучает человека к строгости, и именно эта строгость помогает формулировать мысли. Умея превратить в слова даже самые сложные абстрактные идеи, человек овладевает родным языком в полной мере.

В связи с этим, а также с тем, что „... редкий человек может быть изложен с математической точностью“, В.А. Успенский предлагает отделить в школьном преподавании русский язык от литературы и объединить его с математикой. Мне это предложение кажется вполне здравым, и я готов привести аргументы в его пользу.

Литература имеет дело с духовными, философскими вопросами, а изучение языка — с правилами, с закономерно происходящими в нём изменениями на фонетическом, морфологическом, синтаксическом уровнях. Иными словами,

объект изучения лингвистики по степени стройности и структурности значительно ближе к объекту изучения математики, миру чисел, нежели к объекту изучения литературы.

Методы лингвистики также схожи с математическими, в то время как методы литературоведения, хотя и разнообразные, нередко основываются на повторении речевой базы к желаемому результату. Это неизбежно, поскольку при изучении человека и общества в духовном плане невозможны однозначные решения — на одну проблему всегда можно взглянуть с нескольких сторон. Здесь мы уже затрагиваем проблему единственности истины. Но всё-таки в языке, как и в математике, истина одна, ведь в нём нет места расплывчатости: мы можем точно и подробно описать его состояние как с синхронной, так и с диахронической точки зрения, даже если по частным признакам какие-то изменения в нём происходят неравномерно: одни элементы того или иного его уровня

<см. оборот>

Методы лингвистики, как и методы математики, хотя и не исключают возможность генеральной догадки, основанной на последовательном приближении к решению проблемы, приводящем к единственному правильному ответу.

Приведённое рассуждение показывает, как много общего у лингвистики с математикой. В заключение скажу, что разделение лингвистики и литературы своеобразно разделяет цель школьного образования на два компонента: с одной стороны, воспитать внутренне развитого, культурного человека, а с другой, — дать ему конкретные знания, научить мыслить последовательно и логично.

16 