ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

9-68

отл

1-55.

много описки

30

„Статус, служба и материальное положение провинциального дворянства в первой четверти XVII века".

1. Начало XVII века в истории России связано с событием, которое ознаменовало одну из самых разрушительных эпох — со смутным временем. Ряд факторов (пресечение династии Рюриковичей со смертью царя Фёдора в 1598 г. и гибелью царевича Димитрия в 1591 г.; голод 1601-1603 гг., недоверие к выборному царю Борису Годунову) создали обстановку системного кризиса в государстве. В смуту не было твердой центральной власти, разные слои населения не могли прийти к общим соглашениям, а польская и шведская интервенции занимали земли и разрушали хозяйства. Таксации именно хозяйство пришло в наибольшее разорение во время смутного времени. Немногочисленные восстания (Ивана Болотникова 1606-1607 гг., Кондратия Косолапа 1601-1603 гг.) не повлияли, процветает дезертирство и имеют способы добывания пищи. Крестьяне

примыкали к восстав-
шим, убегали от своих
хозяев, а уже упомянутый
голод 1601-1603 гг. оказал
большое влияние на
урожай. стоит заметить
что после смуты большинст-
во хозяйств пришли в упа-
док, на фактически ~~не~~ не-
используемых землях оста-
лись одни бобыли - крес-
тьяне непригодные к ра-
боте. Подобное состояние
земель и крестьянства
отразилось на численно-
сти самих земевла-
дельцев. Соответственно,
проблемой исследования
можно сформулировать
так: рассмотреть и проа-
нализировать статус,
смуту и материальное
положение провинциаль-
ного дворянства в первой
четверти XVII века.

2-25.

2. Основной для работы
источник - это изъяте-
ние из десятни 1622 года,
которые демонстрируют
сведения о имуществе
людях Рязанского уезда.
Источник демонстри-
руется в виде таблицы с 11-ю
колонками, в которых
идет описание материаль-
ных возможностей дво-
рянина, его характерис-
тики. Документ составл-

лем выборным от имеющихся дворян и - оседлыми. Запрос на состояние десятин был сделан из Разрядного приказа, следовательно, государь требовался чтобы сообщить о пригодности дворян к службе. Вполне возможно что часть сведений ~~может быть~~ утаена или неверна в, если допустить нежелание дворян покидать свои земли, чтобы отправиться служить. Тем не менее, по предварительным подсчетам (~~[illegible]~~ в числе земель, которые пострадали в смуту, это стоит учитывать) можно сделать некоторое военное время расскроить постоянной проблемы.

3. Говоря о смуте дворянинеса, стоит вначале определить последовательность оценок годности, от самой высокой до самой низкой. Лучшей оценкой будет является "добр", затем "средней" обычной" и "худ". Условно можно сказать что "худ" - это фактически непригодны, "обычной" - недостаточно, преимущества "средней" - тот, кто близок к хорошему состоянию. В данном изложении

9-68
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

3.1 - 2б
3.2 - 0б.
3.3 - 3б.

из 18 дворян 5 являются „добрыми", 2 „середняки", 5 „обычными" и 6 „худыми", следовательно „почти $\frac{2}{3}$ дворян не очень подходят к службе. однако следует отметить всем сравнения оценки. большинство оценок „добр" дворянин поместьем при размере поместья > 250 чеет, длительность службы на это не влияла (~~м. н.~~ И. С. Змеев служил 15 лет, а Г. П. Марксуцкой 4 года). „середняки" имеют по 177 и 183 чеет, „обычные" от 45 до 107 а „худые", за исключением А. Г. Новокрещенного < 45. как было сказано, длительность службы значения не имеет, как и чин (есть и выбор и городовые и дворовые). еще можно заметить, что на попадание в категорию „середних" и „добрых" влияла „сходность" у „обычных" и „худых" отсутствует указание на наличие человека. однако основным фактором оценки все же стоит считать размер поместья. уже упоминалось длительность службы, однако необходимо сделать акцент на ее влияние материальное состояние. есть три груп-

по
мож
кто
лет
(5 л
служ
мес
и (1
шес
мож
пол
это
тех
бол
пос
л. Ф
ров
пос
что
год
на
пос
4. Па
тер
мес
сде
бем
соо
пос
окл
служ
гск
сост
вли
чин
350 -
и т
у до
слу

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ны дворяне, у которых реальный срок службы: 7 г. (2,5 лет), кто служил с 1607 г. (9 лет) и с 1618 г. (4 года). ~~хотя~~ У ~~из~~ трех дворян, служащих 4 года жалование от 7 до 16 руб., у семи (15 лет) — от 0 до 29, у шести (9 лет) — от 0 до 14. Можно заметить, что сильной разницы нет, но при этом среди ~~5 и 9 летних~~ тех, кто служил 4-9 лет, больше дворян с большим поместьем (Т. П. Нормацкой, Л. Ф. Скрыпеев, И. Ф. Долгоруков), значит их материальное состояние было лучше, что возможно связано с годами поступления на службу: 1613 и 1618 г., уже после смуты.

4. Разрывая тему материального положения дворянина, стоит сделать несколько наблюдений. Интересно соотношение оклада и поместья. В основном оклад идет с 15-летней службой больше, но фактически у них всех поместье составляет менее половины оклада (М. Ч. Веригин: 200 – 45, И. Ф. Воропаев: 350 – 113; И. С. Змеев: 750 – 300 и т. д.), в то время как у дворян с меньшим сроком службы поместья больше

4.1 - 3б. поновлены (Т. П. Морозовой: 600 - 356; Н. Л. Столбов: 200 - 183). самый большой оклад у выборных и дворовых, их поместья самые большие, но в итоге большинство людей с небольшим сроком службы и чин новиков поместья оказываются больше большинства, несмотря на маленький оклад. Шкала оценки поместья (от лучшего к худшему) выглядит приблизительно так: "середнее" - "обычное" - "худо" - "пусто".

4.2 - 1б. нет объяснения + нельзя

4.3 - 1б. В наибольшей степени на состояние поместья влияет его размер (середнее: 356 - 470 четок; обычное: 77 - 177; худо: 20 - 100; пусто: 25 - 33). Кроме того, в сочетании с размером важную роль играет количество крестьянских дворов. У "середних" поместий их больше всего (19, 26, 14).

на примеры

4.4 - 0б. Интересен факт последнего дворянами жалования. Он не зависел от срока службы, жалование не получали те дворяне, чьим поместьям была дана оценка "худо" или "пусто", значит в первую очередь от поместья зависело получение жалования.

4.5 - 0б. В отношении его распределения стоит отметить то, что

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

9-68

примерное жалованье (29, 20, 16 руб.) получали слуги, у которых количество земли соотносилось с крестьянскими дворами (И. С. Зимев: 29 руб., 300 чеп. – 7 дворов; И. П. Новлов: 20 руб., 470 чеп. – 19 дворов). Большее количество земли требовало большее количество рабочих рук, от соотношения этих факторов зависело жалованье.

5. Наконец, важно обратить внимание на шкалы русских провинциальных дворян, служивших чины распределялись посредством образцов (сверху вниз): выбор – дворовые – городовые – новики. Выборсамый увеличенный и выборочный чин, новики – самый низкий. Связь между чином и сроком службы прослеживается, однако для всех чинов она не существенна. Выбор И. С. Зимев служил 15 лет, а выбор Т. П. Норманской 4 года, следовательно высокие чины не соотносились со сроком службы (остальные примеры записаны: городовые ≈ 9 лет, новики ≈ 4 года). Говоря

51-25

5.2-45

5.3 - 4б.

о связи чина с материальным положением стоит отметить закономерность: у высоких чинов оклад и жалованье больше (ротмистр и т.д. жалев: 750 рублей, 29 руб и т.д.), у дворовых меньше, но все же приличное (и.п. Корнов: 650 рублей, 20 руб.) у городских в всех среднее материальное положение, а у новиков самое центральное. чем выше чин, тем положение улучшается.

6 - 3б.

6. На основании проведенного анализа можно сделать ряд выводов. Материальное положение провинциального дворянства, которое изначально еще в смуту было значительно хуже, чем новых служилых, что во многом связано с самими событиями смутного времени. Провинциального дворянства было неоднородно к смуте, основное внимание уделялось состоянию земли и хозяйства (шло на восстановление). Постепенно разрушается система отношения чина со сроком службы,

что
изм
прав
двор

что является важным изменением в стиле произведений Чернышевского. —

9-68

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

30 · отл

Тема № 5.

„При Анне не произошло ни-
каких из ряда вон выходя-
щих перемен, которые
бы нарушили внутреннее
равновесие сословных и
вещных интересов. Все
проявившиеся и усилив-
шиеся ещё при Петре
Великом процессы и
явления экономичес-
кой, политической, соци-
альной, культурной жизни
России развивались по сво-
им внутренним зако-
нам и корректировались
правительством Анны
Иоанновны в разумных
пределах." (Е.В. Анисимов)

9-68

34

Сорнов

Школа

Анна Иоанновна. Практи-
чески у каждого человека
в связи с этим именем
в голове возникает образ,
изображенный на работах
1. Каравакка. Темные волосы,
несколько суровое выра-
жение лица, массивные
плечи. Среди людей прочно
укрепилось мнение об этой
императрице, как о чело-
веке жестком и гру-
бом. Любопытно, что в
живописи эти представле-
ния тоже нашли отра-
жение на картине В. Сурь-
кова „Утро Анны Иоанновны в
петергофском парке сре-
ди шутов" „прави-

тельницу можно сопоставить в некоторой степени даже с простой крестьянкой, настолько груба и обтёсана её фигура. Сохранились и изображения на которых представлена Елисавета в медяном доме. Подобное сопоставление произведений искусства, посвященных Анне Иоанновне, сильно отличается от множества портретов других императриц (вспоминаем Петровскую эпоху и Екатерину II), где на первый план выходит их пропагандистская действительность. Это противопоставление невольно рождает мысль о том, что в общественном сознании фактически не уделено внимания непосредственно государственным деятелям Анны, которые вышли на историческую арену России, ведь её эпоха длилась всего десять лет: с 1730 по 1740 гг. Именно поэтому данная тема представляет особый интерес и даёт основание обратиться к воспоминаниям Е. В. Анисимовой, в которой автор

Общие слова

Нет проблемы

описы
лемм
о том
но ми
выход
Для
мож
сыщу
удав
год в
• Рим
явлен
ние
вы
• Прос
поме
петра
• Поми
ли вс
мись
ним
• Пров
вмеш
не пр
и ряда
перем
Дворц
ник по
бы и
которо
ровал
пичес
высск
чина
верхов
она п
пичес
Анна
вила
дмитр

описывает время правления Анны, говоря о том, что „не произошло никаких из ряда вон выходящих перемен". Для более точного анализа утверждения следует выделить и задачи исходящие из анализа высказывания:

• Рассмотреть процессы и явления, происходившие в эпоху Анны Иоанновны. Исследовать

• Проанализировать соотношение процессов эпохи Петра и Анны.

• Понять, действительно ли все явления развивались по своим внутренним законам.

• Проанализировать, действительно ли при Анне не произошло никаких из ряда вон выходящих перемен? ~~сформулировать так:~~

Дворцовый переворот Анны Иоанновны 1730 г. был изначально событием которое было зафиксировано как начало ограничения верховной власти, эта идея получила название „затейка верховников". Однако она не получила дальнейшего развития, и Анна Иоанновна правила не следуя „кондициям" её эпохой - это

9-68

Слова-задача

Это сюда... проанализировать отдельные направления развития исторических процессов эпохи Анны Иоанновны

время обнищания основной массы народа и усиление закрепощения крестьян. отменяется указ о единонаследии в 1736 г. срок службы сокращается бы ограничен 25 годами. В 1732 г. создается Шляхетский кадетский корпус, а одним из указов крестьяне прикреплялись к мануфактурам, где работали. Ещё один процесс, длившийся на этому фоне — это приглашение к власти иностранцев в отечественной историографии он получил название „засилье иностранцев". Традиция видеть в 30-х годах засилье иностранцев идёт ещё от В. О. Ключевского („Курс русской истории") С. М. Соловьёва („История России с древнейших времён") и С. Ф. Платонова („Полный курс лекций по русской истории"). В противопоставление им в работе И. В. Курукина „Анна Иоановна" речь идёт о том, что на самом деле иностранцы (Бирон, Миних, Остерман) были лишь проводниками своих интересов. Тем не менее процессы и явления времени

Фактическая ошибка? Опять-таки или просто особенность почерка

Не расслышал! Вн/помощ усложнённ сл

Анны Иоанновны довольно разнообразны по своему характеру.

9-68

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

II

Продолжение этого периода не соотносится с эпохой Петра I. Большинство исследователей считают единственно Петровскую преемственность. Не случайно (А. Б. Каменский „От Петра I до Павла I" В. О. Ключевский „Курс русской истории") одинаково данное сравнение имеет место быть. Стоит вспомнить тот факт, что при Петре иностранцы играли не меньшую роль, чем при Анне. Среди них Миннихи, Бирон, Остерман, ориентация Петра на иностранцев (стремление превратить „Россию в Голландию" по Н. М. Карамзину „История государства российского") позволяет говорить о том, что в определенной мере иностранцы при Петре играли большую роль. Однако всё же есть существенное отличие. Пётр ввёл обязательную службу дворян, указ о единонаследии 1714 г. и Анна сократила срок службы и отменила указ. В данном контексте фактически невозможно говорить о различии

а)

б)

схож-ть?

Логическая ошибка

при Анне явлений которые имелись еще при Петре.

III

Внутренние законы развития тех или иных явлений в XVIII веке ясно связаны с каждым из правителей. Петровская эпоха — время масштабных преобразований, „отяжеления" положения дворянства. Как раз с Анной Иоановной и начинается усиление дворянства, как опора абсолютной власти (об этом идёт речь в работе М. И. Павленко „Анна Иоановна"), эта тенденция усилится уже при Елизавете и Екатерине (о чём писали Е. В. Анисимов „Елизавета Петровна" и А. А. Кизветтер „Историческое значение царствования Екатерины II"), соответственно нельзя) говорить о том, что при Анне внутренние явления развивались по внутренним законам, скорее наоборот, движимы при Анне законы и сформировались.

Обтекаемые слова

Вывод ошибочен или противоречив

Неужели, были ли действительно большие перемены? В большей степени да. Дворянство постепенно начинает обре-

IV

тать
оно
поле
реме
Пётр
Всё
в ун
вей
вере
„Ан
мен
чех
на
мож
сам
стре
тиз
Пе
но с
вое
— со
и Ан
ния
вене
— П
эпох
вев
по
— П
неск
реме
держ
дем
ние
пов
ниям
дворя
поле
(*), н

тать большое внимание оно уже не равно общественному согласию, которому пытался следать Пётр всех, кто служил. Уже большую роль в управлении государством приобретает фаворитизм (по н. и. Павленко „Анна Иоановна"). Перемены коснулись ценных вопросов, они преобладают над уже замедленными процессами (закрепощение, стремление к абсолютизму).

Таким образом, можно сделать несколько выводов:

- соотношение эпох Петра и Анны не даёт основания говорить о преемственности.
- Процессы и явления эпохи 30-40х годов развиваются во многом по новым законам.
- При Анне произошло несколько важных перемен в жизни государства, которые в определенной степени изменили равновесие социальных и политических интересов (в частности дворянства и суверенное власти).

(*), нарушивших равновесие в высших сословиях и политических

9-68

Смысло все прочтение

интересов.

1	2	3	4	5	6	итог
4	4	4	12	3	7	34

Сорнев
Школа

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

1. В раскрытии задачи № 1 приведен ТОЛЬКО факт, без промежуточных выводов.
Не рассмотрены изменения в системе гос. устройства, слабо освещен крепостной вопрос, внеш/полит-е процессы

2. Во 2-ой задаче автор приходит к выводу о преемственности политики Петра после указов от 1714 – 1731, 1736 (25 лет службы) вместо пожизненной.

3. В 3-ей задаче автор не раскрыл содержание заявленных „внутренних факторов". В результате вывод носит спорный хар-р

4. При раскрытии задачи № 4 автор тезисно использует общие слова, без аргументации

5. В целом, вывод правильный Но не раскрыто понятие „внутр. доходов" и „баланса составных и государственных интересов"

57 б. - Петров 9-68

ВТОРОЙ ТУР 9 класс Бланк ответов

5б

1. [5 баллов]

Номер рисунка	1	2	3	4	5
Букв. обозначение темы	Б	Г	Д	В	А

3б

2. [6 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Московский +
2	Нет печати	Юрий Данилович +
3	А	Иван Калита ~~Дмитрий Иванович~~ +
4	Б	Дмитрий Иванович
5	Нет печати	
6		
7	Нет печати	
8		
9	Д	~~Ю.~~ Василий I
10	В	Дмитрий Юрьевич +

3. [11 баллов]

1б

1) Икона – Покровское древо святых Московских

2) Датировка (век) - ~~XIV в.~~ ~~XVI в.~~ ~~XIV в.~~ ~~XVII в.~~ XV в.

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. На иконе есть Успенский собор в Москве, ~~основанный~~ построенный при Иване III в к. XV в.

2. На иконе изображен Московский кремль, краснокирпичный, который тоже строился при Иване III.

3. У Спасской башни в Кремле есть ~~звезда~~ двуглавый орел.

4) Идея -

Идея божественности рода Московских князей, передаваемая от одного поколения другому, московские святые.

9-68

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. В центре – изображение Божьей матери, „дерево" святых растёт будто из Успенского собора, Христос с неба спускает пламенную защиту Бога.
2. У каждой изображенной личности есть нимб – символ святости, они все „связаны" ветвями дерева => преемственность и связь.
3. На иконе изображены московские достопримечательности => всё относится к Москве.

3б

4. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	И	В	К	Г	~~Ж~~ ↳ А	Д	Б	З	Е	Ж

6б

5. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	9	~~Москва~~ Екатеринбург +
Б	1	Великий Новгород +
В	10	~~Уфа~~ Оренбург +
Г	3	~~Казань~~ Киев +
Д	6	Саратов Владимир
Е	7	~~Ярославль~~ Суздаль
Ж	4	Кострома
З	5	~~Киев~~ Казань
И	8	~~Пермь~~ Саратов +
К	2	~~Самара~~ Смоленск +

9б

6. [11 баллов]

1) Историк Щербина

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А. Меньшиков +	А +, Ж +, Г +
П. Толстой +	З +, Д +, ~~Е~~
Б. ~~Ф. Шереметев~~ ~~Апраксин~~ ~~М. Голицын~~ +	Л +, В +, К
Лефорт +	Е +, ~~Ж~~ Б +

4б

5б

9-68

11б

7. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	А	Кубанское +
2	В	Донское +
3	З	Терское +
4	Ж	Астраханское +
5	Г	Уральское +
6	Б	Оренбургское +
7	Е	Сибирское +
8	Л	Семиреченское +
9	Д	Забайкальское +
10	И	Приамурское +
11	К	Уссурийское +

6б

8. [6 баллов]

1. Событие с датировкой Восстание К. Булавина 1707-1708 гг. 1б

Объяснение
Восстание было жестко подавлено правительственными войсками Петра I, множество казаков было вынуждено сменить место жительства 1б

2. Событие с датировкой Отечественная война 1812 г. 1б (как некрасовцы)

Объяснение
Казаки сыграли большую роль в войне. Знаменитый атаман Платов прославился во многих битвах 1812 г. 1б

3. Событие с датировкой Оборона Севастополя 1854-1855 гг. в Крымскую войну

Объяснение
Среди защитников Севастополя в Крымскую войну было много казачьих отрядов. +1б 1б

6б

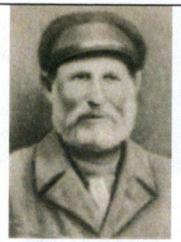
9. [8 баллов]

Название группы	Включенные элементы (номера)
должности (воинские звания) у казаков	1, 6, 10 + + +
одежда и ее элементы	2, 3, 9 + + +
географические объекты	4, 11, 8 + + +
еда, продукты питания	5, 13, 12, 7 + + + +

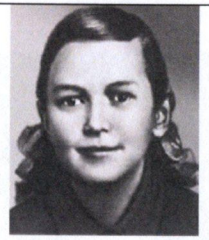
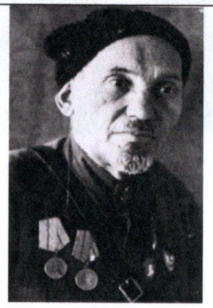
6б

0б

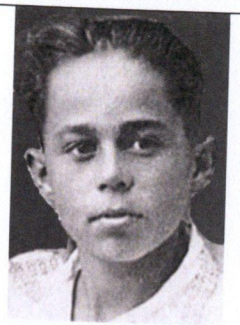
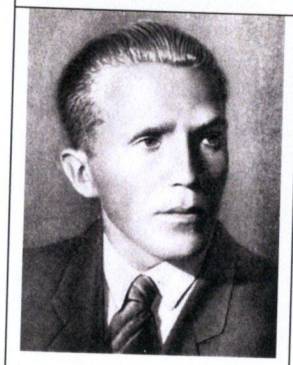
10. [9 баллов]

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская			Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	4
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	
			1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

9-68

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	
	Сф. Говпак	Ровно	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	6
				Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	

9-68

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	

9-68

. [13 баллов].

1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха Петра I (нач. XVIII в.) 1б

2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
Медный всадник (Фальконе), Исаакиевский собор (Монферран) 1б

3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2?
Эпоха Александра I (начало XIX в.) 1б

4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
Выбраны образы из романа-эпопеи Л.Н. Толстого „Война и мир". Это можно объяснить тем, что в произведении описано время Отечественной войны 1812 года, эпоха Александра I. 1б

5) Какой период представлен в Фрагменте № 3?
Индустриализация 1б

6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
Супрематизм

7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
~~Первый~~ Полёт первого человека в космос - Ю. Гагарин (1961 г.), Перестройка (1986 г.), 1б

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.
Нет, не позволяют, т.к. относятся к разным временным периодам и деятельности разных правителей. 1б

8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?
Знакомство зрителей со „знаковыми" событиями русской истории и достигнутыми в них культурными достижениями
Эпоха Петра I получила большое отражение в архитектуре → Петропавловская крепость, Эпоха Александра в литературе → „Война и мир", ~~когда~~ Индустриализация в промышленности - Челябинский завод.
Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?
Т.к. игры проходили в 2014 г., то необходимо было показать, что вслед за литературой, наукой, архитектурой и промышленностью в современности идёт подъём российского спорта. 1б