

1165

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Цветинский Сергей Михайлович

Регион Псковская область

Город Псков

Район _____

Село _____

Школа МБОУ «Центр образования «Псковский педагогический колледж»

Учитель Бухреткина Ирина Анатольевна
Акарова Людмила Аркадьевна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	2	4	14	9	9	8,5	3	5,5	3	14,5	72,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. Можно понять, какой звук был произнесён – [и] или [j] – двумя способами. Во-первых, после звука [и] гласный [а] звучит несколько «тверже», чем после [j]. Обозначим [а] после [j] как [ä]. Тогда два варианта транскрипции имеют вид:

(см. на оборотной стороне листа)

а) [чиаба́та] б) [ч'я́бата]. Во втором случае первое при звуке произносится как в слове "чья" (если не брать во внимание ударение), где звук [а] некоторым образом "мягче".

Во-вторых, при четырёхсложном произнесении наблюдается сочетание "согласный + гласный" [чи...], а при трёхсложном — "согласный + согласный" [ч'я...]. Звуки [ч'] и [я'] различаются по месту образования, в связи с чем возникает характерная пауза при их совместном произнесении. Так можно определить количество слогов произнесённого слова чиабата.

2. Ещё до произнесения слова с диакритикой можно предположить, будет ли произнесён один гласный или два. Наиболее вероятно слышание гласных, если первый из них [и], а второй является ударным (сонный [й'онный'], "революционный" — А. Блок, "Взвешивать"). Гласные могут сливаться в один звук одинакового неударного гласного* (кооперативный [кэп'ративный]). Но в таком случае ни один из них не под ударением. Два звука будет произнесено в тех словах, где из двух гласных (не [и]) один под ударением (баа [ба́а], буржуа [буржуа́]).

* в т.ч. гласные, совпадающие в той или иной позиции, как [а] и [о], в слабой позиции звучащие как [э]

3. О наличии одного или трёх ударений в слове "Гаври́ла" можно судить по интонации. Под ударением гласный звук более долгий, что обусловлено интонационным подъёмом.

(см. спец. лит.)

Сравните: [гла́фн'и́вмáг] (приносится как три односложных слова, о чём говорят отрывистые паузы между слогами (↗ ↘ ↗ ↘ ↗ ↘));
[гла(з)фн'и́вмáг] → ↗ ↘ (приносится как одно трёхсложное слово).

1) После произнесения указанные интонации однозначно говорят о месте ударений; гласный [и] ударный лишь в первом случае.

2) До произнесения гласного [и] может быть или отсутствовать интонационный подъём на первом слове. Если этот подъём есть, то звук [и] будет ударным.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунаг ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. ^{0,5}Трапистинист, ^{0,5}книгобесед, ^{или лютый}мытник ^{стихий}санник, ^{0,5}бобалест, ^{0,5}фрискатир, ^{0,5}сноубордист.

Сурфис -ист- на лексическом уровне можно передать словами "тот, кто занимается ...", например: сноубордист занимается сноубордом, трапистинист-трапистинизмом; слово мытник возникло раньше, и такого аналога не имеет. 2,5

2. Особинист состоит в возможности образовывать редутивные слова [теплого рода] бобалестика, сноубордистика и т.п. 1,5

3. Мотивация написания ё в заимствованных словах связана почти всегда с отсутствием в русском языке однозначных слов без ё. Особенно часто это явление наблюдается при заимствовании из языков, где есть безударный звук [ot], как в японском языке. В слове ~~ф~~керлингист можно поставить 2 ударения, поэтому написание ё здесь более оправдано, чем в слове айкурист. 1

4. Имеется иностранный корень -кер-, в котором нет никаких действительных русских звуков чередований гласных. Написание ё было бы ошибочным проявлением грамматической аналогии. 4

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (велбудорысь) или частичные (верблюдопардус).

Греческий корень -рер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя Фео-рер-ий вошло в русский язык в виде кальки Бого-леп).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (боголепный, великолепный и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах лепить,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное значение - "придавать форму, прикрепляться", 2
вторичное значение - "красота, логичность, стройность", 2
2. Слово "боголепный" можно перевести как "обладающий божественной красотой, относящийся к Богу".
В контексте (1) имеется в виду божественно красивое пение, во втором (2) - достоинство, относящееся к Богу ("признаки божественного достоинства").
В контексте (3) слово "великолепный" обозначает то же, что и прилагательные великий, сильный, грандиозный; можно сказать в этом контексте и "болийший сил". В контексте (4) слово "великолепный" синонимично словам "прекрасный, красивый, чудесный". 4,5
3. Это слова *благослепный* и *велепный*. 1 0,5

Исходное значение слова «благословенный» — «правильно сделанный», «хорошо сложенный» 1,5
 Переносное значение: «благословенный, приобщённый к святости» 1
 Исходное значение слова «величавый» — похоже на «величательный», а также «очень важный, подходящий» 1
 Переносное значение: (не употребляется в современной речи) «величавая красота» 1
 4. Переносное значение слова «благословенный» не находит отражения в семантике славянского корня -сл-; его старинное значение участника торжества было бы прилагать к слову «благословенный» как «относящийся к благу, добру», а не к святости.

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудосол	+
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник	+
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина ржавление	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	ржанка	-
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рудый, ржавый	-
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	русый	+
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеться	25
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	румянить	+

Исходное значение: *рудый — «красно-рыжий, буроватый цвет» 15
 95

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смुरыгин.

- 1 А) Бахвалов 1 Б) Краснобаев 1 в) Кривополенов 1 Г) Перелыгин
- 1 А) Все фамилии, кроме Бахвалова, восходят к основам глаголов прошедшего времени (брызгал, доставал, загибал, качал, шатал).
- 1 Фамилия Бахвалов произошла, скорее всего, от прозвища Бахвал, образованного от имени существительного
- 1 Б) Аналогичный случай: все фамилии, кроме Краснобаева, вытекают из себя основы глаголов настоящего времени (гуляет, загребает и т.д.), тогда как Краснобаев восходит к прозвищу родоначальника Краснобая, образованному от существительного
- 0 В) Все фамилии, кроме Долгополова и Кривополенова содержат информацию о телесных особенностях родоначальников. У одного из них были белые руки, у другого кривой нос, у третьего – косой рот и т.д. Долгополов также отсылает нас к внешнему виду родоначальника фамилии, а Кривополенов – нет.
- 1 Г) Все фамилии, кроме Перелыгина, могут восходить к прозвищам, основанным на характере (Добрыгин, Смुरыгин) или внешнем виде (Коротыгин, Малыгин и др.) основателя фамилии.
- 0 Перелыгин не характеризует родоначальника подобным образом.

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдать де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, ѿче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими ѿсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

Значения выделенных сочетаний:

- | | |
|--|-------|
| 1. похорошело, мирно (князь мирно перебрался с новгородцами) | 0 |
| 2. добровольно, без принуждения со стороны | 1 0,5 |
| 3. мирно, без применения силы | 1 0,5 |
| 4. «Введи в любовь» здесь можно передать как «помоги помириться» | 1 |
| 5. «Сделай милость», «устрой всё похорошею» | 1 0,5 |
| 6. Высказать своё доверие, присягнуть на верность царю | 1 0,5 |
| 7. см. пример 5 «Сделай милость», «Будь добр» (выражение вежливости) | 0,5 1 |
| 8. «Смолвиша в любовь» — «заключили мир», помирились | 1 |
| 9. «Без любви» здесь — без доброй воли, насильно | 1 |
| (Нищих на свою работу насильно не веде (не принуждают)) | |

Итак, по любви — мирно, похорошело; створить любовь — оказать услугу, сделать милость; ввести в любовь — помирить, сдружиться; смолвить в любовь — заключить мир; без любви — насильно, не по доброй воле

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. Созидать (зидаться) ; связать ; заквасить.
2. Все три глагола относятся к первому спряжению, о чём говорят окончания с гласной буквой е
3. Глагол связать не претерпел изменений в спряжении. Глагол Созидать вместе с зидаться стал исключением с основой на -и первого спряжения. Слово заквасить относится ко второму спряжению с соотв. набором окончаний. Глагол образил, глагол заквасить изменил своё спряжение с первого на второе.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

$5 = 5,5$

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. "Полпятаста" — четвереста пятьдесят;
 "пять девяноста" — пять раз по девяносто, тоже четвереста пятьдесят;
 "Девять сороковъ с девяностомъ" — девять умножить на сорок плюс девяносто — те же четвереста пятьдесят. Буквально пословица означает:

"Что пятьсот без пята, что пятью девяносто — те же девять на сорок и девяносто".

Грамматически значит "Что так, что эдак, никакой разницы".

25

2. Представленные конструкции построены из старых форм склонения имен числительных; многие из этих форм утрачены в современном языке. Тем не менее, раньше они склонялись по падежам, как и им.сущ. Например, сорок — как существительное 2-го склонения, м.р.

Полпятаста — пол-пята-ста (половина пятисот)
 ср.: в времени — 1ч 30 мин — полвторого 1ч 30 мин полтретьего.

Полпятаста означает пятьсот без пята, т.е. 450.

Пять девяноста — слово девяносто в косвенном падеже, управяемым словом пять; "девять сороковъ с девяностомъ"

сорок(ъ) в Р.к. им.т., девяносто в П.п. ед.ч.
 у обоих слов 2-е склонение

Отличие этой формы от современной состоит в группе типа склонения. Сейчас серок и девятая имеют две основные формы — начальную и косвенную падежей с окончанием -а (кроме в.п. в сочетании с ксфрм. им. сущ.). Форма пятаяста в соответствии с нормами склонения слова пятисот выглядела бы в наши дни как полпятисот.

+18

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Каждый новый сапог натирает ногу тому, кто его обувает.
2. Предложение построено как безличное, но при этом объект (сапог) семантически и лексически соответствует субъекту, т.е. следует говорить «сапог натирает ногу», поскольку в исходном предложении мы видим только объекты (сапог, нога, носитель сапога) и ни одного субъекта. Возникает т.н. объектное направление. Следует также обратить внимание на тот факт, что глагол «натирает» в безличной форме (3л., ед.ч.) не управляет твердыми падежами, и от него нельзя задать вопрос чем натирает? (правильно «что натирает?»). А управляет он падежами дательными и дательными (мне натирает ногу).

3/10

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.
 Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яще оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиреннѣи та держитъ низъ низпѣщенны.
 Постоанно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще гзъкъ си держитъ за зѣвами,
 Я не разширяетъ са тщѣтныи словами.
 Мало бо подоваетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ честнымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Перевод:

Скромность лицо девы украшает, когда та
не держит ничего неуместного. Видна же скромность
оттого, если она не мечет лицами туда-сюда, 11-0,5

но широко их держит отщепенцами и никуда;
 Постоянно, как если бы они были прирваны к земле;
 если ещё язык свой держит за зубами,
 а не разразается нечестными словами,
 Так как мало говорить подобает девам,
 много же к чистым словам приклонять уши

I 1) слово честный - словосочетание (вниматель) 1
 обозначает скромность (когда человеку неловко, это иногда 1
 похвально на чувство вины). Слово раньше 1
 не содержало оценочной характеристики и могло 1
 обозначать как скромность, так и позор (как сейчас).

Слово честный в архаичном значении подходит 1
 по смыслу к слову праведный. Современное слово 1
 честный обозначает человека, говорящего правду и не 1
 совершающего поступков типа кражи или вранья.

не лжно - не участво, как не следует делать, некрасиво. 1
 В современном языке есть слово неловкий, означающее 1
 выделяющийся, белая ворона.

держаться (ср.: дерзость) - то же, что смеет, 1
 делает то, на что не смеет права; сейчас употребляется 0,5
 в смысле предосудительного значения.

Знамя (знамя) - знания о..., сведения о чём-либо, 1
 признак чего-либо. В современном языке 1
 атрибут воинской символики, отличительный знак части.

таинственным - таинственным, таинственным, таинственным. 1
 значение не изменилось в значительной мере 1

2) слоду и оуду - туда и сюда (оуду - от оный, 1
 отъде - от где) 1

II 1) Егда та ничесоже не лжно держать. Сейчас мы бы сказали 1
 (используя архаичную лексику) "когда та ничего малого не держит"
 в историческом тексте приставка ни- участвует в 1
двойном отрицании, а сейчас является лишь отрицательной 1
 приставкой, что требует дополнительного пояснения не. 1
 2) Словоформа не лжно - правильное прилагательное с частицей. 1
 в предложении является определением (та держит - 1
 какая основа; держит (что, кем?) ничесоже; ничесоже (какого?) ничесоже не лжно) 2
 12
 14,5

11-65

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Цветинский Сергей Михайлович

Регион Псковская область

Город Псков

Район _____

Село _____

Школа МБОУ Центр образования „Псковский педагогический колледж“

Учитель Буреткина Ирина Анатольевна
Ленарева Людмила Андреевна

Взносы

11.17 - 11.19

12.30 - 12.32

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

1/4
[Signature]

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Существует немало мнений о том, как же науки следовало бы объединить, какие изучать порознь и какие науки разделить на составные части. Вокруг школьных предметов ведётся точно такая же споры.

см. лист 2

(предыдущая стр. на листе 3)

Законы развития языка и принципы почтовых, при их взаимодействии способны сформировать качественно новое человеческое мышление. Можно утверждать, что человек будет всесторонне развит. Раньше выделяли т.н. "гуманитариев" и "технарей". Но в наши дни люди так не делятся. Давно пора стереть грань между словесностью и логикой. Русский язык очень и очень логичен. При всей своей сложности, при обилии исключений и т.п., он соответствует принципу proximity, т.е. любое отклонение от общих правил языка объяснимо с точки зрения истории языка, грамматики, этики и т.д.

Например, в 2009 году коде "сделали среднего рода". На самом деле это закономерно, т.к. займствованное из французского языка, слово "коде" породило исконно русские аналоги *кодей и кофрей, по грамматическим и морфологическим признакам мужского рода. Со временем эти два слова вышли из активного запаса языка, и мужской род перешёл на "кофе", став затем академической нормой (хотя некоторые словари отпирывали его средний род). Однако почти все неодушевлённое имена существительные на -о/-е (в т.ч. займствованное) у нас относятся к среднему роду. Поэтому в 2009 году слову "кофе" вернули по законной средний род.

Вернёмся к вопросу о трудностях сложившегося языка и математики. Есть в русском языке слово "заяц". Это единственное слово с белой гласной "я". Во время реформы 1917/18 гг. предлагалось писать *заяц для соблюдения нормы белых гласных.

(см. обрат. второго листа)

Профессор В.А. Зененский предлагает объединить предметы ~~русского языка~~ и математику. Автор уверен, что такое решение принесёт пользу школьникам. Говоря о том, что «на уроках математики ученики могли бы упражняться правильно выражать свои мысли на своём родном языке», Зененский подразумевает прививание навыков ёмкой, точной, логически сбалансированной речи.

Однако возникает опасение, что смешение живого языка с математическим обеднит нашу речь. Это связано с тем, что математика, будучи междисциплинарной наукой, оперирует ограниченными кругом понятий и символов. Они универсальны, но не обогащают язык.

Между прочим, существует противоположная точка зрения (относительно т.з. В.А. Зененского): Министерство образования планирует к 2018-2019 году объединить русский язык в один предмет с литературой (разделится, с обязательными ЕГЭ по этому предмету).

Мнение доктора математических наук мне ближе, хотя литература зиждется на словесности. Отделить литературу от русского языка пока рано. Будущее покажет, что необходимо сделать. И хотя я согласен на объединение родного языка и математики в один (я люблю оба предмета), это не избавляет меня от уверенности в

Но это предложение вызвало резкую критику, и реформаторы отступили перед мнением народа. Как видим, здесь математика и логика бессильны. Ни в коем случае нельзя сказать, что язык нами содержит ошибку или насилие. Это совсем другое. Слово язык в сохранённой орфографии является собой связь с корнями, с далёкими предками. И главная трудность в сочетании русского языка и математики состоит в том, что у нашего родного, древнего языка есть душа, не поддающаяся иногда сухой математической логике.

Математику можно полностью переложить на работы и компьютеров, русский язык — никогда. (Вспомните работу Анны-Марии-Никольны из олимпиадных задач, хотевшая, но не сумевшая понять логику языка). Русский язык не поддаётся «оцифрованию». Невозможно заставить работа написать литературное произведение на уровне писателя-человека.

Но, в принципе, объединение русского языка и математики на уровне школьных предметов ничего не мешает. Важно лишь поддерживать правильное соотношение литературы и «царицы наук», осуществлять наиболее выгодное их взаимодействие.

Итак, русский язык в школе может быть отделён от литературы и соединён с математикой для того, чтобы развить у школьников способности к точному, математически выверенному выражению своих мыслей, а также с целью упорядочить ум молодых носителей «живого великорусского языка».

18-4=14

(конiec)



возникновении некоторых нужд. Ведь
будет очень трудно математически выразить,
например, покорение об ^ичуждых ^ивраждебных;
далеко не всякое явление в нашем языке можно
«оцифровать». Вот почему роман Е. Замiatина
«Мы», где описывается прибор, «производящий»
музыку, но музыку математически упорядоченную.
Это уже не искусство, а ремесло. Собственно, так и
приходит процесс обдувания кривизны.

С другой стороны, у языка и математики
много общего. Известное изречение Л. В. Ломоносова
гласит, что «математика... ум в порядок приводит».
То же самое можно сказать и о лингвистике.
Дело в том, что язык (как основа разума) человека
почти всегда требует вычисления логическими
средствами. Ключевой вопрос «Что это?» — первый
шаг на пути к математическому восприятию;
будь то зрительный, слуховой, обонятельный,
осязательный, вкусовой или температурный образ.
Получается, что без языковых средств не было
бы ума в таком виде, какой есть сейчас.

Значит, и у родного языка, и у математики
есть общее и великое предназначение, а именно
поддержание разума в порядке и целостности.
Без этого человек не достиг бы нынешнего уровня
своего развития, ведь, как известно, «Cogito ergo sum».

см. оборотную сторону
листа 1