

1620

14:27

**ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ**

**Уважаемый участник!**

Перед выполнением конкурсной работы заполните аккуратно и разборчиво, без помарок и зачёркиваний

Фамилия Имя Туланцева Елизавета

Регион Республика Удмуртия

Название проекта Комплексная характеристика

Чемодурской группы родников г.Ижевска

Туланцева Е.В. с выставившими  
баллами согласна 19.04.19 *ЕВ*

Таблица заполняется жюри

№ задания	Балл	Проверил	Балл	Проверил	Итог
1	5	Срижаков Аверинские			
2	7	Срижаков Аверинские			
3	7	Срижаков Аверинские			

12

Задание 1. Представьте обоснование выбора темы Вашего проекта (включая описание проблемы, характеристику того, что затрудняет ее решение, представление темы проекта, современное состояние вопроса). За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 8 баллов.

Описание проблемы

В настоящий момент в мире существует нехватка питьевой воды (Цель 16 ЦР). Водники - важный резерв. источник питьевой воды. В республике качество родн. вод уже 20 лет не проверялось. <sup>вспотребительством</sup> => Риск для здоровья населения в связи с употребл. некачест. воды.

Что затрудняет ее решение

Граждане не интересуются качеством родн. воды, считают её безопасной, не обращаются в органы гос. власти за информацией. Сама инфор-ция недоступна. Имеет место безответс-ное отношение: употребл-е норматив-х способ обрабат-я с отходами: тер-рия

Представление темы проекта, цель проекта

Тема: комплекс. характеристика Чешурской группы родников, создание паспортов и типового проекта благоустройства с экон. расчетами  
Цель: провести комплексное исследование Чешурской гр. родников

Современное состояние вопроса

С 1990-х в городе исчезло ≈ 30 родников (застройка, разрушение кан-тама). О состоянии оставшихся <sup>качества воды в них</sup> нет достоверной информации. Жители города активно исп-ют родн. воду (пос-ть от 6 до 32 чел/ч), не имея инфор-ции о её кач-ве.

Балл:	Проверил:	Балл:	Проверил:	Итог:
5	Степанов Александр			

а также

набор

1

2

F 1  
250  
всего  
вопросов

исследов-  
ка

1

Задание 2. Дайте краткую характеристику своей работы (включая описание подходов и методов, плана проведения работы, того, что сделано, представление основного положения, выносимого на защиту проекта). За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 8 баллов.

**Подходы и методы**

гидролог. и гидрохим. - приборно <sup>возд. термометр</sup> (электр. рН-метр, соленмер ТДС-метр)  
 гидрохим (сульфаты, общ. жестк. и т.д) - пол. лаб. НКВ-Р "Кристалл +"  
 хим. и микробиол. - Центр. Экоанал. лаб. "ЭУ Упр. Минприроды УР"  
 механизм риск - Руководство Омиченко (2004г) Маммаев (1970)  
 пробы макрозообитов отбирались по Маджину (1960) опр-е - Опр-ль 1977г

2  
+

**План выполнения работы**

выявление проблемы, выбор объекта, постановка целей, задач, анализ  
 карт, ист-в, изуч-е карт, загр. воды, отбор проб воды и донных, опр-е орг-в донных, пров-е хим и микроб. анализ,  
 расчет риска для здоровья нас-я, анализ результатов. Фор-ка выводов и  
 реком-й. Раз-ка паспортов и проекта благоуст-ва. Уст-ка инт-цион.

использованы материалы?

**Что сделано, основные результаты**

1. По гидрохим. показателям вода в родниках соответствует норм-вам. 2.  
 Механизм. риск для детей > чем для взрос-х. В целом его величина < 1 -  
 опас-ти отрав-е водой нет. 3. В родн-х №18 и №22 выявлено микроб.  
 загр-е. 4. Не выявлено орг. загр-е. 5. Созданы паспорт и проект  
 благоуст-ва

+

**Основное положение, выносимое на защиту проекта**

выяснили, что родники №21 и №20 разрушены и исчезли.  
 Провели исслед-е, для <sup>создания</sup> паспорта родников №18, 19, 22 и 23 и  
 выяснили, что вода в №18 и 22 не пригодна к употреб-ю (загр-е микроб.).  
 в №19 и 23 вода безопасна - для сохр-е её качества разработаны  
 реком-ции и типовый проект по благоуст-ву. Уст-ка инт-цион, инт-цион о кач-ве воды

+

Балл:	Проверил:	Балл:	Проверил:	Итог:
7	Смирнов Александр			

Задание 3. Каково значение результатов Вашего проекта (включая предлагаемый путь решения проблемы, теоретическую и практическую значимость, характеристику целевой группы, на кого рассчитаны результаты проекта). За ответ от 0 до 2 баллов. Всего за задание 8 баллов.

Предлагаемый путь решения проблемы

Для очистки родн-в №18, 22 - восст-е и дезинфекция каптам. камер, до тех пор - заперт на употр-е воды. Для сохр-я кач-ва вод в 19 и 23 - благоуств-во и очистка прикст-щии террит-и от ТКД, обесп-е <sup>избегание</sup> ~~воздух. зон~~, ~~изб-е работ~~, способ-к наруш-ий водонос. плаея.

2

Теоретическая значимость результатов проекта

Изучение кач-ва подзем-х вод в г. Илевске, изуч-е водного состава макровертоса региона и закономерностей его распр-я в экосистеме родн. рудья. Выявление исчезающ-их в наст. время родников

1

Практическая значимость результатов проекта

Информ-е население о кач-ве употр-и или вода и предостереж-е от употр-я загр-х вод, <sup>(минимиз-я риска для здоровья)</sup> разработка реком-и и проека по благоуств-нству в Минприроды. При реал-ции проекта должт обесп-но восст-е и сохр-е кач-ва вод в родниках.

2

Для кого нужны результаты проекта (целевая группа)

Население, ~~Архитекторы~~ ~~всего~~ <sup>прежде всего</sup>, жители местного частного сектора, пенсионеры, которые доверяют "природным источникам", употр-т <sup>родн-вую</sup> воду без доп. обработки, подвергая здоровье себя и своих близких риску. ШПР?

2

Балл: 7	Проверил: Смирнов Александр	Балл:	Проверил:	Итог:
------------	-----------------------------------	-------	-----------	-------