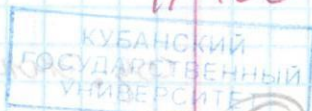


ПРОЕКТ

11-100



1) В 16-17 века стали временем усиления позиций дворянства как сословия. Это отражалось не только в политической жизни Московского государства (период Опричнины. *Фед. Жуков* считает периодом возвышения новой дворянской аристократии), но и в других сферах жизни: Это прежде всего в правовой (особенно это касается постепенного прикрепления крестьян к земле - введение Юрьева дня (1497), появление заповедных, урочных лет и, как кульминация, окончательное оформление крепостного права, регламентированное Соборным Уложением (1649). *З*

В связи с этим, социально-экономическое положение страны стало во многом зависеть от положения ~~сословия~~ сословия, претендующего на роль правящего. Дворянское войско по-прежнему служило основой российской армии. Поэтому, ~~эта проблема~~ я ставлю следующую проблему: Каким было поло-

соц. экономическое положение государства.

В начале 17 века через призму рассмотрения положения провинциального дворянства.

2) Данный документ представляет собой выборку из десяти - характеристики дворян и

их экономического положения с целью определения их годности к военной службе. Стоит

1 отметить, что представленны сведения именно о провинциальном дворянстве, что позволяет наиболее точно определить положение дворян на большей территории Российского государства. В целом, материал, представленный в итоге, позволяет оценить положение дворян, разных по статусу и происхождению.

3. Три выенке окладником годности дворян.

к службе тот даёт им 4 характеристики. Сверху вниз они располагаются следующим образом:

- а) Добр.
- б) Середней ✓
- в) Обычной
- г) худ.

Данная оценка определялась прежде всего фактором „кожкости, людности и оружности“ - то есть военным снаряжением, которым мог обладать дворянин при призвании на службу. „Добрый службой“ дворянин имел обычно несколько видов оружия (сабля, саадак, пистоль), а также приводил с собой ещё „кожких и оружных“ людей. Три положительных степени оценки дворянина, количество снаряжения, которое он мог выставить при призыве, уменьшалось. Таким образом, материальное положение дворянина являлось основным фактором, определяющим его годность к службе.

- В выборке представлены дворяне с разными сроками службы (15, 10, 5 лет). Мы можем заметить, что длительность службы существенно образом на материальное положение дворян не влияло. ✓

Так, среди дворян поступивших на службу в 1607 году есть те, состояние поместья которых ~~тоже~~ определяется по-разному (есть, «облагив» поместья, а есть «худое» и даже «пустые»). Это же самое можно сказать и о дворянах, поступивших на службу недавно, однако, стоит отметить, что запустевшие поместья чаще всего встречаются у дворян с длительным сроком службы, что конечно же объясняется непрерывными войнами (1607 - 1622).

4) Земельный оклад - то количество земли, которое дворянин мог получить за время своей службы (то есть максимальное количество). Размер реального поместья отличался от земельного оклада: это была та земля, которую реально выделило государство. Мы видим, что размер земельных окладов с ~~пропагандой~~ ~~пропагандой~~ временем увеличивается: довольно высок: он колеблется от ста до 750 четей - а в князи с трёхпольным

севооборотом количество земли увеличивалось еще втрое.

Однако, проанализировав источник можно сделать вывод о том, что никто из представителей дворян не получил максимального надела, а некоторые и вовсе получили маленькие наделы, несмотря на то, что могли претендовать на гораздо больший надел.

11-100

✓

10

• Окладчик оценивает состояние поместий дворян следующим образом (сверху вниз).

- а) среднее. / среднее, но запущено от войны
б) обычное. / обычное, но запущено от войны
в) худшее.
г) Густое

• Мы видим, что сильнее всего на состояние поместий влиял такой фактор, как наличие крестьянских дворов. Так, в средних $\frac{1}{2}$ поместьях число крестьянских дворов колеблется от 75 до 26; обычное - от 75 до 2; в худших - от 4 до 2.

✓

а в запустевших поместьях крестьянских дворов вообще нет.

✓ дворянин получал жалование лишь в том случае, если он отправлялся на дальнюю службу. Те, кто отправлялись на ближнюю или на городскую службу, жалования не получали.

• Размер жалования определялся следующими факторами:

а) Оценка дворянина по "зодности к службе". Так, добрые дворяне получали высокое жалование:

от 29 до 76 рублей (исключение - Скрипеев (9 руб.))

"худшие" же дворяне либо совсем не получали жалования (их отправляли на городскую или ближнюю службу); либо получали небольшое жалование (7-6 рублей).

✓ б) служебный статус дворянина. Так, иконошники, выборные и дворовые получали некое, достойное жалование, тогда как жалование "новиков", и "городовых" было куда ниже.

5) основные типы русских дворян
располагались следующим образом
(сверху вниз):

11-100

1. Выборы

2. Дворяне

~~3. Иноземцы.~~

4. Городовые

5. Ковыки.

4

• Проанализировав связь между типом и сроком
службы дворянина можно сделать вывод, что тип
дворянина зависел от срока его службы. Так,
наименее статусный тип „ковыки“ получали

K

те дворяне, которые служили сравнительно недавно
(с 1678 года). Другие городовые типы (городовые, дво-
ровые) служили гораздо дольше. Однако в итоге

с приехавшими из-за границы это не работало:
(так оба иноземца, служившие очень недолго,
получили статусный тип и немалое денежное жало-
ванье).

• Высшие типы имели ~~помещ~~, в основном, средние и обочные поместья. Однако, среди них были и исключения: так, состоящие поместья иноземца Фателкина оцениваются как „худое“. Однако, в целом это правильно подтверждается: так, худое и лучшее поместья наблюдаются в основном, у ^к индийских типов - Ховиков и городовых.

б) Первый опыт приглашения иноземцев на военную службу был у русского государства во времена султана: тогда царём Василием III был заключён Выборгский трактат, по которому Швеция предоставляла России наёмное войско. Абсолютно удачным этот опыт назвать нельзя, поскольку впоследствии всё закончилось интервенцией и войной, однако преимуществом новой организации армии (полков нового строя) были оценены правительством. Поэтому, при правлении первых Романовых, иностран-

уже ~~активно~~ приглашали в Россию.

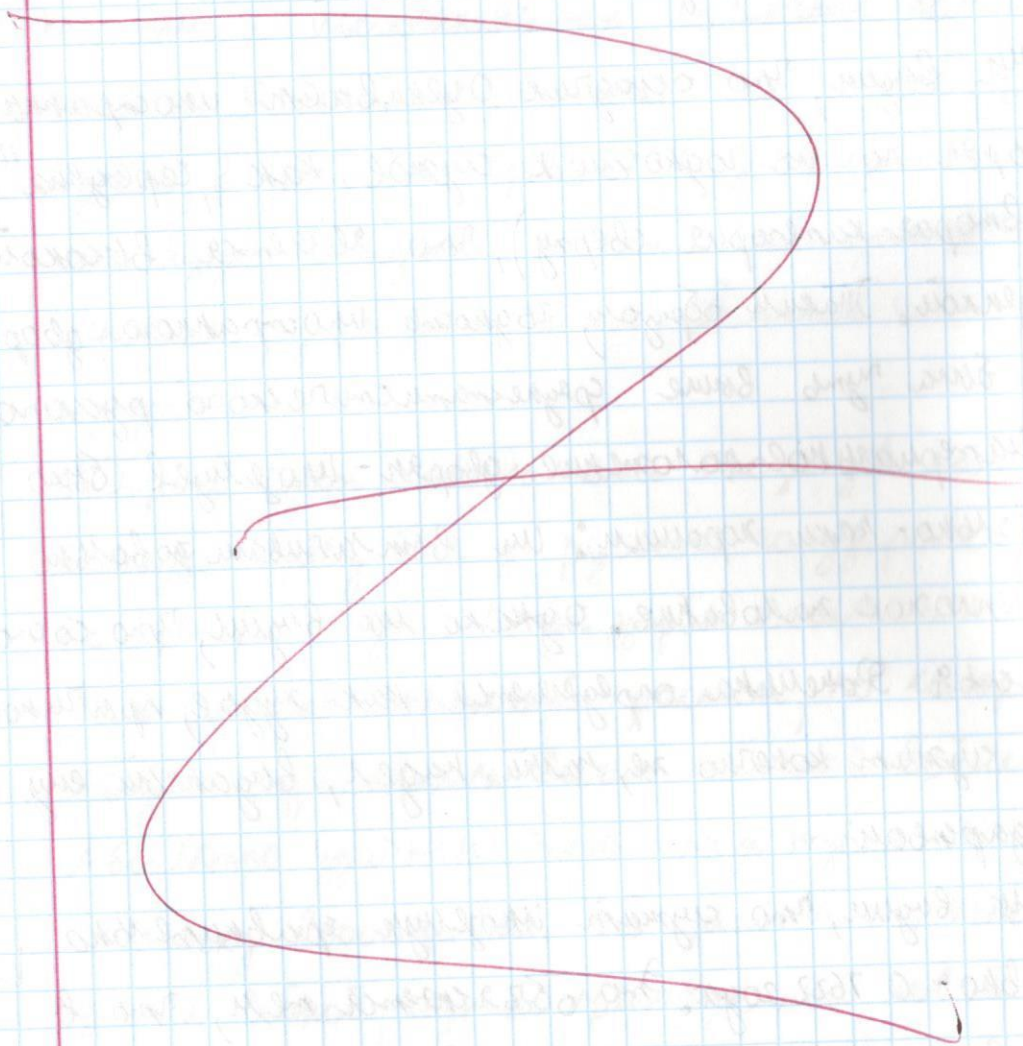
Однако, к 1622 году их было ещё не совсем мно-
го: в выборке представлено лишь 2.

11-100

- Мы видим, что окладчик оценивает иностранных дворян по их родности к службе как „середины“ (вторая категория сверху), что является высокой оценкой. Таким образом, родность иностранного дворянина была чуть выше среднеземлеметельского русского.
- Материальное положение дворян-иноземцев было довольно-таки хорошим: им выплачивали довольно и неплохое жалование. Однако мы видим, что состояние поместья Доменика определяется как худшее, при этом ему служит конечно же, тайный казначей, востановленный государством.
- Мы видим, что служат иноземцы сравнительно недавно - с 1622 года. Это объясняется тем, что в основном они приезжали в Россию в Русское государство из соседних стран - земли Голландской, шведской, Земского княжества Литовского, с кото-

при $x=0$ до 16782. была в состоянии войны.

7) ~~9~~



Правление Алексея Михайловича рассматривается
многими как некоторая переходная эпоха между
"старой" московской Русью и Возрождающейся благодаря
грандиозной реформаторской деятельности Петра I. В
связи с этим данному периоду в истории нашей
страны уделяется ~~уделялось~~ ^{уделялось} в начале
развития ^{русской} исторической науки не так много
внимания: ~~и~~ бурная деятельность Петра затмевала.
ВНЕШНЕ СПОКОЙНОЕ, НЕПРИМЕЧАТЕЛЬНОЕ ПРАВЛЕНИЕ СВОЕГО
ОТЦА. Это впоследствии эпоха Алексея Михайловича
стала вызывать больший интерес. Известный
историк Хюбровский выразил в своих работах
интересную точку зрения, по которой все преобро-
зования Петра I были подготовлены в правление
его отца, Алексея Михайловича. Стожаровскую мысль
выразил И. Л. Андрусов: по его мнению, несмотря
на внешнюю неприязнь к западным традициям
и идеалам, а также на свою отсталость, Московское

готовилось ^{переимено} переименовать и ^{переимено} переименовать
узнавая много, что вошло в разделение
во всех сферах общественной жизни.

Я согласен с высказываниями и И. Л. Аксеева,
а также с тем, что эпоха правления Алексея
Михайловича для исторического развития России
была не менее важна, чем эпоха Петра I. Именно
перед собой следующие задачи:

1. Рассмотреть те сферы, в которых Россия
отставала (существенно) от Европы.

2. Выявить проявления сближения с Европой,
которые произошли в царствование Алексея
Михайловича; 4) указать противодействие этому
сближению.

3. Показать, действительно ли во всех областях
жизни произошло резкое разделение.

Период, предшествующий правлению Алексея
Романова, был весьма непростым для.

11-100
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
М.А. Б. 1991 г.
русский язык

русского государства. Страну постоянно
по потрясли социальные, политические, эконо-
мические кризисы, вызванные политикой опричнины.
и тем привели к Смуте, которая могла прек-
ратить существование российской государствен-
ности. В результате Россия существенно отставала
в своем развитии от Западной Европы. Это
проявлялось буквально во всех сферах общественной
жизни. В то время как Европа стояла на пути про-
мышленного развития, в России господствовало
натуральное хозяйство, основанное на крепостном
труде. Поражения в войнах, прошедших в
начале века и в Смоленской войне (1632-1634)
явно продемонстрировали преимущества „полков
нового строя“ над дворянским ополчением. Уровень
образования, во многом от западноевропейского, был
очень низок (практически все кре- замкнули в 3
большинстве своем были лишь представители и 1645г.
духовенства.

Не хватает комментариев,
в ст. 4. - отмечено все.

Главной причиной тому, несомненно было
слабое проникновение европейских достижений
и ценностей в наше государство. В основном
это происходило из-за яростного ^{бы}противодействия
поборников ^{бы}православия и ^{бы}народности, кото-
рые считали, что европейские идеи и ценности
не могут принести государству ничего, кроме
вреда. В основном это были представители
духовенства, которые обладали внушительной
политической властью. Слишком резкое навязывание
западных ценностей не могло быть принято
русским российским обществом. Показателем
в этом случае пример Александра I, одной
из причин свержения которого было навязыва-
ние государству европейских идей и ценностей.
В правлении Алексея Михайловича не
происходило событий, явно свидетельствующих
о начале сближения с Европой. Да и сама
личность царя не способствовала этому.

Контрреформы

Синод

Синод
Кремль
Синод

Синод

Синод

Кто?

все современники и историки, исследующие
личность Алексея Михайловича.

КУРСОВЫЙ
ОТВЕТСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-100

ча в один голос твердили о его каботности,
я приверженности к православию и националь-
ным устоям. Однако в его правлении произошло

много событий, которые обратили Россию к

Европе. Количество иноземных полков нового строя
увеличилось, а вместе с этим возросло и число
иностранных наемников. В экономической политике

поддерживался курс протекционизма и мерканти-

лизма, господствовавший в то время в Европе (Ново-
торговый устав 1667 г.). После русско-польской войны

(1654-1667) под власть России вернулись Смоленск

и Киев, жителями которых стали проводниками Западной
культуры на Русь. Ближайшими сподвижниками

и деятелями эпохи Алексея Михайловича были
Крижановский, Ордин-Нащокин, А. Мамвеев, которых

называют первыми западниками на Руси. Сам

Алексей Михайлович также приобщался к

Европейской культуре: при нём в Московском государстве было дано первое театральное представление, для обучения своих детей он нанял Симеона Полоцкого, известного поэта и богослова.

Конечно, подобное сближение не могло

не вызвать противодействия со стороны общества. Церковная реформа в, проведённая по западному образцу вызвала церковный раскол и появление старообрядчества.

Несмотря на то, что реформа вызвала народные волнения (Медный бунт).

Европейцев по-прежнему остерегались, Земская свобода была по-прежнему отделена от Москвы.

Однако поворот России в сторону Европы всё-таки был осуществлён.

почему?

В первом правлении Алексея Михайловича происходит сближение Московского государства с Европой, что создало существенные предпо-

почему?

это не противоречит?

ссылки для реформ Петра I.

Выводы носят

и поверхностный характер

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-100

Лейб. 5
ТВ-60 3

Рукки А.А.
Катренко О.М.

Неприведена

→ факт. Буга к Бюху,

что факт. Л.Л. — это

поворот к Европе, а не просто

несколько лет в Европе.

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Школы

2

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Александрович. +
2	Нет печати	Юрий Данилович. +
3	Б	Иван I Калита.
4	Е	Симеон Гордый +
5	нет печати	Иван II Красный +
6	А	Дмитрий Донской
7	Нет печати	Юрий Дмитриевич.
8	Г	Василий I
9	В	Дмитрий Юрьевич Шемяка
10	А	Василий II

2. [11 баллов]

4

1) Икона – Владимирская икона Божьей матери. 1

2) Датировка (век) – 17 век 1

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Мы видим изображение Краснокирпичного Кремля, который окончательно оформился в 15-16 веках (в период правления Ивана 4 и Василия 3). Поэтому мы должны датировать икону позже 15 века.

2) На иконе (особо это выделено во фрагменте номер 7) справа изображен царь в типичном воцарской одежде 16-17 веков. То есть с другой стороны от храма – Московского Успенского собора, стоит царь с двумя детьми. Можно предположить, что изображены царь и на иконе является Алексей Михайлович, а царь – его жена Екатерина. Картина с детьми Иваном и будущим Петром I (навероятно это изображена Мария Милославская).

4) Идея –

3) Царская власть происходит от власти Бога, Творца. Поэтому земное царствование является волей Бога, взирающей сил. Основная идея – божественное происхождение царской власти. 1

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) На своеобразном древе изображена с одной стороны митрополит и патриарх православной церкви, а с другой стороны – почитаемые церковью святые и великомученики. Ветвь состоит из Успенского со-

боя - места венгания на царство русских государей. Это символизирует, что венгание на царство является божественной волей, а патриархи и церковные деятели являются проводниками этой воли и исполняют её.

2) Не случайно ~~мощь~~ представители земной власти (цари) ^б стоят в самом низу: это символизирует более низкое положение земной власти по сравнению с божественной.

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Е	Г	А	Ж	Б	З	К	Д

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	4	
Б	7	ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД
В	8	ЖИТНИЙ НОВГОРОД
Г	9	КАЗАНЬ
Д	6	ТУЛА +
Е	7	КАЗАНЬ
Ж	5	КОСТРОМА +
З	10	ЕКАТЕРИНБУРГ
И	3	КАЧЕВ
К	2	СМОЛЕНСК +

5. [9 баллов]

1) Историк ~~Иванов~~ ~~Рубин~~ -

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А. Д. Менишников +	А, Г, Ж +++
Л. Д. Толстой + 3	А, З ++
Р. Лесфорд +	Б, Е, И, К ++++ 5
Б. Черенетев +	В, Л ++

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	К	Азовское казачество
2	В	Донское казачество +
3	З	Бригадирское казачество
4	Ж	Астраханское казачество +
5	Б	Оренбургское казачество
6	Г	Уральское казачество
7	А	Сибирское казачество
8	Л	Туркестанское казачество
9	А	Забайкальское казачество +
10	И	Григорьевское казачество
11	Е	Забайкальское казачество Дальневосточное казачество

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
7, 2, 6, 8, 9	3, 4, 5, 7, 10

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
А	1943-1945	Изображён маршал Фоколовский. Судя по тому, что он в погонах, можно датировать фото 1943-45 гг. +
Б	1920г -	Изображён Василий Чапаев. Скорее всего изображён в 1920г. +
В	1947-1942	Изображение можно датировать 1947-1942 гг. - кагда-то. +
Г	1934г -	Изображён лётчик Валерий Чкалов +
Д	1918-1919	Судя по тому, что завод называется Красная Гвардия, то изображены события первых послевоенных лет. +
Е	1917г -	
Ж	1923-1925гг	Изображён М.В. Фрунзе, скорее всего за несколько лет своей жизни в 1925г. +
З	1945г	Парад Победы в Москве 24 июня 1945г. +
И	1934-1936гг	Изображён высший командный состав СССР до начала репрессий 1936-1938 гг. (Тухачевский, Дир, Уборевич) и т.д. +
К	1919-1924	На фото в центре изображён Л. Г. Гитлер. Изображён. +

Начальные годы 20-го века (1919-1924)

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Село Тетришьево под Москвой	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	✓
	Фёдор Кузнецкий	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	3
			1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	
	Зина Тюрикова		1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4
			1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	7
	Олег Жомебди	Действовал на территории Украины (Харьковская)	1943	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	7 +

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы Президента РФ, лето 1996 года
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Наличие 2 тура (единственный случай в истории президентских выборов в РФ)
2. Один из кандидатов - генерал Лебедь (аппаратный ролик с рисунком на футболке)
3. Продемонстрирован известный лозунг президентской кампании Ельцина: "Богаты ли мы проиграть"
4. Из песни девушек упоминается "Гриша" (аппаратный ролик). Жестко под ним указывается кандидат Г. Явлинский
5. Эти выборы были охарактеризованы противоборством 2 кандидатов: Ельцина и Зюганова.

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха Петра I
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
Адмиралтейство (Захаров), Медный всадник (Фальконе), в конце фрагмента можно было заметить Исаакиевский собор (Монферран)
- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? 19 век (середина - вторая половина)
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
Как была показана сцена бала из романа Л. Н. Толстого "Война и мир". Выбор этого произведения сценаристами заключается в том, что хотя спортивные соревнования и являются своего рода войной, но главная их цель - мир и умиротворение.
- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Октябрьская революция 1917 г.
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода? Модернизм
- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
 - 1) Первый полёт в космос Юрия Гагарина (12 апреля 1967 г.)
 - 2) Экспедиция Лёвочкина на северный полюс (1916 год)
 - 3) Олимпийские игры в Москве (1980 г.)

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой

ответ.

Эти события относятся к Советской эпохе в целом (1917 - 1992), поскольку приурочить все эти события к конкретному периоду советской истории

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? идея преемственности современной России истории и культуры тех эпох, которые представляли эту идею

1. Россия является приемницей Российской империи и СССР (показаны все эпохи)
2. Россия помнит, чтит и принимает свою историю
3. Сочинские игры входят в Российскую историю и ставятся её ват- Какими страницей. идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры? И России необходимо было показать иностранным гостям свою открытость и призыв, показать уважительность сочинских игр.