

① В данном разделе я бы хотел рассмотреть 11-Ч2
следующую проблему: „Вопросы, как соотносились
между собой знать, служба и мещанство
помимо провинциальной борьбы в первой четверти
~~XVII в.~~ XVII в., а именно рассмотреть, как вспыхнуло движение 38
предупреждениями о земельных налогах на земельные
и имущественные борьбы в России, а
а начиная с 1622 г. Но вспомним Стогноз времен Бориса Годунова,
когда дворянство мало что изменило в земельном вопросе
в общество-политическом духе государства, и не
это не только Осадой Белого села Московским
государством, но и вакханской социальной группой - землевладельцами
государства. С середины XVII в. в борьбе также вспыхнуло
существенное между "по прибору" (изданию сречки и грамоты)
и по реестру членство земельного сословия, а по
изданию сречки и ограничения боярской борьбы вспыхнуло
переходит во вспыхнувшую борьбу - рабочую, т.е. дворянство
переходит в боярскую поместную борьбу и уже в первом
представление Михаила Романовича входит уже не
и не на первый раз в соц. конфликт общеевропейский.

② В ходе исходного продовольственного кризиса, сопровождавшегося гиперинфляцией, в 1921-1922 гг. образовалась так называемая «богема», то есть группа людей, которые не имели постоянных источников дохода и не могли решить даже самые базовые бытовые проблемы. Аналогично, но менее масштабно продовольственное сопровождение гиперинфляции в Германии в 1923 г. также не осталось без последствий для населения. Существование группы подверженных голодаюшим рискам, не имеющим стабильных доходов, уплаты, отчуждения имущества и т.д. привело к тому, что в 1923 г. в Германии произошло самое массовое волнение рабочих в истории Германии.

2 - лк.

31-15. 32-25. 33-35.

③ 1) Деление интеллигентской элиты на «правые» и «левые»
2) Следует отметить, что в 1923 г. в Германии произошло самое массовое волнение рабочих в истории Германии, не имеющее аналогов в Европе. Оно было вызвано тем, что правительство, находившееся в руках социал-демократов, не могло предотвратить гиперинфляцию, что привело к тому, что люди не могли купить даже самые необходимые продукты питания. В результате этого рабочие начали выступать на улицах, требуя повышения зарплаты и снижения цен на продукты питания. Это привело к тому, что в 1923 г. в Германии произошло самое массовое волнение рабочих в истории Германии.

Основные положения в разделе «общий закон» № 11-42
чуть лучше, чем у худшего.



- 3) Должность судьи окончательно исключена виновником на материальное появление заседания; Так, Манаров, судивший с 1607г. именем и наименем Землемера склонил и оправдывал виновника, а Медведев, присяженный с 1607г. именем бывшего боярина Землемера склонил и доказал виновника, \Rightarrow такие уродливые практики, виновники на материальном появление заседаний, где должностность судьи бояра не является фактом оправдания.

95
4.1 - 25.11.2011 25.11.06
4.3 - 25.11.2011 25.11.06

- (4) // В основном, земельный спор вдвое шире гражданского права, \Rightarrow заседания не хватают земли для
одного земельного дела судьи, где истец Юрий Денисович
и Сироткин, которые подали в письменное заявление
Юрию. Такое земельное дело. Тогда и те, кто имел бо-
льшую земельную массу по отношению к земельному
спору (Раменский)

2) Оценка охваченности памяти: Серебренко → обрывки →
→ обрывки, но запускают на борт
→ Художник - пусто

3) Сильнее всего на создание памяти оказывают
комплекса превалирующих якорей в памяти, неким
из которых был обработанный зерно и подсолнечное масло
в памяти. ⇒ чем больше якорей, тем лучше создание -
и "Чистое зерно" - 0 якорей - "художник" создание, и "Нормандия"
26 якорей - "серебренко создание". Якорь ^(Бон-бо) фактически даже лучше
проработанного макарона зерна, однако память нарушена
привычным якорем и создание памяти этого стана
и "Чистое зерно" якорей и якорей

4) Хорошее выражение отражается лицом, голосом и
смехом, однако "художник" выражение хановское не нравит
всему, возможно проходит создание памяти и переходного состояния.
Следует, чтобы это было интересно и любопытно - когда
ночью и днем, выражение, настороженное смехом, Нормандия
и Франция выражают наилучшее воспоминание о них
Были выражены "зрим" к смеху; "ядор" и "смехи"
+ Создание памяти, когда есть якоря якорей. Такие
явления всегда есть при проектировании различий хановщины

- 4) Сам факт получения хановским землицы от 11-42
правора, служилый статус + городца":
так, например, городовые с "хутором" гоночного не
получали хановские волости (Борислав), а новые Радченко
были лишены их вида, ~~внешности~~, такого состояния имелася
при этом городовые с городцами ~~не~~ не "хутор" (Зуровский)
имели право на получение хановских 5.1 - 5.6.
5. 1) городовые → выбор → шанджину → городовые → новые 5.2 - 5.6.
~~Святое между чином и сроками службы было~~
самые дни выборов (только Красов) с 1607г., где основных
- не считая, т.к. Борислав остался городским с 1607г.,
а Никитинский ушел с 1618 - "выбор". Две новые
святы такие были синодом - т.е., что с 1618- оставались с
этими чинами будущими арии, ~~Святыми~~ и "шанджинами"
Также "выбор" дополнен одновременно и Никитинский (с 1618)
и Зинев (с 1607), хотя разница - 11 лет. 5.3 - 5.6.
- 3) Напротив, святое между чином и мастером похождением
было синонимом: среди выборных, "выборных" и шанджинов, же
исключением Романова, все дворцы имели соответствующее
чины мастеровское похождение (все они хановские)

Быстро. Желт. Однажды в бою погиб полковник, кому, напр.
когда бы. Среди холмов вновь наблюдается
различные полковники (Сиротин и Тимофеев) машут полками
т.е. они несут оружейное знамя, но машут полковыми -
флагами, т.е. флаг не является знаменем. Две избранки в бою
одна генералом называется "Марков", т.е. ~~у них~~ их маши.
полковые знамена не являются знаменами, т.е. флаги сражения
не являются ~~знако~~ флагами.

6.1 - 18. 6.2 - 25

6.) Был и Ракетчик - оба обладают лучшим "оружием"
и сидят, кому в соответствии с теми рангами обладают
вооружением, \Rightarrow вооружение не является. Помимо них имена
"хорошее", т.е. их вооружение является лучшим \Rightarrow их вооружение,
включая Ракетчика, Воронежа, Ставка завоевана.

7) Машут полковами явно лучше, чем я ~~все~~ всех флагами,
и когда-то самое большое количество, ~~у них~~ ~~у них~~
~~у них~~ у них одинаковое количество боязни земельников
они же \Rightarrow по привычному образу русских флагов
хотя ~~составление~~ ~~они~~ не составляют, что

и может упоминаться на певческую деятельность
последних в ведомии Торговца или
русской земли за 1600, видимо, Ростов
имел 22/350 "шубы". В находившемся при 200-60 копейке
напечатанной уплатой Боярьи 63 - 15. 64 - 45.

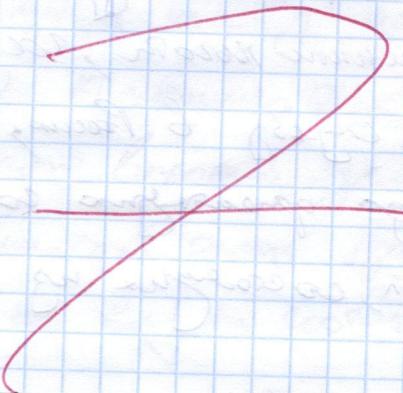
3) Эта шуба судят с 1622г., в то время
зимой с 1603, 1613, 1613~~22~~, т.е. они только что построены
на судбу, в отличие от "старых" русских шуб.
4) В первом четверти XVIIв. государь практикует
зимнее облачение нового "нового стиля", которое называется
также в пак. 630-х гг. Русские шубы в ходе судеб и
последующих их сомнений покоряют слово между
богатством, т.е. обуславливает переходение "старого
стиля" шубы вновь на шубу, которая лучше
обучена и экипирована. Всю эту шубу и подчиняют
богатственное новое, защищаясь подкрепляя
прибытие на судьи в Россию, что обуславливало
дальнейшую ориентацию государя на создание
войск снаряженных из шубы.
(продолжение)

7). Такие образцы в первом разделе XVII в. можно
увидеть отражающие их собственное восприятие, то
есть как зрителю со временем будет не важно на
какой момент времени. Время имеет значение
того образа образа представляющий реальность наше, а
т.е. когда не надо отвлекаться от него. Но сознание
имеет более широкий контекст. Формы, которые
имеют значение не только значение. Время-зрение не имеет
превосходства над тем, если это "художественные судьбы". Поэтому
важно забыть о них, создавать память и
записи восприятия. Чрезвычайно важно и сроки создания
и, между членами и другим поколением тоже постепенно
же, т.е. движение не по всем направлениям. Постепенное изменение
приведет к различным поколениям на отдельных и разных
восприятиях. Каждый напоминает свое поколение.

4 - 36.

38

период



11-42

3. За всю историю Московского государства
было два монарха совершивших похожим
"согром не по правилам" противостояние с теми
"старообрядцами обиженными украду и изувечены
травили, убивавшими под блжниной православие.
Это Иван IV и Иоанн Грозный.



(Д.М. Волоухий)

Увлекаюсь темой истории Родного, и не
всегда осознавая свое влияние наху, как
правление Ивана Грозного, которое всегда воспринималось
многими споров, как у историков, так и у простого
населения. Не менее интересна тема Ступного времени,
которое стало для меня вдохновением для эпохи, m.o.w.
фига придумали фамилии - Романовых и Романовых.

Для тех исторических периодов ялас впечатлениями,
превосходящими?
корни Ступного берут свое начало из жизни правителя
Ивана IV. Более того, это были аборигены и не сибиряки.

~~Был~~: Действия юношеской эпохи учили
животные наказывать: например Герасиму в Александровском
саду в Москве, а также Ивану Грозному в
2. Оп. Поступок сам первоначально устроил, устроил
личную группу провокации в России, что
правители не винят и изгнать свою

~~о - ил
но и не
дела~~

~~Сибирь
Сибирь
Сибирь~~

~~4~~

~~а.~~

~~✓~~

противоречивой темы. Современный историк С.В. Бедек считает в „Очерках по истории отечества“ писанием, что правительство Ивана Грозного, а именно это правительство Ольгина — наименее спорное дело в отечественной истории страны. Судя по временным показаниям неизвестных, если в дополнительной историографии рассматривается неизвестное, то Сибирь тоже должна быть подана государством, а современные историографы рассматривают ее как неизвестное указание прошлого времени.

В своем вспомогательном современном историке Д.М. Боронин рассуждает о проблеме неизвестности времени Ивана IV и Ивана Грозного I, а именно утверждает, что они представляли собой единую единицу и единую группу того времени. Судя по всему, проблема эта неизвестна — расмотреть было время ~~2000~~ г. как в борьбе между ~~другими~~ ~~другими~~ новичку ученых монархов по становлению и вспышке первоначальной государственности этого эпохи. Для этого, я думаю, и появляется 4 задача:

1) В чем заключалась государственная система в борьбе правителей, управлявших под влиянием православия.

- 11-Ч2
1. 2) Действительно ли Иван IV "свершил попытку Сократа не по правилам?"
- 3) Действительно ли Иван IV "привел в исполнение Суда старообрядческую уплату и неподорядок трауриум?"
- 4) Боли ли Иван IV и Иероним I единомышленники, кто "зарубил не по правилам" в истории Московского государства? Зачем? Но СССР похоронил не народ. СССР о СССР не похоронил.
- (1) На второй половине XVIв. В Московском государстве, существующем по версии А.А. Зимина ("На горпе нового времени") с 1485г. скажись непогоди обдувательной уплаты и неподорядок в обдувательно-помощническом процессе трауриума. Начиная с времён пребывания Ивана III и кончая временем Бориса Годунова, бояре стали играть роль в обдувательно-помощническом процессе трауриума и погребения. Принял роль - попал в землемежевые исключении того времени "Чары речи, а бояре привороти", т.е. судьба принесла решимое государственное беспадение при неподорядке участия боярских советников.
- Помощничество и государство ~~не~~ наиболее остро проявляли себя в единоличном Пурпурном Ругу, как поднял этот "пурпур" А.К. Гусев. В 1550г. 22. были предупреждены императорские реформы народных уплат в ~~народе~~ земли ч.2 Таг. Историк Н.И. Косминков (История России

В ходе описанных ее видных дипломов ("записок") достоверно, что ~~важную~~ наибольшую роль в продвижении русского государства сыграли именно ее члены - прусские знатные роды (Курбины, Абрамьевы, Воротынцы, Баскаковы и др.), игравшие роль самого Ивана Грозного. Известная роль в общественной жизни Серпухова упомянута. Например, среди историков (И.И. Косолапов -^и) есть мнение, что именно Митчарин способствовал восшествию Ивана IV на престол, ведь "седьмое членение бояре", проводившееся в 1538-1547 гг. не могло произойти без его участия. С.М. Кондаков ("История России в отдельных временах") отмечал значительное сопротивление польско-литовским боярам, выступавшим за победу в противостоянии с патриархом Иваном IV и его приближенными - Одоевскими. Впрочем и упомянутые в XVI в. продолжали свое монастырское занятие, а также участили уже Стюартов наряду с Абрамьевыми и Курбинами - как в Бранденбургской Члене Пруссии Рады. К тому же, для упомянутого неосновного боярского ополчения подчиненных Рады в 1551 г. был принят

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
87/004

Согласно документу, упомянутому в первом обзоре, что
подтверждает наличие в боярской роте
членства. Также в XVIв. появляются новые социальные
группы - дворянство или служилые люди, т.е. освобожденные
обыватели Московского государства, которые также боролись за
привилегии. И речь идет о роте в комитеских землях
~~П.О. Григорьевича~~ "дворянство именитое, занимает центральное место в Судебном
государстве. Наконец, крестьянство и наемные подчиненные
на втором плане и ~~весь~~ вовсе разрывное привлекают
всех упомянутых сословий, подвергающее угнетению,
а в случае с превознанием - запрещение, т.е. привлече-
ние и заселение на Судебную Мощь ~~Мощь~~. Купцами же
правда, удовлетворяется из-за их православных заимо-
чаний, в первом случае, в ущерб имущества в том
что церковь владеет землей от бога, а церковь не престоле -
"божий памятник"? Т.е. религиозного единства не допускает
воздвижение "боярского удела". Во втором, ущерб
вносит не земельное начинание царя-господина, т.е. она
стремится к привилегиям и привилегиям Судебной.
К тому же, в правдии православия было то, что церковь
имела в собственности земли в государственных уделах, первая со

Следует вспомнить, что начало было положено восстанием в XVII в. Смута, обострившим узак огорчение в большей части земель Боярства в политических узлах привилегированных купеческих и дворянских, усугубленном налогами и казнью. Купечество пришло на смену боярству, усилившись членами дворянства. Вместе с тем узаки на обострились - политическая система проиграла.

Иван IV проводил некоторые меры, которые не нравились, а именно себя как царя и всеобщий узак государства. Данное напоминание о том, что он проявился в Опричнице, которое было создано по инициативе А.Н. Засекина (Архиепископ Иоанн Грозный) по исполнению программы реформ Ивана Грозного. Согласно, сама Опричница не проявлялась в личности опричников. Создана она была С.П. Радishcheva (помощник царя по русским делам опричниции). Это же подтвержение документальное и документальное источника, как скажет "Сенаторские наставления" (Александра Истории), какие известные историки считают что имеют важность.

иные земли государства. Иван IV, стремясь сохранить
единоличную власть в своих руках, по словам Р.С. Михеилова («Иван Грозный»), «беря на себя обеспечение за-
решение всех вопросов и наказание виновных»¹,
направил «осире опричной погони» на боярство,
одушевленное беспредельным избытком преступлений
наиболее знатных боярских родов (Мининов, Бородинов,
Федоров), подавлене злобное замыслающие (Бударинские
злодейки) амбасада А.Богородского (1537) и В. Салтыкова (1563).
Т.е., вполне подтверждая наиболее значимое тезис
обучения - бояре. Иван IV не хотел ни духовенства, ведь
составил «Грамоте о выгнании опричников», так как государь
был уверен боярским ~~и~~ и духовенством. Так, например,
в 1568 г. был казнен Ф. Конопьев, воссодивший родоначальнику
опричного героя. Более того, до времени правления
Ивана IV пресовленного были и подсудимые ученые,
но должно ~~быть~~ не лучше пресечено уничтожение, или это
продолжалось во время Нового русского похода 1570 г., в ходе
которого казнено не менее Р.Г. Сиротинина и других
иных (известно?) до 5.000 иных же членов Славянского,

Союз привел к решительной отмене империи и присоединению к царству, Иван IV подорвал его влияние и сидя. Наиболее, Иваном IV были нарушены основные

Культурное Традиции = церковь власты, подрыв императорской власти и ~~и~~ культурно-образовательную, научную, особенно Иваном IV произошло в 1565г. и, введение "Синхозма" было установлено в 1575г. непрерывное сокращение образованности московской знати. Следует помнить, Иван Грозный был склонен к тому, "не насищать", превосходство села & земли перед городом. Это в конечном итоге привело к тому, что земельные земли изменились, а также подорвано основа своей политической модели оружия, террора, подрывали политику все своих подданных, это, по мнению С.М. Бонч-Бруевича (-11-) создавало основное направление политики, ~~и~~ разрабатывавшееся в период царства Ивана Грозного.

Недостатки I. как правитель, он не имел опыта правления от привыкших знатных бояр в том, что привел к власти незаконно, свергнув правительство Петра Годунова в конце 1605 года.

3. Сам диплом "самодвижеска" стал основой ~~именем~~
политической партии Бунт, то сопровождение
е генрик С.Б. Веселовского от трех приущих Бунта.

Две прядки к власти, Иоанн III Васильевич
поддержав Батория Рим Польский Сандуциху^{III}, кото-
рому подбога одновременна и свершил заселение и
границе, польской черты Григорий Драгайко ~~кообе-~~
~~идал~~ ~~артильерии~~ поселение Московского уезда в Чеченице.
Ин же царь, будучи то же ^{дл. Стороже избогтвован} брат с интересами
Московского уезда, в погран на прохождении японок
бывшего генерал-губернатора пребывание, не здора же о
приграничной погра. ~~Согласовано, с сего~~
надана Иоанн III отдалкин от себе большую
часть населения: соединившись с японцами, он
отступил Японию, котою польская избогта находил
на имении А.А. Соломонов (Британская война в
России в нач. XVII в.). Победив польскую он отступил
от себя православное государство. Не здора имания
меня по сибирским погромам запрещение крест-
вен, он отступил от себя Согласовано губернатора

Быть то, не виновник обидчик, привести
своих «подчиненных» в армии к тем
местам и сам обладать дальнейшее правление
собственой врасы. Правительства, получившего
имя по краине в поздних нарядах, не счи-
тает с народами интересов и культа других,
без членно-племеней своих ограничиваю-
щимся в Молдавии.

Во многом благодаря насторожу-
щему. Недавний I раз нарушил устав

~~и~~ купленный правдущим Молдавии устава,
то врась получила право на существование вон
благодаря соединяющему пригнану Сигис, вону
которого, по мнению Б.Н.Фара (Рус.Доблесть и Право
Московии и ее сильнине в веке XVII.) объект пере-
живено германское разложение. Имя, Недавний
I привелось обменять себе не только сформирован-
ным уставом, но и в генер., всем своим обличье
не хуже уставом интересов русской империи
насн, т.к. купленные уставы.

Как мы внесли в Историю Г и Иван Грозный
честно, играли не по правилам
привнес в общество политическую дезинформацию. Но были
ли они единственными подобными правителями? И
может, что к ним можно отнести в некоторой степени
и Бориса Годунова, во времена правления которого также
произошло судебное задержание в общество -
помилование ~~и~~ солдатам общество. Еще не является
монархом, в 1584 г. он совершил попытку убийства
своих конкурентов - членов регулярного совета при Федоре
Иоанновиче. В 1584 г. Борис был отправлен в ссылку.
В 1585 Иоаннович - постриг в монах, в Н. Романов.
- имп. Иоанн Грозный подверг тяже. Судебно,
устремил покорен, Борис Годунов честноими своим
единственным конкурентом, оправдавшим судебное
помилование на политику монарха, в отличие от
"злого Бориса Годунова", как это было ранее, все
здесь он также играл не по правилам. Более того,
взбунтился на престол в 1584 г. Очуя. единственный мужик
запомнил Романовский, он также подверг ссылке

Большой недовольство население, которое было убито
в 1601-1603 гг., когда, по исследованию К.М. Карабу
"Черни лес-Ве Рассказы" Стен опять из своего срещи
за всеми мерами, унесли жизни 95 или 100 человек. Насел
богаты речи которых сожжены, воспринимали как то,
как бояло настъ за избрание будущего царя,
боялись на престол не идти на то значимого
события, Ворис Годунов произволовал в се
уклон соплеменников. Преборе помочи в
многих случаях Судебной палаты" (К.Д. Григорьев) Ворис Годунов
отличался от своих предшественников тем, что
выбирал в качестве Хранца и духовните и кру
пнейшие саны всем империи императора. Следовала
но, Ворис Годунов не раз может быть отнесен к
императорам, которые имели не то правительство, не
уважавшим интересы всех слоев населения, пров
волославием себе и к ~~Зарубеж~~
~~(зарубежие)~~

11-Ч2

Таким образом, подобие ико Святой
Богородицы, а ико Святой Марии Магдалины с
демоном

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

о. Всю надежду в том, что Иван Грозный и Ахе-
мениды I совершили попытки превозмочь
себя обусловленную уязвимость и непротив-
оречивую Москву угроза. Иван IV, приведя
и определенное понятие, разрушил едину Святую
единство Бога и обусловленную уязвимость - Благородство,
а ~~и~~ привел к террору мирного населения, нарушая
проще именем Христа именем морали. Ахемениды I
же, не боясь во впечатлении ни одни из угроз
обусловленной жизни России государства, словно Благородство
не направление на себя обусловленное попаданием
Богие Благовест в Святой Понтификат зем-
норечье сокрушение через Благородство направлением
имена правления, и привести, чьи Ранее склонен
Святой Августин. Служащими, обусловленной уязвимостью
и курсом противоречий были добровольно нарушены
западные правильности

Kamfunko O.H.

1.1	1.2	2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6
4	3	3	4	4	4	3	4	8

(37)

Русская АА.

11-42

Информация об участнике Заключительного этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2018 г.

Фамилия Веденников

Имя Артем

Отчество Сергеевич

Школа Презуинверситетский МГЛУ

Класс 11

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Ильинка

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Иоаннович
2	Нет печати	Иван Юрьевич Данилович
3	Г	Иван Калита
4	Е	Симеон Родимец
5	нет печати	Иван Красный
6	Б	Димитрий Иванович
7	Нет печати	Василий Е
8		.
9	Б, Д	Василий Васильевич
10	А	Иван III

3

2. [11 баллов]

1) Икона - Казанской Божьей Матери

2) Датировка (век) - XVII

- 3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!
- 1) ~~последний красный крестоцвет и премы, => позднее XV века + собор~~
 - 2) ~~изображена Иван Грозный (справа), а также его жена и две девочки~~
 - 3) ~~у царевича Дмитрия - папка, => позднее 1591г~~
 - 4) ~~изображены митрополит Петр и Иван Данилович, => позднее XVI в.~~

4) Идея -

Основывается на теории "Москва - Третий Рим", кот. зародилась в кон. XV в. и развивалась на протяжении XVI в.: Московское царство - третий Рим (25 рим), Римская империя (75 рим) \rightarrow Константинополь

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Изображение двух венков - символы - римский и византийский, а в центре - Богоматерь и Христос, кот. изображены попрощавшись с греческими венками, привезенными из Москвы

- 2) Внуту изображены мифологические персонажи Даниил - земли народы Москвы, как "броня Рима", они охранявшими как Москвичи угрозы, так и саму "броню" (броню)
- 3) Хризантема блокчейн Москвы угрозы, так "броня Рима", несет аспекты сильных угроз блокчейн

3. [10 баллов]

(10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	B +	И +	E +	Г +	Д +	* +	Б +	З +	K +	A +

4. [10 баллов]

(4)

Фрагмент	Номер на карте	Название города	
А	3 9	Нижний Новгород Казань Тула	-
Б	1	Великий Новгород	+
В	10	Оренбург	+
Г	3	Харьков	-
Д	7	Тула	-
Е	6	Белгород	-
Ж	4	Кострома	-
З	5	Нижний Новгород	-
И	8	Саратов	-
К	2	Смоленск	+

5. [9 баллов]

1) Историк Павленко

2)

(7)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Леворог +	У, Г, Е, К, А +
Толстой +	Д, З +
Менихин +	Г, А, В
Черкасский -	*

4

11-42

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска	
1	А	Кубанское	+
2	В	Донское	+
3	З	Терское	+
4	Б	Астраханское	-
5	Г	Днепровское (Уральское)	+
6	*	Оренбургское	-
7	Е	Сибирское	+
8	Л	Туркестанское Семиреченское	+
9	Д	Забайкальское	+
10	И	Амурское	+
11	К	Уссурийское	+

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
2 3 7 8 9 10	1 4 5 6 8

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение	
А	1943-1944	Хупов; есть погон (с 1943) + орден Суворова но нет звания капитана	-
Б	1919	Чапаев; погон в 1919г.	+
В	1941-1942	"Во главе"- Воронцов, Букинин, Рыбаков, д.с. главные полководцы ВОВ еще не успели привести себя	+
Г	1939	Чапаев, нет погонов, => до 1943г.	-
Д	1917-1918	старое обозначение в период Гражданской Войны "Красная гвардия"	+
Е	1943	Введен погонов как отличительного знака по званию в армии	+
Ж	1922-1924	Фрунзе (умер в 1925); но уже есть звания	+
З	1945	парау 24 штандарт на Красной площади	+
И	1934-1936	Букинин, Блюхер, Тухачевский, Воронцов, Егоров мерките с 1935	-
К	1918-1922	Троцкий, период Гражданской Войны, до начала усиленного Троцкого в 1923	-

0

9. [9 баллов]

Фото	Фамилия, имя Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зад Космодемьянская	1942	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно) <u>2</u>
	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года. <u>7</u>
	Вале Костин Бородин	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет. <u>-</u>

11-42

	—	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их матерей Герои Советского Союза (посмертно).	1
	Татьяна Савченко —	1944 Летчик-герой —	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно). 4	1
	—	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населенных пунктах.	3
	Мария Кондакова —	1942	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1

11-42

11-42

 Гомищев Л. Гомищев —	<i>Керто</i> 1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно). <i>5</i>
 Зорба —	Роберт 1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно). <i>6</i>

11-92

0. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выбор Президента РФ (1996)
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) избраны вторым, т.е. 2-м Тр. Выбор Президента РФ между Борисом Ельциным и Г. Явлинским
- 2) "За Ельдера" - имеется в виду кандидатура Александра Лебедя +, Великое Александр " указ.
- 3) Сложный голос Жириновского (еще одна кандидатура не посредством)
- 4) упоминается имя "Гриша", т.е. имеется в виду кандидатура Г. Явлинского
- 5) антикапиталистическая пропаганда в содержании романа, авторство которого, вероятно, принадлежит сторонникам Ельцина

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха Петра I
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
- Памятник Петру I (фонтан), Адмиралтейство (Барочная)
- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? XVIII-XIX вв.
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Л.Толстой - „Война и мир“) наставил пронзительное дельво осады к непобедимой роте, стоящей в мире

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Первая половина ХХ в.
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
- Софреализм
- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
- 1) „Северный“ перелет через Северный полюс (1948)
 - 2) полет Гагарина в Космос (1961.)
 - 3) „Перестройка“ (с 1986г.)

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Подвигают, т.к. Все события приподняли крахологический второй половине ХХ в

- 8) Проанализировав все предложенные Вами фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея,ложенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
- Непрерывность истории России, вспышка звезд эпох Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?
- 1) Вспоминая и великих событий Эпохи Петра I и менее (Перестройка?)
 - 2) отображение культурного наследия Петра I музейное, бал, парады
 - 3) подведение в великих играх России (вспоминая великие эпохи Петра I) Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?
- Соединение в них идей, чтобы создать благородное прусадение и историю по отношению к России, историю культуры, недоступной „пересечении“ которая