

11-16

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Верид Юлия Павловна

Регион Московская область

Город Раменское

Район Раменский

Село _____

Школа МОУ-Гимназия № 2 г. Раменское

Учитель Ахапкина Татьяна Ивановна

Сочи
2015 г.

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	8	5	8	9,5	5	8,5	3,5	4	5	16+46,5+1=	77,5
Примечания											
Подпись	R. Смирнова										

ВОПРОС № 1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

У 1. В словах [сј] произносится перед ударными гласными, в других и в смычках мышится [и] и [и] с именной [и]. По синтетической теории слова сј имеет индекс 3, а ит - 3,5. Два варианта произношения слова: [с'и'ибáтъ] или [с'и'ибáтъ]. Построим схемы



Помимо, какой звук был произнесён, можно по артикуляции первого предударного звука есть ли, то начальный сильный редуцируется до ГЧ. Если же произносится слабый ГЧ, то за ним будет чётко проартикулированный ГАГ (СЛУ), что и определяет четвёртой звук.

2. Если рядом находятся два исключительно сильные звуки, и на последний приходится однинстебельное ударение в слове, то будет произнесено два сильных звука. Пр.: Гти-и-Атр. Если же в слове есть звук с побочными усилителями, то два соседствующих звука произносятся как один: ГК-и-и-Атр.

3. 1) Если было, то в исходном звуке будет редуцированной ГЧТ будет сильным именно ГЧ, а если нет, то он будет сильным редуцирован; а первый звук будет сильным ГАГ. Важно, где ударение на ГЧ, а вспомога его отсутствие - с ГЧ.

см. оборот →

4

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

- Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист-*?
- Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
- Слово *кёrlингист* (название спортсмена, занимающегося кёrlингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёrlингист* и *сёгунат* ('военно-феодальная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
- Наряду со словом *кёrlингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *kёrlер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёrlингист*?

Вопрос №21(продолжение)

- 2) Планки при ударении на СИГУ этого звука звон будет выше нормального порога звонкости для СИГУ, превысивший равномерный нормальный порог звонкости для ГАИ и выше пуль болище.
- 2) Никак. Чин по кол-ву моргов каким-то образом.

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

- 0,5*
1. прыгун с ~~траининга~~^{0,5}, кольбель~~тас~~^{0,5}, ~~автомобиль~~^{лонгслив гонщик} тук/гонщик на лонгсле~~х~~^е, сапник ~~бодибилдинг~~^{0,5} фри-стайлер ~~спортивный~~^{0,5}. \Rightarrow возможн^о, "фристильст" тоже если ~~на будущее~~^{нужно} пишется "в одно слово", то образование ~~спортивного~~^{допускаю}, т.е. слово ~~является~~^{имеет} существительным, а не словосочетанием (сущ + прил и т.д.) и может участвовать в словообразовании с суффиксом ~~-2,5~~^{0,5}
 2. Эти существ. не могут иметь при себе ~~прилагательные, уточняющие~~^{0,5} "отрасль" ~~всегда~~^{нельзя} спорта сказать "греко-римский борец", но можно "лонгслив гонщик". Такие в названиях присутствует наименование предмета (~~спортивного~~^{именинника}), необходимого для выполнения этих видов спорта (траининг, кольки, сапки, шлемы и т.д.), а не "стиль" (греко-римский)
 3. Испол ~~оправданными~~^{0,5} является написание ё в слове "кёрлингист". Т.к. оно мотивировано (см. обзор)

0,5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского camelopardalis 'жираф': полные (велбудорысь) или частичные (верблюдопардус).

Греческий корень -prep-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя Фео-преп-ий вошло в русский язык в виде кальки Бого-леп).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (**боголепный, великолепный** и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах **лепить**,

Вопрос на

вариантность звучания и произношение и даёт
баки из языка бронзового ^{оу} ~~эпохи~~ века.

Написание слова "сейчас" произошло от слова "сейчас" написанного археологами, а также это произношение слова в археологической археологии, а также это слово появилось раньше и является экзотичным в этом отом от "кёричимист", которое уже является исключением, ^{0.8}

т.к. образовано пошибообраз. модели.

4. Буква "ё" пишется так же, как и в защищенных
моделях "кёриер", которое было освоено "русским языком"
и от которого было произведено частичное калькирование (сурд. ^{бр.ру.яз} -ист-и-ер-вани.нр.). И образовалось слово,
исключительное для рус.яз. ("кёричимист")

липнуть) и б) вторичное значение (**лепота, нелепый**). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (**боголепный, великолепный** и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова **боголепный** и **великолепный** в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) **Боголепное церковное пение хора**, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) **Во Христе соединены все признаки боголепного достоинства.**

(3) **О Боге: великолепная слава, великолепное явление.**

(4) **Великолепное настроение, великолепная женщина.**

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичные
значения звучат как в словах "лепота", "нелепый". Их
красоты, изящество, гармония. лепый - красивый,
нелепый - некрасивый. Первичные звучат (см. "чи-
пить", "минута") значит: присущесть к
чему-либо, чистота, подобность. Присущество,
что присущество у слова "приспособиться" было звуче-
нием "подобить", а потом разбрехлось звуч-е. т.к. приспособи-
ться, соединиться). Значит, первичные звуч-е -
подобить, уподобиться, воссоединиться, быть созданными, быть
наподобие.
2. (1) **Прекрасное, красивое, восхитительно красивое**
Значение корня первичное (т.е. переносное) +
(2) **Подобного Богу, созданные Богом, любящего Бога и**
любимого Богом. +
Упорное (первоначальное значение (исконное), как в "спить",
"приспособиться". +
(см. см. страницу) ↓
Быть
уединяться
Богу и т.д.

- (3) Величественное содержание/-ое, «аспидные»
 Первичное (исходное) знач-е (как в „шиль“) **F**
 (и) Замечательное, прекрасное, совершившее (в тои
 же значениях), потрясающее и т.д.
 Вторичное знач-е красоты, гармонии и т.д.
3. Миро-смысли
 4 - ир- в знач-и „шиль“, т.е. исходн
 знач-е
- (8)

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

(9,5)

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокоп	/
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	Руда	/
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник (рудники)	
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина	/
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	ротсик	/
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рудый	0,5
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	ротсий	—
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	рдеть	2
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	нарушанием (румяна)	1

Исходное значение: Отношение к цвету (один из оттенков красного, бурого) 1

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финалы фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перельгин, Смурыгин.

1 А) Доставалов Бахвалов

Фамилии образованы от действий: бахвалиться-
0,75 Бахвалов, брить-бритьев, драчиться-Достав-
0 валов, засыпать-засыпалов, качаться-Качалов, шалить-
Шаталов. "Бахвалов" образовано от ^{действия} воздушного
шалана с постфиксом -ся, а остальные - от небывшего.

1 Б) Краснобаев

Фамилии образованы от действий: красить-красиль,
0,75 заурядить-заурядев, камать-камаев, Колупаев-
0 Колупаев, ткач пичать-Пичаев; а Краснобаев от
1 смыкания с нар. шалана - красно баять, поэтому лишнее

В) Кривополенов

По видимому признаку (прил.+сущ.): белые
1 руки - белоруков, длинные ножи - Долгополов, кривой
0,75 нос - Кривоносов, бесовой рот - косоротов, мокрое
1 ухо - Мокроусов. Кривополенов "образовано от
0,75 кривое носило". Это видимый признак, но
1 признак придмета, а не человека, как в других
буквах.

Г) Герчишин

По характерной черте: добрый - Добрыгин, корот-
кий (широкий) - Коротыгин, косой - Косыгин, маштывки -
 маштыгин, широкий (пахощущий; широдина, ширад - то,
 что имеет особый запах) - Широтин

Герчишин образовано, по-видимому, от шалана
"перекладывать", ~~а не~~ по ~~и не~~ широкой ~~широкой~~ ~~широкой~~ черты,
признака

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчъ съ новгородци, и отложиша ъздь.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутовыхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятаютъ лѣтъ за 50 и 60.

4. Изяслав же послалъ къ Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи мя в любовь** к Юрьеви, а азъ во всемъ есмъ виноватъ пред Богомъ и пред нимъ».

5. **Створи любовь**, бѣ, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярствомъ и съ всими людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ въ путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.

8. Того же лѣта ъздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ въ Нѣмечкои, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.

9. Нищихъ на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

*С ассоциии относившись (прил. 1, 3) |
По-доброму, по собственному исполнению (прил. 2)
Р пришлѣ ч днаг-е „помиловать“, „сущест-
вуетъ“, это „простить“ | 1 1 + 0,5
Значеніе „сделать ишность“ въ прил. 5, 7. Въ
контексте смыслившимо словами венчальности (сими-
лемами, помашуйста“, „будь добр“)
Значеніе „принести къ исполнению договорившася, поис-
ться“ въ прил. 6, 8. Сравн.: „решить дело по любовью“,
где есть корень -люб-. Решить дело мирными путями.
Знаг-с „насильство, вопросы исполнению“ въ
прил. 9. Оно ассоциишись днег-то изъ прил. 2 (удро-
вительно), „по любви“ и „без любви“.*

*\$ + 7 0,5 //
\$ 1,5*

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважжу	заквачу
съзиждеши	съважжеси	заквачеси
съзиждеть	съважжеть	заквачеть
...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

- Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
- Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
- Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. съзиждатъ, съважжатъ, заквасватъ

2. Все они одинаково спрягались, иначе 1
были похожи на одинокий родительный падеж: т.е. -у, -и.
ег. 2 -ии, 3л. ед.ч. -етъ

3. Изменились подверглись малые "съзиждатъ"
и "заквасить"! В первом ударение про-
шло ~~на~~ на суффикс. А малое "заквасить"
стали ~~и~~ спрягаться и теперь пишут
окончанием -им в эл. ед.ч вместо -етъ, -ии
значительно на -ии и т.д. Такие несбогодас-
тия ~~использование~~ в корне

Причиной этих изменений, возможно, сте-
ло вмешательство спрягавших других
малых, похожих на приведённые. Это
модель отела употребления при
спряжении и этих малых

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

Полпятаста - пять сотен без полсотни.
пол-, т.е. половина, которые пять и -ст-

0,5 Пять девяноста - пять раз по девяносто, то есть 450. Как «пять на девяносто», только тут «девяноста» - это посв. падеж, поэтому оконч. а «девять сороков с девяностом» - девять раз по 400 плюс девяносто. Числ. «сорок» и «девяносто» 0,5 в т.е. 450 употреблены как существительные, о чём свидетельствуют окончания, а в первом 0,5 суть и ударение

1 а также половину: всё торые санье; как не начитай - всё одно; что так, что эдак - всё одинаково. Игра на разных способах выражения количества 450 сейчас нет формы «полпятыста». Числительное вобр. рус. яз. определяется не «одиннадцати» и «одиннадцати» разног. числит, а с помощью буддриков. В пословице числительное употреблено как существительные («девять сороков») - девять стоти, с девяностами. со стотици) искл., такие пять девяноста». Сейчас такое употребление «одиннадцати» числ. есть только в дробных: «девять десятих». 40.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

- 1) каждая новая пара сапог натирает ноги
того, кем ее носят /
2. 1) Отсутствие чужекта. Кто натирает?
 2) Если чужекто нет, тогда это бессмыслие предл-е. /
 Но шагов "натирают" и в фразеи и в звучании
 бессмыслия не употребляется. Примече натирают ботинок. -
 звучит.
- 3) Если чужект- сапог", который натирает, то /
 ошибка в надежн. форме (мужч. И.п., а не Т.п.)
- и) Не может натирать обуть сапог. Ошибка в
 упомя. числа. Такие же ошибки натирать одну
 ногу. Оно сапоги говорят в паре. С этим связана
 ассоциация ошибки.
- 5) Каждый новый сапог - неверное лестомиление
 из-за неверного числа. Исправлено. Не "каждый
 сапог", а "все сапоги" или "каждая пара сапог". /
 С слишкомими объектами употребляется числ. каждой"
 мн. оборот →

Вопрос №9

"Кандидат вузов", но не "кандидат вузоводов".
6) Несколько употреб. слова "носитель". Нужно упомянуть, кто это, кто носит. Слово "носитель" не-это тот, кто не просто носит что-то, а обладает этим, характеризует это в себе, у себя: носитель языка, информационной носитель

6
5
R

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвты оукрашаєтъ,
 Гдѣ та ниуесоже не лѣпо держаетъ.
 Знаил же срамъ того знаетсѧ оттѣдѣ,
 Яще очесть не мешаетъ сюду и онуду,
 Но смиреннѡ та держитъ нижъ низпѣшенны.
 Постомно, аки вты къ земли пристроенны
 Паки аще гауыкъ си держитъ за зѣбами,
 Я не разширяетъ сѧ тщетными словами.
 Мало во подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ чистымъ словамъ оуши приклоняти.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчёркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лено*. Докажите свою точку зрения.

Чистая (непорочная) стыдливость/скромность украшает лицо девушки, когда та ничего

некрасивого (непристойного) не делает. След (отщечка) спрощенное твои расплодились тогда, когда она за
шагами не лежат туда-сюда, да скучно
(скромно) держит их вынужденный вид. Всегда
(постоянно), как будто к земле привыкши, —
не сядь держит ^{свой} юбок за зубами, а не подбрасы-
тывает пустоши (праздности) словами. Мало
подбрасывает девушки и забывать, чей-то нее к чис-
ленции (сборнику) слова и присущим власте.

58.

I 1) Странъ - в тексте: склонность, способность,
кромость; скрипичній - скрипичий, покорный, скромкий;
сейчас то же, что и подозр., след., не подбрасывае;

действие, побежденое и т.д.
Честной - в тексте: достойный, нирогородний,
девственныи, чистый, от слова честь - достойство;

сейчас то же, что исполненій, не символій, правдивый,
додоверный.

Не яко от не ильти, т.е. некрасивой непристойной.
якота - красота; ильти/ильто в собр. рус. яз
то же, что и ильти, странной, чудной. Альт.
мое написание

делаетъ - действует, делает. Сейчас то же, что и
прикует, обієм запрудное, решительно. Дерзкий -
прискорбный; присбриню экспрессивно-эмоциональ. окраину
История - дерз - , -дес - , -де - родств. корни, слова с
ими однокоренные и звук-еи/дес-еи

Знала - знах, вид, суд, отщечка, т.е. то, что видно.
Знанием (знад), знах, знатца. Сейчас опознава-
тельный кусок изложени: знания пака, здание школа.
Знанием чео-то видимое.

Пустыни - пустоши, некрасивый, присудничий, бессмыс-
лически сийас: некрасивые; пустыни - безумно
история родственний, пустыни, т.е. пустой, скучной.
или. оборот. →

16

Вопрос №10

- 1) 2) сюду и оттуду - туда-сюда, из стороны в сторону
1) сюду: здешний (супрв. "сделанный"), в сюду, поблизу, везде;
туда-сюда: иной (супрв. " другой" - другой, иной), туда
1) Слова "сюду" и "оттуду" исторически восходят к кор
1) -de-, -ige- / -ge-, -igé, ниже, везде, здесь, когда, некогда
1) ко местоименному местоимению (или притяжательным, как в слове "когда")
- II 1) Вобр. рус. языке при отриц. местоимением (быть) с приставкой нечто (таки с не-) употребляется местоимение чей или кем. Это есть, отрицающее во всех словах. В тексте тих местоимений стоит без частичек, где она явно есть множес. Пр.: *делать много и не мало не делают, первое вобр. рус. языке не верно, а с ист. точки зрения верно. +18.
- 2) Не мало - от "мено" с частицей нечто которая позже стала писаться многом). Это устаревшая форма приставки нечто, которой нет вобр. языке. Она не подразумевает и не крайне, т.е. не соответствующая с такими понятиями много/крайне. Однако это приставка нечто, а не наличие, т.к. согласуется с местоим. "ничего" ("ничесное" в тексте). В тексте явно есть смысл. определенности. Следует форма "мено" - наличие и всегда есть как обстоятельство, либо прямое прил. ег. т. о. р. (нико, неено, неена, неено) и определенныи. 2

11-16

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Веред Юлия Гларусовна

Регион Московская область

Город Раменское

Район Раменский

Село _____

Школа МОУ-Гимназия №2

Учитель Ахалкишвили Тамванича Ивановна

11⁵⁰ - 11⁵²

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

16

Реш

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Доктор математических наук, профессор
В. А. Успенский выступил с предложением отде-
лить в школе преподававший русский язык
от литературы и объединить его с математикой.
В школьной практике уроки ^{оно} русского языка и

литература проводит с одним учеником, что отображает в некоторой степени эти два предмета. Это легко объяснимо: изучение литературы требует знания языка, оба предмета не относятся к "точным наукам", так как не оперируют цифрами и формулами.

Но между ними существуют различия, которые касаются не столько объекта изучения (строй языка/произведения писателей), сколько подхода к этому изучению. Основной отличительной чертой является тот факт, что язык - это система. В ней нет расчетов и формул, зато присутствуют законы, понятия и правила, как и в любой точной науке. Главную роль в языке играет логика. Говоря простыми словами, в лингвистике все можно разложить по полочкам", то есть привести в некую систему. Здесь и происходят на помощь математические навыки.

Ученики алгебре и геометрии учат нас не только группировать знания, но и последовательно выводить доказательства и четко выражают мысли. Математика, как и языкознание, не допускает неоправданных отступлений от законов и иных утверждений, в то время как в литературе можно "расстекатьсяlossen по древу" и так и не прийти к конкретному выводу, который так важен в лингвистике. Математика учит ясно доносить до других свои мысли. Именно это и имен-

в буду В.Ф. Успенский.

На уроках же литературы происходит открытие творческого мира писателей, их стиля, психологии произведений и т.д. Всё это направлено на сферу чувств и эмоций, а не на наш час, как в азы грамматики. Число поэтам её можно объединить с культурологией и искусствоведением, а лингвистику - с математикой. Как в литературе, так и в азике всё зависит от того, как именно "изучается". Но в первом случае речь идёт о художественной тональности, а во втором - о научной.

Принято считать, что сейчас развиваются прикладные науки, связанные с азы грамматики, где происходит синтез ^{математических} и лингвистических наук.

Также отметим, что за речь и математические спо-

(*) ^{свойства} отвечают одно наука из мозга (себе).*

^{По всему возможному} Поэтому я поддерживаю предположение В.Ф. Успенского об отвлечении русского от литературы и обединение его с математикой. Только под обединением я подразумевают преподавание этих предметов одним учителям (потому что могут возникнуть проблемы с карапетчицей), а использование единакового подхода.

Это ^{логика,} структурирование и математическая тональность.

Учитель должен донести до учеников гипотезу систему азыка и научить их работать по этой системе с помощью математического мышления. Благодаря

этому, ученики смогут привыкнуть формализовать свои рассуждения и, как следствие, привыкнуть угломыть "воздушать свои мысли на подиум азике".

* Всё это является неопровергнувшим фактом того, что хорошие видение ^{под ними} азыка передано со способностью математической мышления.