

Проект

41

10-45

„Служба, служба и материальное положение провинциального дворянства в первой четверти XVII века“

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

① Первая четверть XVII в. - время, когда Россия переживает лучшее время и начинаем с избрания Михаила Романова на царство в 1613г. восстанавливается от последствий смутного времени - хозяйственной разрухи и ухудшившихся отношений между сословиями. Одним из главных аспектов в политике Нового царя и часто заседавших земских соборов было регулирование отношений в среде дворян, которые выступали одной из ведущих сил в сошедших к власти. Дворянские поместья - земельный надел с которого они служили. Также дворяне составляли основу войска Московского царства - помещичью конницу ещё начиная со времен Ивана III, занял этот порядок - конно, пехотно, оружно был

закреплен в уложении о службе 1554 г. и сохранился в XVII в., поэтому государству было необходимо поддерживать дворян своей властью. Дворяне делились по принципу территориальных корпораций - дворовое передел, выборные из городов, сунь их земли с. на показная земля - отклад, на которой мог приобретаться дворян.

4

В своей работе мне предстоит показать, как соотносились между собой статус, служба и материальное положение дворянина в I-ой четверти XVII в.

② Перед нами материалы, составленные на основе источника - Десятина 1622 г. из Нижегородского уезда. Данная подборка отражает характерные особенности положения нижегородских дворян в означенный период. Мы можем судить обо всех аспектах (земля, жалованье, оценка в суд. службе, количество дворов и др.), касающихся службы дворян.

Матери  
подроб  
отклад  
дубы, т.  
зрелищ  
на показ  
дворяне  
местной  
повыша  
③. Отка  
де дворя  
добр  
↓  
средний  
↓  
обычной  
↓  
куд.  
Существо  
ли он по  
носить"  
службы  
садня, со

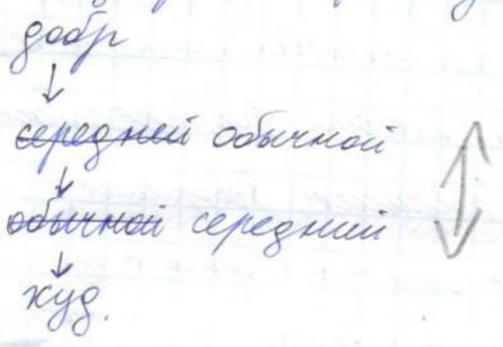
10-45

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Материалы из документа весьма  
подробны и составлены местными  
оказчиками дворянами, а значимы весьма прав-  
дивы, т.к. местные дворяне лучше знали положение  
дружок в провинции у себя. Данная нам подбор-  
ка показывает то, как действительности были  
дворяне службу, но не позволяют судить обо всех  
местных дворянах (по оригинальной истинке  
показывает это сделать.)

3

3. Оказчик даёт следующие оценки служ-  
бе дворян: (от лучшего к худшему) -



0

Существовало всего 4 оценки, причём они зависели  
от показателя "комность, молодость, друж-  
ность". "Ухудок" у всего существова для  
службы есть лишь конь и лобой вид дружка-  
садня, саажаж или кем ничего вообще - (Ма-

2

карьев, Сидоров). У обычных конных ко-  
ня и оружия есть еще дополнительный сна-  
ряд - (Чириков, Вершин), У средних уже  
появляется человек на коне, конные оружия  
(Сидоров, Мередышиков), или имеется  
более превосходное снаряжение - конь добрый  
(Замешин), У "добрых" конных коня и ору-  
жия на коне есть еще и хорошее оружие (Ро-  
домиров, Козлов, Крышев), их служба тоже  
вооружены хорошо.

3 Судя по всему, значительность службы не  
всегда влияла на материальное положение  
дворян. Служа с 1607г. многие дворяне имели  
жалованье до 9руб. (Вершин, Забришин,  
Юшинской), некоторые служа с этого же  
времения жалованье более 10р. - (Чури-  
ков, Зисев). Служащие с 1613, с. 1618 жалованье  
имели как малое жалованье (Медоваров,  
Новокрицкий), так и большое - (Норманская,  
Домошников, Буш) - более 12руб.

4. Зем-  
ля  
возмож-  
но коню-  
его коню-  
шело, к  
дворян  
60-70р.  
Служа-  
щий по-  
Средн  
↓  
Обычн  
↓  
Обычн  
↓  
Обычн  
↓  
куда  
↓  
лучше.  
Сильнее  
оружие  
в коню-  
ше. - по

4. Земельный налог (максимально-возможное кол-во земли) всегда был

10-45

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

меньше чем размер помещья и т. е. реально полученной земли. Очевидно, дворянам и его хозяйство не могли обрабатывать большого, хотя есть случаи. (Домошников, Медоварихов), когда помещье составляло 60-70% от оклада.

?  
2

Окладчик даёт следующие оценки помещьям:

Среднее

↓  
Обычное Среднее, но запущено.

↓  
Обычное

↓  
Обычное, но запущено

↓  
кучо

↓  
ничто.

3

Сильнее всего при оценке играл влияние фактор количества крестьянских дворов в помещье. Чем больше, тем оценка лучше. - ничто - 0; кучо - 4; среднее ≈ 13;

2

обычное = 7. Кошля, играя роль и размер  
помещенья - Вершим - обычное - двора,  
45 чешей в "насе"; Забиршим - двора -  
куда, 100 чешей т.е. земли больше, а со-  
работываем малое кол. во людей.

Получение талованна определяемо  
тем, на какую службу назначен дворя-  
нин. Ор. получали те, кто был назначен  
на ~~Шибирскую~~ городскую службу (Ма-  
карьев, Чумский, Сивин). ~~На Зубовской~~  
~~железнодорожной~~. Меньше было талованна на  
ближней службе - Зр - Радинский, Во-  
рышев. Двором всего об Бале всего  
получали дворяне на дальней службе  
(Буш, Козлов и др.). Также размер зави-  
сел ещё и от служилого статуса. Бале  
всех получали Иосифовичи, дворовые и вы-  
борные. (Норманкай, Буш и др.) Меньше  
- новики и городские.

⑤

Чина с  
Имя  
дворов  
выбор  
новик  
нов  
По служ  
служб  
видно  
служб  
Здесь  
тория  
люди  
(Мак  
маур  
вика  
(Смо  
Сущ  
альт  
кель  
земли  
и поз

10-45

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

0

Чины сверху вниз:

~~Имажин~~  
↓  
дворовый  
↓  
выбор  
↓  
новил городские  
новилки.

По сути, нет существенной связи между сроком службы дворянина и его чином, иными словами очевидно нет такой чин сразу. Мы видим что служащие с одного года имеют разный чин. Здесь, очевидно ведущий фактор был материальный - в городах, например, городскими можно было оставаться чуть уже давно (Макарьев, Ушинский), но и недавно (Норманской с 1618). Но безусловно, существовала связь новилки свидетельствует о недавней службе (Шолохов с 1618).

Существовала связь между чином и материальным положением. Иноземцы (Ежи, Янелени) - обеспеченные дворяне, у них больше земли, больше жалование. Также жалование и размер поместья у дворовых и выбора баль-

4 шие, чем у городовых и новиков. Сказываемся их более привлекательное положение, хотя есть и Новики с немалым помещением (Радомской, Медоварцов.

Все эти обья... м сове... аучно... не бол... вошло...

6) Иноземцы в службе (по готовности) ~~зем.~~ имели оценку "средне" - в целом лучше, чем русские дворяне, но ~~не~~ самыми лучшими "добрыми" они не были. Что касается материального положения, то иноземцы в целом были в более выгодном положении, их оклад (Бун, Ранешин) ощущался больше, чем у русских дворян, также они имели немало вооружения. Составные помещья и его размер разнятся - у Буна большее помещье и 15 дворов - оценка "обычно" у Ранешина - 22 <sup>меньше</sup> размер помещья, всего 2 двора - оценка "худо". Оба иноземца служили совсем недавно - менее года - самый короткий срок в Десятике.

войне, к "добр... сошве... войне... замил... они кре... ное и

4. Под... в XVIII в. дворян... маями... ство, су... Но стои... носил... темме... дом оид... и в ней...

10-45

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

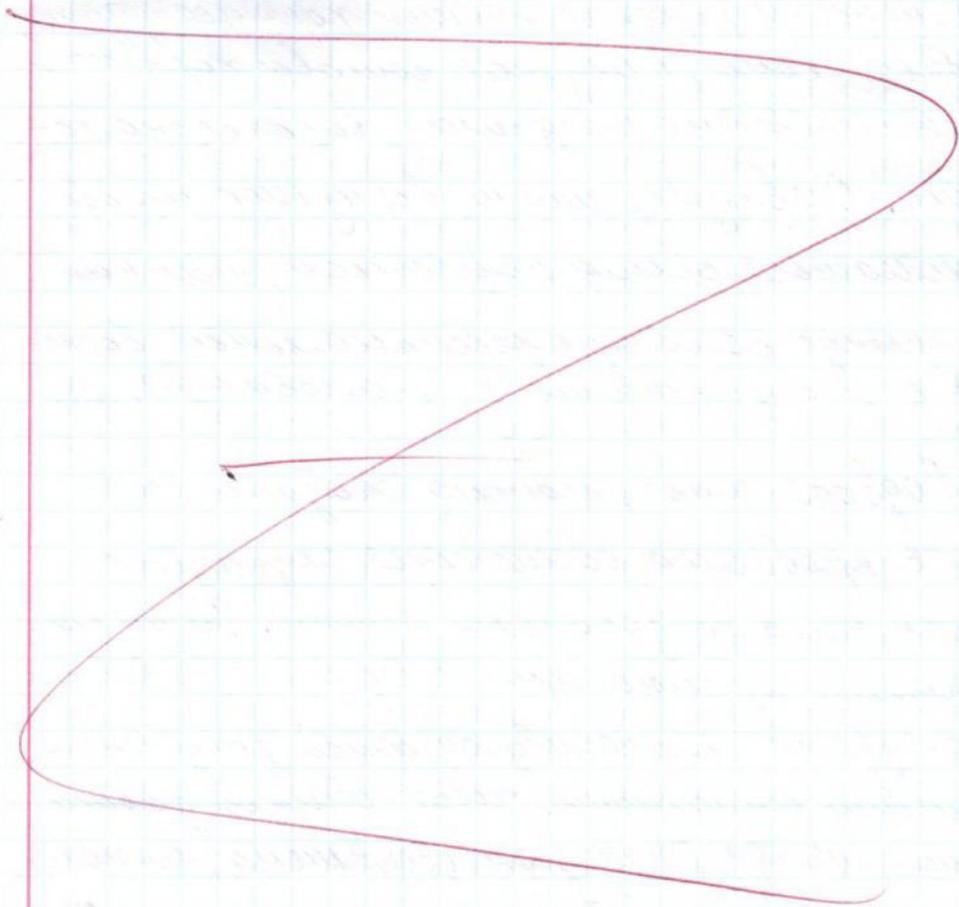
сваеия  
е, Кошя  
ли (Ра-  
сашу  
едке?  
, поч  
ли не  
ого по-  
был в  
лад/  
тем  
кешо  
ивья  
шое  
но?  
ого?  
ца  
а -

Все это вышесказанное можно  
объяснить так, иными же слова-  
ми совсем недавно принимали на  
случае - охота их малочисленность и  
небольшой срок службы. Но можно не сомне-  
ваться, что они были более хорошо обучены  
войне, нежели русские - у них хорошее оружие  
и "добрые" кони, к службе готовы хорошо и  
соответственно получают высокие жало-  
ванья. Очевидно, что не все у них готовы  
заниматься своим ремеслом, так как  
они прежде всего предназначались воен-  
ные и могли жить с жалованьем.

7. Подводя итог, можно сказать, что  
в XVII в. проблема обеспечения служилых  
дворян стала довольно острой. За их со-  
стоянием пристально следило правитель-  
ство, судя по количеству статей документа.  
Но стоит отметить, что четкой зависи-  
мости между количеством дворянства, его ко-  
личеством и службой не наблюдается. В каж-  
дом отдельном случае есть зависимость, но  
и в ней много исключений. Также видно, что

3

В ряде дворян начинаются появляться имо-  
земцы, чье изначальное положение уже  
лучше, чем у русских. В целом развитые  
3 системы помещичьих земель полны жором,  
т.к. видно разнообразие помещиков, чинов,  
оценок службы и помещичьих.



Эссе

Тема 2

41

10-45  
КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Я думаю, несмотря на то, что история ти-  
вем не только в книгах, историкам, но она  
живет и во всем, что нас окружает. Раньше  
те и мне некоторое время назад пришлось столк-  
нуться с таким явлением. Рассуждая в пе-  
редаче "Крутой смол" о исторической пути России  
и сравнивая её судьбу с судьбой Европы, ученые и  
ораторы в передаче заинтересовали меня  
этими рассуждениями. Их дополнило мое  
знакомство с трудами Мавляновских (А.С. Ко-  
ляков) и замоскинов (Грановский) об исторической  
судьбе России и её формировании в XV-XVII вв.  
Кроме того, эта эпоха (XV-XVII вв.) интересна мне  
тем, что тогда по выражению Н.М. Карам-  
зина ("История государства Российского"), на-  
ходясь из Руси Россия и делала свои первые ша-  
ги на Европейской сцене после долгого сна". В  
эту эпоху в основном сформировались те фак-  
торы, которые определяют нашу современ-  
ную судьбу. Также в 2018 г исполнилось  
460 лет с начала Ливонской войны - действи-  
тельно международного конфликта, который

Смирнов Д.

Историческое

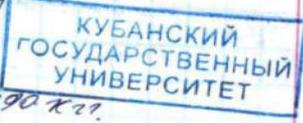
4

активизацию и конкуренция России и Европы возрастает. Я частично согласен с Т. В. Черниковой, которая поднимает проблему противостояния (конкуренции) России и Европы в эпоху становления России как централизованного государства. Выдано 4 задачи:

- 1) Показать, в чем проявлялась конкуренция России и Западной Европы в XV-XVII вв.
- 2) Рассмотреть процесс (в событиях) противостояния России и Западной Европы, чтобы понять было ли это успешным.
- 3) Рассмотреть факторы роста территории России в XV-XVII вв.
- 4) Рассмотреть проявления имперской политики России в XV-XVII вв.

Как известно, со становлением России как независимого от монголо-татар государства в 1472-1480 гг перед правителями Иваном III и сыном были поставлены новые задачи. Но связи они были не только с восточными соседями, но и с западноевропейскими. Карл К. Маркс (Секретная Дипломатия XV в.) писал, что «удивленная Европа влила уральские реки московина, удивившись его наглости».

Прежде  
вбивать  
и страна  
России  
Но из-з  
Ранни  
ия И. С.  
законо  
ки ста  
видим.  
Ливонск  
оринки  
с Запад  
Следую  
появлен  
когда и  
Сорбья, с  
единств  
мерит  
с ним бо  
мач на  
против  
мого, в  
еще с Н  
ной, комо  
нужно  
\* 1685\*



Прежде всего России требовалось раз-  
вивать торговлю на Западе, потому  
и строился аман для утверждения  
России на Балтике - Ивангород в 1490 г.  
Но из-за противостояния со стороны Швеции  
Дании и Ганзы торговля идти не могла. Ко-  
ня И. С. Борисов (Иван III) писал, что «Иван III  
заложил основу России на Балтике, его помы-  
сли старались завершить потомки». И мы  
видим, что вопрос торговли спровоцировал  
Ливонскую войну (1558-1583) и последующие кон-  
фликты, ведь тогда же Россия конкурировала  
с Западной Европой в вопросах торговли.  
Следующий фактор - это вопрос веры. Еще с  
появления А. Бонифре при дворе Ивана III в 1492,  
когда тот приехал в Москву с посольством  
Содры, стало понятно, что православная,  
единственная в мире независимая, не по-  
терпит католичества у себя на земле и будет  
с ним бороться. Фактор веры оказался предне-  
стачным политическим фактом Ивана III, так, Россия  
противостояла Европе и Римскому. Кроме  
того, в отношении Турции и Крыма Россия  
еще с Ивана III и до Содры\* конкурировала с Евро-  
пой, которая стремилась влияния России в Визан-  
тскому в 1460-х гг., но не смогла помочь - в XIV в.  
\* 1685 г. - Вечный Мир - Россия вышла против Турции.

ши и Евро-  
сен с  
ем проб-  
а) России  
и как цент-  
и задан;  
из России  
противо-  
побь пока  
приморин  
сад нам-  
как каза-  
ва в 1472-  
араной  
взваны  
имыми  
ми. Кос-  
хмв.)  
ульшая  
семью.

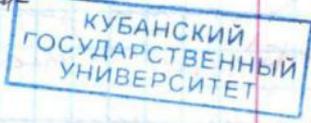
У

Таким образом, Россия действовала кон-  
курировала с Западной Европой по несколь-  
ким направлениям. **Вопрос территории?**

Если посмотреть противостояния в торговле  
на Севере, то мы видим, что в Рязаньской  
Ливонской войны Россия потеряла практиче-  
чески выход к Балтике. Псковская летопись  
сообщает: "Царь чужих земель не казав, а  
свои потерял". Далее они были возвращены  
по Габсбургскому миру 1595г., но положение  
не изменилось. По ходу Смуты Русь вышла  
по Выборгскому договору 1600г. и Смоленску 1614г.  
лишилась Балтики. Русско-шведская вой-  
на 1656-1658г. <sup>1661</sup> не принесла новых земель на  
Балтике. Только еуропейскому Архан-  
гельского порта в 1584г. началось  
торг. По оборон и там был незначителен. Россия  
проявила это противостояние. По вопро-  
сам веры и идеологии Россия также продвигала  
существование идеал своей благообразности и  
православия. Иван IV отождествил их  
в императрице Елизавете Английской, Юлиану II и  
Андрею Курбскому. В XVII в. стало понятно, что  
широкая приверженность благочестию не  
несёт прогресса. Т.В. Черникова (Европеизация

Россия)  
знала  
-цари  
судеба  
а арми  
Россия  
видо, к  
олюши  
По войн  
Россия  
закли  
всичии  
Положи  
Так, Е  
(конкур  
территу  
Что ка  
в XV-XVI  
мены на  
поков, Р  
Россия не  
следство  
Колон-к  
что это  
закли  
\* и Иван

Что за  
Дем?  
Д  
Уже сейчас  
Никто  
Карелия  
мин.



России) имеют, что «Россия сама при-  
 знала нужду в импортированном  
 -цари (Север и Алексей Михайлович)  
 одевались в полские кафтаны,  
 а армия была в своей голове из импортир.  
 Россия в итоге осмалась верна права  
 виду, хотя и оно было реформировано, но виде-  
оном она проиграла конкуренцию. **почему?**

По вопросу отношений с Южными соседями  
 Россия пошла с Западной Европой климатом,  
 заключив в 1686-вечной мир с Польшей и  
 вступив в Амштурецкую лигу с Австрией и  
 Пруссией.

Так, Россия не вполне успешно противостояла  
 (конкурировала с Западом. Если она ничего не  
 теряла, то многого и не приобрела.

Что касается роста территории, то безусловно  
 в XV-XVII вв. он шел очень бурно. Были присоеди-  
 нены территории бывшей Древней Руси (Тверь,  
 Псков, Рязань, Смоленск, Ярославль, Ростов и др.)  
 Россия также присоединяла и территории на-  
 следников Орды (Казань - 1552, Астрахань - 1556,  
 Кочак - конец 1530-х гг.). Но В. Б. Кобрин\* замечает,  
 что экономически эти осколки больше  
 заинтересованы во включении в состав России.

\* «Иван Грозный» - изв. Московский рабочий.

Что есть  
"интерпретация"?  
Борьба за территории  
и освоение новых земель

Также в середине XVII в. в России отошли и украинские земли Поднепровья. Но весь вопрос состоит в том, что происходило и уменьшение территории - в ходе Ливонской войны, в ходе Смуты и договоров 1617, 1618 гг. Более того как писал Л. В. Милев "Великорусский пахарь" - "земля в Евразийской России была не плодородная и не приносила многого прибавочного продукта". В Европе же сельское хозяйство давало огромные урожаи развешия. Россия была или обделена. Так, рост земель не свидетельствовал о могуществе России, так как они почти оказались в руках других государств и не приносили хорошего урожая, необходимо для развешия страны.

Мы знаем, что еще Иван IV официально объявил своими "воинскими" землями древней Руси, легитимизировав их присоединение. С. В. Перевезенцев (Ремизово-патристическая мысль Древней Руси и России) говорил, что земли наследников Орды, а потом и Ливонии не были, и это резонно, воинскими Русскими войсками, а значить их можно рассуждать как экспансию". Более того, значить и стремление Ивана IV к Балтике можно назвать имперским стремлением. Земли казаки и Астрахань

ми  
пого  
честн  
до  
пред  
лом  
был  
Сдру  
в м  
стан  
бори  
коде  
зем  
длин  
ней  
в ме  
были  
неме  
Рос  
1) Я  
явл  
че др  
оми  
2) Пр  
рон  
в м  
\* 16

10-45

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

ми и Укра  
просе  
шение  
и, в  
Балсе  
корус-  
России  
много-  
е те  
иле  
Будежа  
кало  
уже  
арств  
ско-  
мно  
древ-  
едике-  
наши  
вдши,  
ливо-  
Родн-  
ь как  
иле  
инер-  
шрака

ми также отошли к России в результате  
подобных суровостей, когда экономика  
чести уже давно были с Россией связаны.  
Но есть одно возражение - эти земли, как и Крым  
представляли для Руси опасность - набег и по-  
ломы. Значит, иммиграция осколков Фреды не  
была обусловлена "имперскими" соображениями.  
С другой стороны, земли Персии, присоединенные  
в 1442 и Вязьки, присоединенной в 1489, не пред-  
ставляли опасности для России. Но если го-  
ворить о XVII в, то тогда Россия старалась в  
ходе Смоленской войны\* вернуть утраченные  
земли, в ходе Русско-польской 1654-1667 удержи-  
вала за собой Украину, включившую в ядро древ-  
ней Руси. Таким образом, имперская политика  
в Московском государстве XV-XVII вв. имела место  
быть, хотя далеко не во всех случаях присоеди-  
нения земель.

Редвоя обичий итн, можно сказать, что  
1) Конкуренция России и Западной Европы про-  
являлась в торговле, в идеологическо-религиозной разни-  
це двух миров, в проведении "Южной" политики по  
отношению к Турции.  
2) Противостояние (конкуренция) с Западной Ев-  
ропой была для России не внаеме успешной. Россия  
в лучшем случае ничего не теряла, но и ничего не приобретала.

Думается - это не только  
присоединения  
3

\* 1632-1634

русские  
объединяют

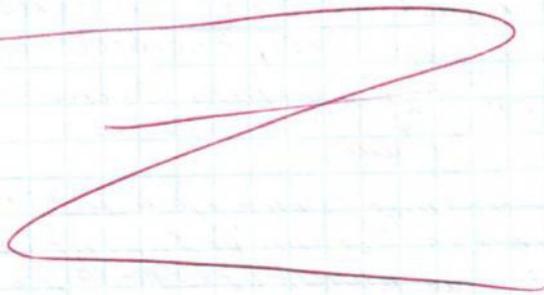
3) Рост земель России не свидетельствовал о  
росте её мощи. Эти земли Россия  
приобретала и имела мерзла, и они не  
стали источником экономического роста.

4) Об имперской политике в Московском го-  
сударстве XV-XVII вв. говорили много -  
таким образом на Северо-Восток и  
в Ливонию, но остальные, и это больше  
земель, были присоединены законо-  
м или из-за острой необходимости (войны  
орды).

Таким образом, Т. В. Черникова была не  
совсем права, Россия не конкурировала с Запад-  
ной Европой успешно, рост русских земель  
об этом не мог свидетельствовать, но зате-  
ки имперской политики и её проведение буд-  
дливо рядом из начала зарождения России  
из Руси.

4

10  
16-во 4



Катренко О. П.

10-45

41

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

1.1	1.2	2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6
5	4	4	4	4	3	<del>4</del> 3	4	10

Рыжик А. А.

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

10-45

5

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даншиль Моковский +
2	Нет печати	Юрий Даншилович +
3	Рис. А	Иван Кашша +
4	Рис. Е	Самсон Гордый +
5	Нет печати	Иван II Красный +
6	Рис. Б	Дмитрий Донской +
7	Нет печати	Василий I +
8	Рис. Г	Юрий Звенигородский +
9	Рис. А	Василий II +
10	Рис. В	Дмитрий Шемяка +

2. [11 баллов]

6

1) Икона - ~~Древо Московских правителей~~

2) Датировка (век) - XVII в.

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) На орнаменте слева изображен Алексей Михайлович
- 2) На классической бошме время уже есть голицынский шильд, появившийся в 1620-х гг.
- 3) Икона написана Симеоном Ушаковым - иконописцем XVII в.
- 4) Икона написана в стиле, приближенном к правдивому изображению людей, это явление XVII в.

4) Идея -

Основная идея - преемственность власти в России от Рюрикавичей к Романовым - единство 2-ух династий, причем обе из них - царские роды.

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Основания древа находящаяся митрополитом Алексеем и Иваном Кашша
- 2) Видом с ними (Алексеем и Петром) шло Алексей Романов

нов с темой и детьми, а они уже представляли другой  
динамики.

И) Романовы, и Воронковичи пообратились воедино древн. ш. е  
Литература имеет редчайшую связь, что подчеркивает  
их крепостничество.

3

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	К	Г	А	Ж	Б	З	Е	А

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	<del>6</del>	<del>Москва</del>
Б	1	Великий Новгород
В	10	Орелбург
Г	<del>1</del>	<del>Смоленск</del>
Д	<del>1</del>	<del>Смоленск</del>
Е	<del>8</del>	Саратов
Ж	<del>4</del>	Вологда
З	<del>9</del>	Тобольск
И	3	Киев
К	2	Смоленск

12

0  
1  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
1

4

5. [9 баллов]

- 1) Историк \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
<u>П. Шафаров</u>	Д, З, К
Ф. Лефорин	Е, И
А. Мещников	Ж, В, Г
<del>Б. Меркулов</del> <del>Афанасий</del>	Л, Б, А.

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	A	Кубанское 1
2	B	Донское 1
3	З	Терское 1
4	Ж	<del>Валтское</del> 0
5	<del>Г</del> Г	<del>Уральское</del> Уральское 1
6	<del>Б</del> Б	<del>Среднеуральское</del> Среднеуральское 1
7	Е	Сибирское 1
8	Л	Семипалатинское 1
9	Д	Забайкальское 1
10	<del>К</del>	Амурское 0
11	<del>И</del>	Дальневосточное 0

4

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1 2 6 8 9	<del>3</del> 4 5 7 10

8

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
A	1943-1944	К. К. Рокоссовский уже в погонах (ввс в 1943г.), но еще не маршал, не имеет орденов, полученных в 1945г.
B	1919г.	В. К. Чапаев уже имеет орден Красного знамени, но не <del>получил</del> 1919 - в этом году он умер. не позже 1919
B	<del>1940</del> 1941.	С. Тимошенко стал маршалом в 1940г., но в 1941г. еще не имел звания маршала - была введена 1940г., но БОВ еще очевидно не введен.
Г	<del>1938</del> 1938	В. Чапаев - у него старые звание до 1940г. - капитан, но на груди знак - Х. лейт РККА - 1938г., но еще не введен (1939г.)
Д	1917-1918	Может еще в погонах - старая имперская форма, старая орденская планка, но уже красная гвардия на рукаве
Е	1943	Один казак уже в погонах, а другой еще нет - видно галунны на рукаве
Ж	1923-1925	М. В. Фрунзе в форме РККА старого образца, но в 1925г. он умер - 7 орден сделано раньше
З	1945.	Проходит знаменитый парад победы на Красной площади 1945 года, каски в погонах
И	1935-1937.	С. М. Буденный, В. Блюхер, М. Тухачевский, К. Ворошилов, А. Егоров, в 1935г. были также маршалами, в 1939г. Тухачевского расстреляли.
К	<del>1918-1922</del> 22	Л. Д. Троцкий - глава РВС РСФСР в центре, очевидно на фоне - не Гражданской войны

1  
1  
0  
1  
1  
1  
1  
1  
1  
1  
0

9. [9 баллов]

2

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Московская область	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	2
	—	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	<del>1</del> <del>2</del> <del>3</del> <del>4</del> <del>5</del> <del>6</del> <del>7</del> <del>8</del> <del>9</del> <del>10</del>
	<del>Зоя Космодемьянская</del> Валя Кошик	<del>Московская область</del> Ленинградская обл.	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

10-45

	Марш Касей	<del>Крым.</del>	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-	0
	—	—	1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4	0
	Сигор. Ковчак	Украина, Брянская обл.	1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	3	0
	Алек Кошевой	г. Краснодон.	1942	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1	1

10-45

	<del>Лёва Голыков</del>	<del>Украина (Донбас)</del>	1942	<p>Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).</p>	5
	—	Украина	1944	<p>Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).</p>	6

10-45-5h-01

5

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы президента РФ в 1996г.
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Был проведен 2 тур выборов (эпизодом из 1 тура - речь о 2-ой туре)
- 2) В выборах принимал участие А. Лобов (фрагмент ~ 2 - ралик об Александре Лобове)
- 3) В выборах принимал участие Г. Зюганов (фрагмент о Гийоме)
- 4) В выборах принимал участие В. Жириновский с лозунгом "Кто хочет, а то проиграешь (послание в конце ролика)
- 5) В ролике описывалась процедура, очевидно это не советский период.
- 6) В выборах принимал участие Г. Зюганов (фрагмент о коммунистах с грузом вином)

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха правления Петра I (1-ая четв. XVIII в.)
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

7

- 1) "Медный владчик" - Э. Баллокке, 2) Адмиралтейство - А. Захаров.
- 3) Исаакиевский собор - О. Монферран, 4) Зимний дворец - Растрелли.

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Эпоха правления Александра I (1-ая четв. XIX в.)
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Образы из "Войны и мира" - Л. Н. Толстого. Выбор можно объяснить тем, что это произведение - один из всемирно известных образов России, национализм мирового литературного значения.

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? 1920-1930гг - довоенный СССР
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода? Конструктивизм.

- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

- 1) Полет человека в космос (Ю. Гагарин) - 1961г.
- 2) Введение обязательного начального образования в 1930г.
- 3) "Ушаковка" памятник "Рабочий и колхозница" 1937г.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Нет, не позволяют, т.к. здесь перечислены события произошедшие в разные десятилетия существования СССР.

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Идея представления истории России Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

- 1) Показаны политические события, были показаны события, связанные с культурой
- 2) В ярких красках были показаны все основные эпохи русской истории.
- 3) очень много внимания было уделено знаковым символам эпох. Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

России важно было показать перед мировым сообществом то, что она имеет на своем счету (т.е. историю) эпох, которая России является достойной наследницей. История России всегда будет одной - эра, и не российской, и не европейской.

110