

Выход - 12<sup>28</sup>  
Возвращ. - 12<sup>32</sup>

1101

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

Ф. И. О. Зарудина Анастасия Ильинична

Регион Македонская область

Город г. Рашенское

Район Рашенский район

Село \_\_\_\_\_

Школа МОУ- Гимназия №2 г. Рашенское

Учитель Ахажкина Татьяна Ивановна

Сочи  
2015 г.

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Сочи, 2015 г.)

**11 класс**

**I ТУР**

| №          | 1                   | 2                   | 3                   | 4                   | 5                   | 6                   | 7                   | 8                   | 9                   | 10                  | <b>Итого</b>    |
|------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| Макс. балл | 16                  | 14                  | 15                  | 11                  | 12                  | 10                  | 12                  | 17                  | 7                   | 18                  | 132             |
| Оценка     | 9                   | 6,5                 | 10                  | 10                  | 11,5                | 9                   | *                   | 6,5                 | 4                   | 12                  | 83,5 + 6 = 89,5 |
| Примечания |                     |                     |                     |                     |                     |                     | 5+4                 |                     |                     | +2                  |                 |
| Подпись    | <i>Лин Родионов</i> |                 |

**ВОПРОС № 1**

1. Слово чиабата в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. Чтобы понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён вонле чиабата уже после того, как он был произнесён, необходимо сравнивать произнесение гласного слова, которое идёт после данного звука. Следует, что да – слог ударенный и поэтому – быть может произнесение как [об'ятъ] в обоих случаях. Следовательно, различается произнесение предударного гласного а, который в одном случае ассимилируется:

Сии а [и]: [чи'и и об'ятъ] (присоединяется по ассимиляции [и], –[а] присоединяется по звуком [и] к этому звуку). Это делает с видимостью звением 'иа', неудобно [и]: [чи'и а об'ятъ] или в произнесении, которое в момент избранного звука добавлении [и]: [чи'и а], либо ассимиляции [и] по [и].

Итак, определим по произнесению гласного а.

2. Аналогично первому заданию, сравниваем произношение начальных слогов слова в кемидии из случаев: 1) если в 2 слоге: ГК'БН<sup>т</sup>И<sup>3</sup>ОГРГ (происходит редукция именных го 2<sup>го</sup> и 2<sup>го</sup> предударных слогах) 1) если в 1 слог: ГК'БНАГ<sup>т</sup>И<sup>3</sup>ОГРГ (редуцируется 2-й слог 2<sup>го</sup> предуд. гласный и, а синтакс. отголоски). Так, определим по произношению гласного в предударном слове (если редуц. => наше согл. не звонкости нет => один гласный).

3. Если приносится 'главливость' с одним ударением, это обозначает ударение на последний слог (по аналогии с 'университет'), и слово будет звучать как ГСЛУЧВ<sup>п</sup>И<sup>3</sup>ВЫБР.) Следует быть ли ударение на гласном ГИЛ или, учитя последнего как он был произнесён, именно только по последнему слогу ИЛ'. Если это было, то гласный в стихотворце менее звучим и более кратким (предударный ударенный 'перетягивает' часть тонической силы). Если не было, то гласный А, соответственно, более звучим и долгий (исчерпывающий на себе всю тоническую силу)

Сл. 2 не одобряе.

## ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

### Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёrlингист (название спортсмена, занимающегося кёrlингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёrlингист и сёгуна<sup>т</sup> ('военно-феодальная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёrlингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёrlер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёrlингист?

Продолжение.

2) Чтобы понять, будет ли ударение на гласном [и], еще до того как он будет произнесен, или произнесется наполовину слова искр.

И если произнесли [спло<sup>в</sup>шн<sup>и</sup>в<sup>и</sup>в<sup>и</sup>м<sup>и</sup>т<sup>и</sup>], а не разделяются.

Сам [спло<sup>в</sup>шн<sup>и</sup>в<sup>и</sup>в<sup>и</sup>м<sup>и</sup>т<sup>и</sup>], а разделяются.

Все это ведет к тому, что в словах с двумя гласными, разделенными согласным, мы можем увидеть как искрение, так и сплошное произношение. Но это не всегда так. Важно помнить, что в словах с двумя гласными, разделенными согласным, есть слова, в которых искрение и сплошное произношение не противоречат друг другу. Это происходит, когда согласный звук не является консонантом, а является вспомогательным звуком, который не имеет самостоятельного значения, но служит для передачи определенного тона или темпа. В таких случаях искрение и сплошное произношение могут совпадать, потому что оба они направлены на передачу одного и того же звука.

Например, в слове «сплошное» и «сплошной». В первом случае звук [и] произносится как искрение, а во втором — как сплошное. Но это не означает, что в первом случае звук [и] произносится как сплошное, а во втором — как искрение. Это зависит от контекста и от способа произношения слова.

Но есть и такие слова, в которых искрение и сплошное произношение противоречат друг другу. Это происходит, когда согласный звук является консонантом, а не вспомогательным звуком. В таких случаях искрение и сплошное произношение могут противоречить друг другу, потому что оба они направлены на передачу одного и того же звука, но с помощью разных методов.

Например, в слове «сплошное» и «сплошной». В первом случае звук [и] произносится как сплошное, а во втором — как искрение. Но это не означает, что в первом случае звук [и] произносится как искрение, а во втором — как сплошное. Это зависит от контекста и от способа произношения слова.

Но есть и такие слова, в которых искрение и сплошное произношение противоречат друг другу. Это происходит, когда согласный звук является консонантом, а не вспомогательным звуком. В таких случаях искрение и сплошное произношение могут противоречить друг другу, потому что оба они направлены на передачу одного и того же звука, но с помощью разных методов.

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

(6,5)

1. транши́ст, конко́бене́ц, фе́гиник, са́нни́й го́мичи́к (санчи́к),  
ди́нгит, фри́гиди́пер, сноубордист. Слова с сурфиксами -ист обра́зуются как правило  
от их греческих спорта, являемых производными (при этом исключено наклонение),  
сохранявшим своим первоначальным облик (блогер, сноубордист, дингтон). /35/

2. Спортивные, занимавшиеся греко-римской борьбой (пентагониали или легионеры),  
 наливавшие пентагониали или, возможно, просто борьбами. С этого тоже зреет  
 лексико-грамматической особенностью можно сказать то, что название спорта обра́зуется  
 от той же языка, что и наименование видов спорта (нет супплетивизма). /18/

3. Ноги в Написание ё в слове кёрлингист определяется правописанием  
словами кёрлинг (единое написание корня). В этом, сурфикс ист определяется  
и сёдебударии, и сурфиксы не характерны для русского языка ситуация, когда  
ё в предударном слове (ё-одинаков сёдударную после мягкого согласного)

Написание ё в слове сёдущий определяется правописанием приставки  
(передана на письме правописание в исходном языке). (ё-гумист - экзогумист,  
 до конца не освоенный русским языком, и потому такое написание «все же более соответствует  
правилам, чем для слова кёрлингист (унификация русского). Написание 'кёрлингист' - искусство  
русского слова с нехарактерными для русского языка феноменами - тоже по той причине менее  
правильное. И ч фи оброго.

#### ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского camelopardalis ‘жираф’: полные (велбудорысь) или частичные (верблюдопардус).

Греческий корень -рер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя Фео-преп-ий вошло в русский язык в виде кальки Бого-леп).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (**боголепный, великолепный** и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

#### Вопросы и задания:

- Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах **лепить**,

4. Взаимное Исходя из одновременного существования двух слов 'король' и 'царь', где оба из одного же языка, можно предположить, что написание заслужено одно из этих слов оказывает влияние на другое (т.е. происходит слижение двух слов в их сокращение, говорящему оправданных). В данном случае заслуженное (король) оказывает влияние на исключительно русское королевство на французском уровне, доказывает принцип аналогии.

липнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный*, *великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова **боголепный** и **великолепный** в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

- (1) *Боголепное церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.*
  - (2) *Во Христе соединены все признаки **боголепного** достоинства.*
  - (3) *О Боге: великолепная слава, великолепное явление.*
  - (4) *Великолепное настроение, великолепная женщина.*

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. а) одна линия, никак не обединяет другую. Применение этого либо к гену-либо,"к  
в более общем смысле оное присоединение, присоединение. Именно это и есть первичное  
значение слова - деп.

5) Вторичное умножение корня -лес - <sup>значение</sup><sub>цвета края леса, блокодобразие.</sub> Лесогор -др рус  
слово, умножено "красного". Человек, соответственно, умножен на красильщики, которые  
искусственники, не такие, какими должно быть. Результат умножения корня -лес- происходит там,  
"приседишение" → "умноженство" → "красного".

2. б) благолепное пение – благогодное пение, обращенное к Богу, то есть церковное пение.  
В исключении – состоялось бытие, относившееся, приспособленное к гению любви.  
В данном случае „приспособленное к Богу“

(2) дополнительное восприятие — „благоподобное“ восприятие. Непр. в исходном значении, относящимся, приспособленчески, к состоянию чисто-чистого (Родина супре - бож.)

(3) дополнительное пение — „благоподобное“ пение, пение дополнения божьего, внешнего дополнения. Вторичное значение корне-непр., красоты, благообразия; "Благородство внешнего аспекта".

(3) Религиозная слава, Религиозное явление — Религия славы, Религия явления. - Лен-  
зание „гульбекъ, приспособъ и т.п. подъ къему гильдъ“.

(4) Великолепие насторожило, великолепие заинтриговало. Всем оно подтверждало выражение короля - **лел-**. Великолепенный — самое лучшее, замечательное, прекраснейшее. (**-лел-королево**) **-лел-**, великолепное.



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

|   | Значение слова  | Слова<br>этимологического гнезда        |   |
|---|---|---|---|
| 1 | 'Рабочий, добывающий полезные ископаемые'   | рудокоп                                 | + |
| 2 | 'Природное минеральное сырьё, содержащее металлы'   | руда                                    | + |
| 3 | 'Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых'                          | рудники                                 | + |
| 4 | 'Результат окисления металла'   | ржавчина                                | + |
| 5 | 'Съедобный гриб, названный по своему цвету'   | рынник                                  | + |
| 6 | 'Выцветший, ставший бурым'  | коричневший                             | + |
| 7 | 'Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса'                | рихиш                                   | - |
| 8 | 'Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения' | зардеться (возж. зарумянившись, рушиц). | 2 |
| 9 | 'Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике'                               | нарумяниться.                           | + |

Исходное значение: значение цвета (широкое понятие от разного до бурого, включая оранжевый, красный, бордовый). Вероятно, руды (меди, цинка) были так названы по своему цвету (бурово), затем эта внутренняя особенность передалась. Рядом с этим представлена краска мало вероятна, это значение + цвета (краска испанской было первично (помада), только медные руды соответствуют данному цветовому приложению). си на обрате.

Продолжение. 4.

Варианты этого корня: -рүг- (руга), -рүг- (рдевь), -рүг(г)- (рученногое ← ру(г)и членитъсъ  
-рүгн- (ср. ружновъ в укр. языке — розовъ), -рүк- (рыжий),

## ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финалы фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1  
6,75 А) Бахвалов – лишнее фамилие, образовано от восточного глагола бахватиши (хвастать).  
Другие образованы от имени глаг. брызгать, доставать, западать, катить, шатать.

1  
0,75 Б) Краснобаев – лишнее фамилие; образовано от словосочетания (красно обеги – красиво говорить), в то время как другие образованы от глаголов, обозначающих действие, характеряющие для человека с точки зрения глагола (ушать, заледенеть, катить, колупить, пинать). Краснобаев образована сложением основ и суффиксации, оканчивающееся – только суффиксацией.

1  
1  
1  
Б) Кривополенов – лишнее фамилие. Образов. от слова "кривое полено" /  
(Возможно, гений криво укладывал полена, кривые руки делали поленья дров).

В любом случае, полено – не является прямым именем наименования природы, неживостью, в отличие от полога, наименования словесно

Другие фамилии образованы от словосочетаний, отражающих внешний облик человека (длинные руки, длинные носы, косые рты, сморщеные уши)

Кривые поленья (полено) не совпадают близ сестры с внешним видом человека.  
Все фамилии образованы сложением основ и суффиксации.

1  
1  
1  
1  
Д) Перелыгин – лишнее фамилие. (Перелыгин ← переплыг ← ?). Буквально пересекший реку, протекшую от которого пресловутая фамилия не соотносится со структурой имени. Её от哪裡 образ осталось фамилии.

Добрыга (добрий + ят).  
Коротыгин (короткий + ят)  
Косыгин (нужник "косой" + ят)  
Малыгин (малый)  
Смурыгин (смурый (хмурый))

Видимо выражение вынужденное шаги бурька (по привыканию, которым обладал данный генетик).

## ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ъздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошнихъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятаютъ лѣть за 50 и 60.
4. Изяслав же послалъ къ Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи мя в любовь** к Юрьеви, а аз во всем есь виноватъ пред Богомъ и пред нимъ».
5. **Створи любовь**, отче, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цсри, съ всѣмъ боярствомъ и съ всими людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ въ путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ъздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ въ Нѣмечкои, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Ницих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

1. **по соглашению** (был прокортишиенъ великим князем по соглашению с новгородцами)
2. **по соглашению** (по соглашению более)
3. **мирнии путемъ** (мирно, в согласии) (спрашивали правду, виноваты)
4. **въведи в любовь** (с ми-нии) (посыши) (как-либо)
5. **сделай милость** (выполняется как просьба как милость)
6. **створи людьбо** — складай милость, бережи погести (блаже поужиши Рождество)
7. **скажи милость** (просьба)
8. **смолвиша в любовь** (заключили мир) (важелое исполнение и начали заключать мирный договор)
9. **без напаше их**, в конченое: против их боли, насильно.

195

## ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

|           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|
| съзижду   | съважжу   | заквачу   |
| съзиждеши | съважжеси | заквачеси |
| съзиждеть | съважжеть | заквачеть |
| ...       | ...       | ...       |

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

## Вопросы и задания:

- Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
- Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
- Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. создать, създать, заквакать.

2. глаголы имел склонялись морфемами состав: со-зg-а-ть, с-врэ-а-ть, за-квак-ать, поэтому спрягались по одни и те же модели спряжения (I-е спряжение) с передаванием корневых согласных зг//зид, з//зк, к//к.

3. создать (созди, создашь, создаст), заквакать (заквакаю, заквакаешь, заквакает).

Создать стало спрягаться как глаголы вороть и, возможно, некоторые другие единичные глаголы сходной структуры по модели, достаточно редкий в русской грамматике это явление с утратой первоначальной вариантической единицы корня -зид-/-зг-. (создатъ вороти). Страгай этот дар и вынужденный глагол вороти стало наименее передаванием -зид-, -зг-. Этому способствовало длительное существование альтернативы.

Заквакать стало глаголы спрягаться без передавания и сохранением суффикса -а-. Это явление было явлено тем, что глагол заквакить (передавал также употребление) спрягался по правилам (различие в формах было лишь в одном будущем к/к). Использование же единой глагольной модели оказалось наименее приемлемым по причине редкого употребления

человека заслуживать в формах 1<sup>го</sup>, 2<sup>го</sup> лица ~~и~~<sup>и</sup> генетически к 1/17 стало ~~изучалось~~<sup>изучение</sup> как минимум, и ~~человек неумелое~~<sup>человека</sup> ~~и~~<sup>и</sup> в ~~влиянии~~<sup>влияние</sup> ~~аналогичных~~<sup>аналогии</sup> ~~человека~~<sup>человека</sup> (заслуживать, заслуживать, заслуживать).

## ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тъ же девять сороковъ с девяностомъ.

$$\text{Σ} = 6,5$$

### Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. полпятаста — „половина пятой сотни”, четыреста пятьдесят.

0,5

пять девяноста — „пять раз по девяносто”  $5 \times 90 = 450$  (четыреста пятьдесят)

девять сороков с девяностом из — „девять раз по Едику и девяносто”  $9 \times 40 + 90 = 450$  0,5

В целом, смысл пословицы предстаёт в следующем: одно и то же (четыреста пятьдесят).

же можно представить или сказать раз-разному, регулярно будут одинаковые.

1) Всё это можно нафиг разными именами, но лучше всего от этого не избавляться. 2) Одному и тому же регулярно можно придумать различные разные названия.

2. 1) Пятаста — Данное выражение построено по схеме, ниже употреблено,

не широко распространённой в другом языке. Пятаста — пятьсот (т.е. четыреста пятьдесят).

попятаста — это „пятаста ~~без~~<sup>без</sup> попаста” (т.е. четыреста ~~и~~<sup>и</sup> пятьдесят).

Аналогично, поптридесети (двадцать пять) — это „тридесеть ~~без~~<sup>без</sup> пятидесяти” (т.е. тридцать ~~без~~<sup>без</sup> пяти).

Следует, эта конструкция должна использоваться, в сферу влияния к которой ~~девяносто и пятьдесят~~<sup>(пятьдесят и девяносто)</sup> прибавляется единица или десятки (минимальные разряды). (см. двадцать пять, двести пятьдесят).

2) Пять девяноста — т.е., пять раз по девяносто". Девяносто в Р.п. и конструкции аналогично сибирской конструкции числ. с сущ. в Р.п. (также коров, шесть годик и т.д.).

Следующие конструкции числ. с сущ. <sup>1</sup> не употребляются. Говорят пять раз по девяносто, девяносто

3) девять сороков с девяностом — конструкции <sup>(упрощение испор.-замена Р.п на числительное)</sup>

число" с, число в Т.п." Упр. испор., вслед за девяносто идет ~~две~~ <sup>одна</sup> форма

1) И.п и Р.п. (девяносто и девяносто) и не изменяется по падежам. Предлог 'с', как правило,

не употребляется в конструкции с числ. Но следы употребления сохраняются в выражении 'число' с количествами (т.е. кратного единиц, если 'число').



### ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

*Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.*

#### Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1) Каждый новый сапог (каждая новая сапог) натирает ногу ~~этого~~, что его носит (его обладатель). 16

2). • Неправильное употребление дефинитной конструкции. Берлинский земельный (нагибают) не может быть употреблен с дополнением в форме Г.п., выражавшим субъект действия (г.р. место склоняется 'еще сапога носит', но ~~нога~~ 'носит сапоги'). К тому же дефинитная конструкция здесь совершенного не употреблена, т.к. субъект действия (сапог) явно выражен.

• Неправильное употребление сущев. нарицель. (в русском языке лучше склонять нарицель сапог, куртки и т.д.). Сущ. нарицель дефинитного смысла подразумевают (нарицель информации, знаний и т. д.). 15.

Г3

## ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи\* лице дѣвты оукрашаєтъ,  
Егда та ниуесоже не лѣпо дерзаетъ.  
Знамъ же срама того знаєтса оттѣдѣ,  
Яще очесть не меуетъ сюдѣ и онѣдѣ,  
Но смиренна та держитъ низъ низпѣщенны.  
Постоянно, аки вты къ земли пристроенны  
Паки аще гауыкъ си держитъ за зѣбали,  
Я не разширяетъ сѧ тищетными словами.  
Мало во подобаетъ дѣвали глаголати,  
Много же къ чистыимъ словамъ оushi приклонати.

\* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

**Вопросы и задания:****I. Лексика.**

- 1) Определите значения подчёркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?
- 2) Что означает сочетание *слоду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

**II. Архаичная грамматика.**

- 1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.
- 2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лено*. Докажите свою точку зрения.

Стыдливость лишила девы утрачивающей,

Когда же ни на это сибиряк (нудистка) не осмелился <sup>Берега</sup> говорить.

Принимая же эти тайны стыдливости узнает ее в горе,

Что она издали не спрятает губа и лица.

Но смущенно их держит опущенным взгляд.

Постоянно, как если бы они были к земле привязаны <sup>кованы</sup>.

И к тому же еще язык держит за зубами,

А не сиплет пустыми словами.

Но глобально подобная дева говорит,

Что лишило к евреям слова присущий им (лишить слова виноват) 5

Срам — ср. срам и срам, от того же, что срам. (ср. уст. сердито — срамно, 0,5  
сердиту не одергивать).

Честный — свежанный (свежий, приспособленный) гений или исполнение его.

Честный по склону исполнения и как подобающий (по понятию, по званию).

Ср. по гости — т.е. по лицу.

Вздутие срам гостиной лишило исполнения как стыдливость, честоподозрение.  
(В собр. яз. гостиной употребл. Родина, гостеприимство (приветствие, гостеприимство) — это слово с гостем, званым, угрожающим)

Че пено — не красив макияж макияж, макияжное (честоподозрение, 0,5  
некрасивое), пено — вдр. рус. красиво (ср. лепота — красота). 0,5

Че пено — красиво приспособлено субстанции в существо. (В собр. языке 0,5  
исполнения, исполнение — это существо, сущность, исполнение).

Дерзость — ил. в ф. 3-го л. ед. 1, осмеливается. Ср. собр. дерз — ил. испуганное, 1  
дерзать (напом. ахина, осмеливаться), дерзкий, дерзость.

Гибельни — приг. гибкий — напрямик, пускат, пинки.

В собр. яз. — пиньтники смысла, напрямик — гибельная работа. 1

(ср. гибкое).

Знаме — знак, приспект, приспект (образ) от гр. γνωστός — отомлеть, замечать). Сегодня знаме угрожает всемирному знанию и

2) сиду и лицу — сюда и туда. (ср. извержение сущих по падению). 0,5  
ср. (аний, во време оно). 2

II. 1) Дерзает употребляется как переходный глагол, че пено — дополн., выраж. Все дополнение в этом контексте является обстоятельством. 0  
субстанции. присп. Стаки зрене собр. языка не явно следовало бы писать однократно, т.к. это выражает единое понятие.

Ческое — огрыз. шестами. В косв. падеже. Собирательно глагоне засланение не на это шесть

Дополнение употребл. предлога (В собр. языке винео он вынужден косв. засланение не на это шесть).

2) Че пено — кр. прил., субстант. В сущ. (и. пине). Известие приспелым дополнением 1  
ср. ср. в ф. 3-го л.) в значении дерзости.

всех 11.35 - 11.39  
12.36 - 12.39

11-01

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**II ТУР**

Ф. И. О. Зарудина Анастасия Ильинична

Регион Московская область

Город г. Раменское

Район Раменский район

Село \_\_\_\_\_

Школа Гимназия №2 г. Раменское

Учитель Алакина Татьяна Ивановна

Сочи  
2015 г.

11-01

II ТУР  
11 класс

17

Реш.

**Напишите сочинение на лингвистическую тему.**

Прочтите отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

На прохождении столетий во всех учебниках русской языки и литература дружно считали русскую общину единой, обединённые одним языком и культурой, русская словесность? А математика оставалась в стороне... Быть может, наука не права? На уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке; — эта мысль высказанная В.А. Успенским, в наши дни бываетою вспоминается в воздухе и появляется 1 все большее признание по мере с каждым годом.

Конечно, математика, в первую очередь, это ум логически мыслящего. Решение математических задач, как правило, систематично складывается на многочисленных способностях учащихся, призывают выражать свои мысли ясно, смело (по сути), "дано-нашли-решение", структурировать свои высказывания, обосновывать логикой и ясно (структурированно говоря, "по линии боя").

Однако, такое ~~значение~~<sup>значимое</sup> места двух дисциплин представляется бесспорно санкционированным и явно подсчитанным для того, чтобы научить будущего учителя начального исподобления азбуки на первых уроках начальной школы. Насколько более привлекательны подобные — подходящие к математическим задачам с поискаемой логикой —

Чтение многочленов Рулеткой - комплексная синтаксическая задача  
в построении  
вопроса и проверка для подсчета стоимостей синтаксических составных предложений.

Понятие прощупать несложное алгебраическое выражение  $\frac{(a+b)(a-2ab)}{2ab}$ .

„Применение суммы  $a + b$  и разности  $a - b$  к делению на  
удвоение произведение  $a + b$  или, частное от  $\frac{a + b}{a}$  или  $\frac{a - b}{a}$ , уменьшить  
на разность  $a + b$ , и  $a - b$ .<sup>столб.</sup> или просто „а плюс в уменьшить  
на а минус два а в, поделить на 2 а в“. Сколько красивых гипотез! (пусты и  
несколько неуклюжих) можно придумать! Математические диктанты, составленные  
сумми уменьшими, учат строить сложные синтаксические конструкции, правильно  
определить отношение и <sup>связи</sup> различество между элементами в системе, будто то <sup>математический</sup>  
или приспособление.

**Вложение в предложении**  
как находит **решение задач из раздела "Кодиконструкция"** задач на определение количества различных символов **исследование**, на составление предложений из отдельных слов, между которыми возможны самые различные синтаксические отношения? Ведь это те же задачи наование - распределение, но с дополнительной синтаксической нагрузкой.

Почему бы не включить в школьный раздел решения логических текстовых задач? Ведь это когнитивное, связывающее математику, язык и практическую жизнь. Такие задачи учат справляться с рассуждением по теме: «Если..., то...», но поскольку..., значит... и т.п. Чем лучше справляться с такими рассуждениями, тем более грамотно и достоверно выражать свои мысли, анализировать высказывания других людей, делать верные выводы из проанализированного. Установление правильных соответствий на основе высказываний, верных или неверных (одни из типов логических задач), часто используется реальными коммуникаторами ситуацией.

Но такие образцы, синхронные к главному: необходимо включать лингвистические и магистрические задачи в школьный курс специализации. Магистрика — это наука, решающая языковые проблемы всех магистрических подразделений. Поэтому наиболее уместным будет включить в нее именно в раздел школьной специализации некоторые элементы этой науки, её язык. Сближение языкования с магистрической аудиторией — это самое сильное с изменением годами. Мы всё чаще слышим /языки преподавания, искусства, языки "евакуации" Башкот, "язык Пушкина, язык Гоголя".  
Надоально несколько пересмотреть устоявшийся подход в преподавании русского языка. Был период, когда русский язык как языковое дисциплина, оторвался от словесности, начиная с третьего бакалавриата и магистратуры), теперь наступает период, когда русский язык сближается с магистрической.

Но увы, знают ли это, что нужно брать с устойчивыми традициями преподавания и создать обединение русского языка и магистрику? Едва ли. Сегодня школа еще не готова к тому, чтобы национальную повороту. Многие специальности даже не знакомы с магистрической, а главное, не подготовлены сами дипломы. Чтобы учитель-магистр мог преподавать русский язык, ему необходимо специальная подготовка, практика второго образования. Чужой новый тип учителя-магистра, чужой новый взгляд на обе эти дисциплины — литературу и русский язык — будущее как на руках, который только-только начинает формироваться.

Наверное, самым разумным в сложившемся сите ситуациям будет компромисс: часть часов от уроков русского, литературы и магистрики ~~будет на~~ <sup>уделить</sup> преподаванием новой дисциплины — магистрики. Это и тогда будущее покажет, куда ставить, поскольку, относить русский язык — к литературе или магистрике.

$$20-4+1=17$$