

Статус, суть и
материальное положение
провинциального дворянства в первой
четверти XVII века

31

Омк

11-10

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1.

После реформы военной служеб-
ности в армии Ивана IV (доклада о
службе и др) русское мелко дворянство
прошло через перестройку своего
состояния и огромное количество совер-
шавших тогда земельные перемены. К
концу XVI столетия состояние мелко про-
винциального дворянства было подорвано не только
многочисленными поджогами и войнами
с интервентами, ехавшими всё на своей
пути, но и походами и грабежами
"боярского казачества" 1614-1616 гг. (войны
с Енисеем и пр.) Именно в этот период

+ появление
рейтарских
походов
и новых
отрядов

приобретает экономическое оформление
процесс "ориентализации" русского
войска (о котором речь пойдет ниже), ~~на~~
~~дворян~~ более того, именно крепостные
протест против земельного распределения,
поддерживаемого ~~дворянскими~~ ~~бюрократическими~~ раздорами
и своей провинциальной дворянской
и павловской, горюющей модернизацией
Смута (БН Рюри). Значит, проблема
влияния материальной обеспеченности
среднестатистического русского войска.
на составление армии и общества раша-
ется также на аспекта влияния
этого положения на социальную активность
этих слоев населения, на формирование
общих воинских традиций, на успешность
~~во~~ проведения разного рода реформ и др.
ведь мы знаем, что все эти
процессы имели место в обществе с

край
сов
проц
-гор
161
аво
-мв
-мн
2
ме
Ку
ир
дон
и
ср
ме
З
-м

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

44-10

(45)

с мат. п.

Куплю сказать, что XVIII век — это эпоха, представляющая нам огромное количество документов касательно земельного владения и военной государственной службы (по сравнению эпохи средневековья и раннего Нового времени). Этот документальный материал содержит данные статистического характера.

, составленное не для широкого
однародования, а для внутр-го пользо-
вания. Тот материал связан с финан-
совыми потоками, что делает его достаточно
ответственным за предоставление инфор-
мации, охватывая, ~~некоторые~~
~~он~~ не зависящий только от резуль-
татов веретения и сбора данных, а в
ли было бы важно и искать сведения, тем
более посвященные в крупнейшее "кото-
ринское" дело. Мы можем подчеркнуть
из документа совокупность владения наибо-
лее характерным черт нам. дв-во того вре-
мени, но он не дает нам всей кар-
тины, но оставлено, скажем, с иными
указаниями - а потому эти материалы
не вполне достаточно для полного освеще-
ния темы. ~~этот~~ составленный
бы, очевидно, с указанием с весьма малым

35

3.1-15.

3.2-25

и 3-летки, из "средних" - 4, 3-летки
и 4-летки (и 16, и 4 и др) - тогда
не прослеживается никакой закономерности

Нужно отметить - какими мы
подготовили список оружия в военном
человеке XIII-XIV вв, он бы умер от
слабы, но даже такая в сечении
капитуляция ("паника") не только шее
тесно и Корнаукос, но и не считается
безопасной для ведения войны (!) -
что уж там говорить о шее, не
считавшимся таковым еще во времена
Брижовского сюффа! Времени сочинения
оружия таковой латинской прощью - мы
уже стали воевать в XVI в. ^{фактически} в ^{фактически} ориентированное
оружие, не шее
даже конья! - и они считались выше
капитуляции к суровости!

2 балла

нет внешнего срока
службы.

4 Рациональный размер
полей дворянских

были примерно в 2-3 раза меньше
положенного ему поля (100/200 и
15, 10/350 и 3, 33/100 и 9,
60/150 и 11, 44/150 и 20) даже
в "добрых" дворах эти цифры не сходи-
ли (470/650 и 18, 500/400 и
16, 250/300 и 13) - ситуация неслучайная

При этом дв-ые поля оценивались
как "бедные" (6/20, + 1 зауженное)
"средние" (2 + 1 зауженное), "хорошие" (6/20
+ 2 зауженные) - очевидно полевая
разруха (именно в Н/Новгороде ведь форми-
ровалось Помещичье). + 35

На оценку полей влияло кол-во
дворов в поместье (и ~~не 5-2-3 при~~
~~отношении~~ к размеру земли

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-10

4.1-35.

это
во
в
ср
нее,
при
ср
мени
на 3
проц
меньше
ср
!!

4.2-25
4.3-25

$$\begin{aligned} (y \sim 3 \quad 3:338 &= \text{хорошо} \\ y \sim 5 \quad 3:300 &= \text{обычное} \\ y \sim 2 \quad 2:135 &= \text{обычное} \end{aligned}$$

то есть при < объеме земли она лучше
обработывается. 1320

$$y \sim 7 \quad 14: \text{~~1300~~} = \text{среднее}$$

но - во кредитов как $y \sim 1$,

но земли больше $\Rightarrow$

$\Rightarrow$ ~~обычные~~ контрагенты $\frac{\text{кредитов}}{\text{на землю}}$ меньше, и обрабатывается хуже, а

$$y \sim 20 \quad 2: \text{~~135~~} = \text{обычное,}$$

$$\text{а } y \sim 14 \quad 5: \text{~~1300~~} = \text{худшее}$$

значит, даст меньше прироста - по продукту.

Н.Ч. - 15.

Очевидно, то положение было связано не с земельной обеспеченностью, а с бедностью - то есть малой площадью функционирования (у ~ 1 18 Р. при большом "обычном" количестве; у ~ 8 20 Р.

при "средней" хуцовой

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-10

4.5-16.

у - 19 16Р при худом почете -
- то и ~~то~~ это в условиях "средней" готовности
пообмудриванию. Средние поучили
в районе 10-15 Р. то же ^{по готовности}
с "обычными" поучили. В то же время
качественно вообще не могли не готовить
к сущности (у - 3 "худое" почете в цене
339 черт, но готов "худ" $\Rightarrow$ ОР.), то есть
ровно играю обеспечением, не поучили хуцовой.

①

не зная, а это (где факт
всего на назначении)
поучили хуцовой на сл.

⑤ Очевидно, чим "форс" сидит
распределить по "готовности" к сущности и
~~то, что "готов"~~

и числу га: "горюхи" 11/20,
"новиков" (не "мажних" и недавно
"начавших сущность") 9/20,

⑩

выбор 2/20
затем разделение?

2 иноземца, 1 "дворовой". Далее,
Василь "чир" - срок "судбы" здесь
такова: среди "городовых" все
судят > 3 лет (раньше 1613),
среди "новиков" ~~есть~~ 4-летки (и 10 и 11)
среди "иноземцев" недавно заступившие
(и 1 и 13), то есть чины давались
по сроку службы. Далее, мы видим, что
среди "городовых" есть и "добрые" судьбы
(и 7, и 15), и "худые" (и 18, и 3)
и ~~и~~ прочие "иноземцы" - один "добр"
и 1 - судьбы, второй, и 19 - средний, новики не
~~введены~~ "худые" (и 10, и 11) или
"средний" и "обычные" (и 14, 16), поистине
"городовые" - ~~по~~ по-разному (и 5, но и 2
и и 7) и т.д. - то есть всякая и всяко-
вый чин, присвоенный давно, введе-
не гарантировал ^{Земельное} ~~Земельное~~ ^{Земельное} ~~Земельное~~
"городовые" изучали что ОР (и 3),

мет
вывода
поклад

05

«обычно», жавание выше в 1,5
раза, по ср-нию с 15 секунд пометки,
но, «обычной» жаватой $\frac{1}{5}$ - в 2 раза, у
средней жаватой и «обычно» вертальной
жидкой и 1 по ср-нию с такими же и 4
жавание выше в 1,5 раза, по ср-нию с
и 16 - в 2,5 раза - ясно, что чп, «мохнатой»
при болевании жаватой ~~от~~ ^{от} ~~был~~ ^{был} ~~в~~ ^в ~~н~~ ^н
нее даже дитяной жаватой (оба - и
и 1, и 19 секунд с 1622 года, и
по сравнению с «сужившим» пережившим,
и жавание ~~ср~~ ^{ср} ~~свое~~ ^{свое} ~~отличается~~ ^{отличается}
(у и 1 > и 2 в 3 раза, у и 19 > и 10
в 1,5 раза и др) - ~~Дитя~~ ^{Дитя} - и это при
«хорошей» жавате и 19 и «обычной» и 1
(отметим, что «жидкой» жаватой
- жавание гораздо лучше - пометки
или ~~о~~ ^о ~~жидкой~~ ^{жидкой} у и 1 - 1200 чей, у и 19 -
1050 чей при очевидной соответствию

эти цифр только
сильно замужены и
обеспечены и отечествен-
ные дворы (~ 6, и 8). Значит, мы
можем предположить, что в условиях некон-
чившейся еще еще 16-18 г. конформации
с Веной Готландой и начинавшейся
перестройки армии (форсирования во второй
половине XVII в. пошел новый строй, софракские
и рейтарские и проч.) на русскую службу
активно привлекались иноземцы, мутные
для перенятия военного опыта и пр.
Основным способом завлечения было обеспе-
чение высокого жалования, ведь замыш-
ленный фронт в стране находился в разорении
и серьезно убои после территориальных
потерь и верстания жоны (шутка), поэтому
иноземцы не могли быть достаточно
спасены через землю, и так отлив.

45

- шую независимой урожайностью
при коротком с/х году и отсутствии
источников постоянного удовлетворения
и самообеспечения на всей территории
России, жившей в условиях трёхполья
и ~~разорения~~ и системного характера
хозяйства. * Только централизованно содей-
ствующий приращиванию производства не/сп-
-парат не обеспечит безопасности
воинских континентов на ^{каждом} уровне —
— ~~это~~ единого надзора населения было
недостаточно.

7 Итак, мы можем констатировать:
главным фактором угрозы к существо-
ванию России XVIII в. была слабость их
экономическая, имея необходимость
спасения — великая необходимость

11-10

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

А. П. Курмичникова, ски-
пич, что ~~стало~~ ^{статус?} ~~необходимый~~
в XVI-XVII вв. претерпевает по ф-ю
с XIII-XIV-вв. ~~век~~ ^{век} срубные изваяния.
Выступающая ~~поза~~ ^{поза} отечественного
мелкого дворянства привнесла перестройку
и от мас. французского на
восточный, гораздо более дешёвый,
тип старения и полей (защиты-
в миксе и реки не идёт о себе, оду-
хот "а под, копий" в XVII в. по-прежнему
значительно, менее крепкое живое,
чем в XIV). Далее, основным движением
этой познания было недостаточное отделение
земель, пришедшей в разорение,
а также каменщики и каменщики все
аппарат — дикость сущности
на её размер, но миксе не гарантиро-

45

война, и при этом значительные
сдвиги традиций и модели
войны исходя из объективной эска-
лированной нужды армии и модер-
низации. Следует сказать, что срен-
тационная отечественная война при-
вела к увелич. ее интенсивности
до десятикратной, что сдвинуло воен-
ные события на новый тип войны и
исход в виде Полукного или
исхода ~~Кобленца~~ против немецких
казаков в 1615, поэтому, до сих пор
значительная часть и историче-
ской стороны наряду с военной
модернизацией XVI-XVII вв.

1-
2-
3-
4-
5-
6-
7-



11-10

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1- 48

2- 38

3- 28-3

4- 98.

5- 58

6- 48

7- 48

(31)

Проверил В.И. Теслов.

Тема [УЗ] (III)

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-10

НН

За всю историю Московского государства
только два монарха совершили походы
"сиречь не по правилам" православно-хри-
стианского государства, а именно
указами и кустурной традицией, а
идея по влиянию иудейства.
То Иван IV и Лжедмитрий I"

Д.Н. Володин

Основано лет назад после похода князя
в театр я впервые познакомился с трагедией
А.С. Пушкина "Борис Годунов". Некий мой
приятель пушкинского гения, впервые в отече-
ственной литературе вышедший на сцену в качестве
отдельного действующего лица, заигрывал
меня - и, привыкнув ко всему, подходить
материально, я забавлялся игрой

вопросы об историческом контексте
действия поэмы. Вместе с подругами я
распросила родителей, друзей, знакомых - и
были удивлены низким уровнем их осведомленности. Приближаясь к матери, и я
задалась вопросом: почему, с такими англо-американскими
отличиями этот день, мы не могли знать
того исторического смысла, что в него
вошел? Учитель посоветовал мне посмотре-
ть внешнеэкономические ~~внешнеэкономические~~ годы ~~годы~~ фильм
по т. ВР Медвинского, Гельмута, но
он только увеличил количество вопросов
в моей голове. Однако, благодаря мемуарам
Ленна ~~и~~ по пути последовательного
изучения истории ~~и~~ через
ее отражение в искусстве, я также обратила
внимание и на фильм 2002г. "Царь"
об ИВ Брунне. ~~В~~ Его просмотр и сравне-
ние с уже знакомыми мне эпическими

11-10

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

новыми идеями
уведомил меня в крайней
противоречивости личности царя, так по-
-разному освещаемое творцами разных
эпох и пос-в. То же можно сказать и
об одной из виднейших фигур (мифа-
-) - Имении И. До сих пор, по прошествии
более чем 400 лет, в нашей обществе
не утихают споры ~~то~~ как вокруг
установки памятника Ивану IV в г. Орле
(выдвижение по приказу И. Борисова
тогда служило меня прочесть сборник
царских повелений Д. Лихачева и Я. Лурье),
ли вокруг событий 1605-1613 гг и далее.
Сегодня я знаю - ~~что~~ бы академического,
~~научного~~ точного исследования не обитает
нигде, ведь и эпоха безумного и
действительного Имения были перво-

ст.

дали ~~мне~~ истинного переосмысления русского ~~гос-ва~~ гос-ва и его культуры. Поэтому очень важно с научной стороны подойти к проблеме ~~и~~ попыток ~~создать~~ в эти моменты выдвинуть в качестве общественно-научных референтов, перестроить общество и его курс согласно своим личным убеждениям, сформулировать новую тип ~~его~~ отношений и ценност. раши. Это проблема универсальной теории: "фил-хитори" атеизма и идеологии И. И. Воеводина характеризовали все советы, сыгравшие по правилам, и в данной работе я попытаюсь:

во-первых, рассмотреть, в чем выразилось "противопоставление" Иваном IV ~~к~~ "обу-пам" традиции того времени

во-вторых, проанализи-
ровать, в чем заключается
его конфронтация с правосуд-
но-культурной традицией того времени

в-третьих, выяснить как действовал
в отношении Московского Общ-го строя
Медведь / и

в четвертом, охарактеризовать его основные
суждения и поддержку решения Моск-го
государства

Проблема?

Итак, изложил. Для начала необ-

это с 11-10
и т.д.!

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

враг не
наши
и в. и
то и
попытки

-ходило помять, что Иван Грозный
~~которого звали Иваном в семье Романовых~~
~~это и было в своих попытках~~
обу-го реформирования опирался не
только на личное амбиции. Б Н Рюри
(Иван Грозный) писал, что в данный
первый (XV/V) в России начинает формиро-
ваться сословное общество классического
типа, и различные соц. группы на-
чинают выходить на политическую
сцену, осознавая свои интересы. Гроз-
ный, выступавший в I и II половинах
и Курбский (1564, 1577) являлись лиде-
рами новых, абстрактных тенденций,
опираясь на мифы суженого сословия,
из которых и формировались как
"Избранная тысяча", так и опричное
войско, так и позже, в 1575-76 гг
годы "удела Ивана Московского". Обществом

-мо
-ба
-та
-го
-ни
-Р.Г.
-ме
-ра
-вс
-при
-аб
-рам
-иде
-ма
-фоз
-ини
-ири
(Вен
156

-я с Иваном Скорениковым о том, что описанная не была закреплена единой, единой ценно преобразованной. Бродячий говор, а по сути своей "кошачьи войны", бродячий войсковой старшинский порядок, его реформы по ограничению медичества в 1556 и при том лишь следствием, законодательным закреплением, дворянско формировавшихся помещиц, (включили протест против монашеских зем. поместниц в монахи в Кирилло-Белозерский монастырь). Поставили монахи заключить - Иван IV не был монашеским перестройщиком, он стремился к укреплению государства вообще (ведь ~~в~~ дворянство - сословие в первую очередь служилое и военное) в условиях жесточайшего рода гос-ва, и ~~и~~ преуспел благодаря опоре на ряд

Тогда острое
выражение

судебная
реформа
1550

летописного свода до ~~самого~~
публицистика самого царя, в эту
эпоху было создано переосмыслено
(с появлением И. Федорова - и издаемо!)
множество литературных и иных шедевров.
Но манифракционная линия культуры того
времени выражалась в понимании самим
царём и его людьми земной "правды"
и веры - человеческой и божественной.
Возник в руде писано Вранью (1579) и м
"Сказание о Мамет-Сидане" И. Терехово -
"царь выступает там подтверждает "правду"
перед своими подданными". Да, ещё в 1520-х
от творца Рюрик, ещё при Иване III
(об этом узнаём из ~~своих~~ книж догосваив-
ного ИС Боринова Иван Грозный и Иван III)
начали складываться представления
абсолютно-самодержавного характера
но лишь Грозный установил их своей

[illegible]

11-10

наиб. знач. ?
и евреи в русской государственной традиции твердую почву представ-
лений о "царе-батюшке" и проч. (об этом
пишет "Иване Грозном" В.Н. Дуря) - а
искренне потемку противостояние Ивана
IV с царской не привратной в бороду
дворцов с ибемниками (ну и не стоит
отрицать очень жестокого метода
Ивана Грозного по "выжиманию
свержи").

Вотк. Садор ?

Теперь зададимся аналогичными вопро-
сами. Именинник 1. Каверное, ~~те~~
следует упомянуть о том, что этот
персонаж во многом выдуман, в
отличие от Грозного, не субъектом, а
объектом общественных отношений
своего времени - его карьера и

41-10

КВАНТОВЫЙ
ЛОКАЛИЗОВАННЫЙ
ЭЛЕМЕНТ

справочник (P. M. ...)

Матрица Бора и Шредингера

«Квантовая механика»

не только на уровне, но и на

«Квантовая механика»

теория (квантовая механика)

матрица - о чем-то явное

матрица (квантовая) - квантовая

матрица (квантовая) - квантовая

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

«Квантовая механика»

путём форсированного создания себе
соц. ошоры (БН Лора писал о предпри-
имчивости или земельной раздаче), но
и у меня не было чёткой ~~идеи~~ ^{идеи} политики
и программы, поддержанной в кото-
рых-то коренных процессах в
русской гос-ве. Социальные и политиче-
ские новшества и армии Империи носили
не "за" а "против", отбрасывая собственные
основные принципы, и мы были
заинтересованы в новой земле, мы хотели
хотели кто превращения России в Косово,
~~кто вхождения её в Европу~~ ~~и~~ ~~ранее~~ ~~со~~
кто введения тут милитарной демо-
кратии - и множество внутренне
антисоциалистичных элементов и крайне
в итоге своей борьбы к Империи
Григория и раздачу. Проект реформы по
новоселам бразилу не нашей широ-

19
всего
использу
первич

Тем
Кашаф

воту-но, но и с религиозной точки зрения. И потому ее временное крушение возводило к жизни великие эсхатологические настроения (прочти Романа о немении и конечном разорении преславного М-го ц-ва), а знаменитый отток консервативной аристократии в православных кругах о противостоянии с полемикой Гегеля и стал той движущей силой, что консолидировала Немецкое общество, состоявшее из тех же антагонистичных соц. групп, и привело его к победе — см. Д. М. Водзинский доказывает это в Патристике Гегеля.

В эти условия нововведения по новому образу при дворе самозванца (вспомни жившего историко-популярного в России великого) смотрели конспиративно и во многом

- идеологическая миссия. В-третьих,
Медведица (в отличие от Божьей,
пришедшей к власти на войне, воцарившейся
экономическими ресурсами Буржуа и не смог
создать в своей противостоянии старый
порядок ни соц. базы, ни ~~идеологической~~
идеологической программы. В-четвертых же,
политики Медведицы привнесли на рус-
скую почву инородные традиции не
только не удались, но и стали ~~навязаны~~
одной из главных причин ее упадка.

Возвращаясь же к исходной теме
курса, следует заметить, что не стоит
формировать мнение о Божьей и
штаденовских баснях и пр. ^{Так же}
не стоит принимать на веру ^{или наоборот} и ^{идеологическое}
художественно обработанное
восприятие этих двух исторических
личностей, представленное в

11-10

на основании документов

КРАСНОСЛАВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
УНИВЕРСИТЕТ

документы, имеющие отношение к делу

или представляющие интерес

для дела - в том числе

документы, имеющие отношение к делу

или представляющие интерес

для дела - в том числе

документы, имеющие отношение к делу

или представляющие интерес

для дела - в том числе

документы, имеющие отношение к делу

7

41

1.1	1.2	2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6
4	3	4	5	4	5	4	4	8

Комплекс В.Н.
Рябенко АА

11-10
Jher

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Александрович
2	Нет печати	Юрий Данилович
3	A	Иван I Калита
4	E	Симеон Гордый
5	Нет печати	Иван II Красный
6	B	Дмитрий Донской
7	Нет печати	Василий I
8	Г	Юрий Звенигородский
9	Д	Василий II
10	В	Дмитрий Шимон

2. [11 баллов]

1) Икона — Икона Богоматерь Владимирская ("Умиление")

2) Датировка (век) — XVI (1500)

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Крестово-купольный храм ⇒ конец 1495 года
- 2) Вероятно справа в древе указан "Иоанн" = III или IV ⇒ написана после смерти Ивана III в 1505 г. или при жизни
- 3) Уничтожен храм "Кремль" ⇒ ~~после 1547 г.~~ ~~после 1564 г.~~ ~~после 1570 г.~~ ~~после 1577 г.~~ ~~после 1584 г.~~ ~~после 1590 г.~~ ~~после 1596 г.~~ ~~после 1604 г.~~ ~~после 1610 г.~~ ~~после 1618 г.~~ ~~после 1625 г.~~ ~~после 1632 г.~~ ~~после 1639 г.~~ ~~после 1646 г.~~ ~~после 1653 г.~~ ~~после 1660 г.~~ ~~после 1667 г.~~ ~~после 1674 г.~~ ~~после 1681 г.~~ ~~после 1688 г.~~ ~~после 1695 г.~~ ~~после 1702 г.~~ ~~после 1709 г.~~ ~~после 1716 г.~~ ~~после 1723 г.~~ ~~после 1730 г.~~ ~~после 1737 г.~~ ~~после 1744 г.~~ ~~после 1751 г.~~ ~~после 1758 г.~~ ~~после 1765 г.~~ ~~после 1772 г.~~ ~~после 1779 г.~~ ~~после 1786 г.~~ ~~после 1793 г.~~ ~~после 1800 г.~~ ~~после 1807 г.~~ ~~после 1814 г.~~ ~~после 1821 г.~~ ~~после 1828 г.~~ ~~после 1835 г.~~ ~~после 1842 г.~~ ~~после 1849 г.~~ ~~после 1856 г.~~ ~~после 1863 г.~~ ~~после 1870 г.~~ ~~после 1877 г.~~ ~~после 1884 г.~~ ~~после 1891 г.~~ ~~после 1898 г.~~ ~~после 1905 г.~~ ~~после 1912 г.~~ ~~после 1919 г.~~ ~~после 1926 г.~~ ~~после 1933 г.~~ ~~после 1940 г.~~ ~~после 1947 г.~~ ~~после 1954 г.~~ ~~после 1961 г.~~ ~~после 1968 г.~~ ~~после 1975 г.~~ ~~после 1982 г.~~ ~~после 1989 г.~~ ~~после 1996 г.~~ ~~после 2003 г.~~ ~~после 2010 г.~~ ~~после 2017 г.~~ ~~после 2024 г.~~
- 4) Иконография близкая к иконо-византийской технике письма ⇒ написана после приезда ит. мастеров при Иване III Иван II в 1480 г. или Иван III в 1484 г. или Иван IV в 1547 г. или Иван V в 1584 г. или Иван VI в 1610 г. или Иван VII в 1618 г. или Иван VIII в 1625 г. или Иван IX в 1632 г. или Иван X в 1639 г. или Иван XI в 1646 г. или Иван XII в 1653 г. или Иван XIII в 1660 г. или Иван XIV в 1667 г. или Иван XV в 1674 г. или Иван XVI в 1681 г. или Иван XVII в 1688 г. или Иван XVIII в 1695 г. или Иван XIX в 1702 г. или Иван XX в 1709 г. или Иван XXI в 1716 г. или Иван XXII в 1723 г. или Иван XXIII в 1730 г. или Иван XXIV в 1737 г. или Иван XXV в 1744 г. или Иван XXVI в 1751 г. или Иван XXVII в 1758 г. или Иван XXVIII в 1765 г. или Иван XXIX в 1772 г. или Иван XXX в 1779 г. или Иван XXXI в 1786 г. или Иван XXXII в 1793 г. или Иван XXXIII в 1800 г. или Иван XXXIV в 1807 г. или Иван XXXV в 1814 г. или Иван XXXVI в 1821 г. или Иван XXXVII в 1828 г. или Иван XXXVIII в 1835 г. или Иван XXXIX в 1842 г. или Иван XXXX в 1849 г. или Иван XXXXI в 1856 г. или Иван XXXXII в 1863 г. или Иван XXXXIII в 1870 г. или Иван XXXXIV в 1877 г. или Иван XXXXV в 1884 г. или Иван XXXXVI в 1891 г. или Иван XXXXVII в 1898 г. или Иван XXXXVIII в 1905 г. или Иван XXXXIX в 1912 г. или Иван XXXXX в 1919 г. или Иван XXXXXI в 1926 г. или Иван XXXXXII в 1933 г. или Иван XXXXXIII в 1940 г. или Иван XXXXXIV в 1947 г. или Иван XXXXXV в 1954 г. или Иван XXXXXVI в 1961 г. или Иван XXXXXVII в 1968 г. или Иван XXXXXVIII в 1975 г. или Иван XXXXXIX в 1982 г. или Иван XXXXXX в 1989 г. или Иван XXXXXXI в 1996 г. или Иван XXXXXXII в 2003 г. или Иван XXXXXXIII в 2010 г. или Иван XXXXXXIV в 2017 г. или Иван XXXXXXV в 2024 г.

4) Идея —

Государства Московского дома Романовичей-Даниловичей-Калитовичей в начале великокняжеского — царского века всей России; Москва — как центр и олицетворение «и-лавное» — православия (патриаршества позднее).

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Богоматерь в ставроте и начале московского дома Иван I и митрополит Петр в самом начале и начале ⇒ показана предшественница для всех светской и духовной власти с начала XV века является написанная

2) За основу взята знаменитая Владимирская икона Божией Матери, «спасавшая» её от нападения киевских и других князей в 1380г и обрела свой нынешний облик

3) Лишь дерево в виде корня знаменитого древа ~~перенесено~~ → икона имеет форму корня в Москве, формируется композиция «Богородица с Младенцем»

3. [10 баллов] (или им. в виде Новгород Великий под буквой Е)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В ✓	И ✓	К ✓	Г ✓	А ✓	Ж ✓	Б ✓	З ✓	Е ✓	А ✓

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	1	Новгород
Б	3	Киев
В	10	Орёл
Г	8	Евдеринов
Д	6	Тула
Е	7	Тамбов
Ж	4	Калуга
З	5	Владимир
И	8	Суздаль
К	2	Смоленск

5. [9 баллов]

1) Историк

А. Зимин

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Меркулов А. Д. ✓	А В Ж
А. Ф. Меркулов	К Г Л
Меркулов А. Д. ✓	А Е З
Меркулов А. Д. ✓	Б И Ч З

Меркулов
Меркулов
Меркулов

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	А	Удлинное
2	В	Лениное
3	1	Горенское
4	3	Восточное
5	В Г	Троицкое - Хуторское
6	Б	Среднеуральское
7	Д	Енисейское
8	К	Сибирское
9	Е	Иркутское
10	Х	Ханское
11	И	Иркутское

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
В 6 8 9 10	1 2 4 5 7

8. [10 баллов]

документ: паспорт № 61943104

Фото	Датировка	Объяснение
А	1943-1945	Введен паспорт, Г Хутор
Б	1919	В И Чкалов
В	1939-1940	Нет паспорта, очевидно Зимняя война - изобретены паспорт и др.
Г	1942	Есеров, нет пасовов,
Д	1918-1919	Революционная серия, издает Максим, Гр. война
Е	1918-1919	Революционная серия Г Войны,
Ж	1919	Серия войны Гр. Войны, К Ежов
З	1945	Паспорт Поддубный на Кр. площадь, присланы из Казани
И	1918-1919	Тяжельный, Бюджетный, Бирь, Вранский Канев
К	1917-1922	ЛФ Троицкий, Серия войны Гр. Войны

9. [9 баллов]

0

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	7	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	2
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
			1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	1

11-10

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	3
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4
	7	Белоруссия	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	6
				Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	7

	?	Серин	1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	1
	?	Минск	1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	5

11-10

Президентские выборы ~~2000г~~ 1996г.

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Регистрация РТР кандидатуры в конце 90-х - начале 2000-х в Пр. № 1
- 2) использование "Иванов" в Пр. № 1 с целью "маскировки" за кадром "ответных", "поддерживающих" обращение авторов рекламы к распространителям структуры. Иванова изданных 1980-х
- 3) финансирование кандидата Александра Лидева в Пр. № 2
- 4) во Пр. № 4 слова "Триумф-лейтмотив президент" однозначно указывают на президентские выборы
- 5) канал МТК во Пр. № 3, ~~канал не имеет отношения к~~ ~~каналу~~ ~~не является~~ вещавшим в Пр. № 3
- 6) упоминание во Пр. № 1 Киркорова поговаривания
- 7) + общее примитивное кач. во своём-то материале на уровне

7

эпоха Северной войны и петровских реформ

Фрагменте № 1.
Медный владский Равноне
+ Исакиевский соотв. Исакиевский

4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

1) "Тотой Война и мир" т.к. на территории страны проживает много иностранцев, а эта книга - одно из самых популярных и деш-х произведений за рубежом (маршрут с одноклассниками многочисленными зарубежными)

5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Гражданская война, революция 1917 г. и Сталинские

6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?

Отсылки к киноизм и футуризм, новый речевой режим. Эмоки и искусство

7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

Полёт в космос Ю. Бондаренко 1961

Качество перестройки 1987г

Послевоенные периоды 1946-1950, 1950-1955, 1955-1960 гг.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Не поворачивать с точностью до миллионных дел, т.к. имеется в виду эскиз советских реформ, ~~строит~~ в будущем плане, разброс хронологически широким, мет. четкой привязки, одобрен.

8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Идея непрерывности российской истории наша идея Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

Внедрение инициативы «Сделай доброе дело»

Общая задача почтовых франшиз в Европе и тем же людям - участникам войны разных эпох - была такая:

допретано внимание на периоды противостояния во время или войны, в которых эти воины Как эта

идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

По 2014 год усиливается мажор-е давление на РФ, мир движется к похристу, на Украине ~~уже~~ начинается война и кризис, есть необходимость продемонстрировать внешним силам стойкость России и терпение испытаний, для вынуждения по-ее давлению и даже преодоления, пред-ть ~~нужно~~ неизбежность победы ЕС и -и духа и страна через авторитетные должности и патристическую символическую