

Заключение

экспертной комиссии Диссертационного совета Д.212.101.13
Кубанского государственного университета по предварительному
рассмотрению диссертации Ампар Линды Геннадиевны
на тему «Системный вектор повышения эффективности воспроизводст-
венной динамики», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.01 – «Экономическая теория»

Экспертная комиссия в составе д.э.н., профессора Шевченко И.В., д.э.н., профессора Ишханова А.В., д.и.н., профессора Вартаньян Э.Г., проанализировав кандидатскую диссертацию и научные работы Ампар Л.Г., пришла к следующим выводам:

1. Диссертация Ампар Л.Г. на тему «Системный вектор повышения эффективности воспроизводственной динамики» представляет собой законченную, самостоятельную, научно-квалификационную работу, имеющую теоретическое и практическое значение. Автор исследует проблемные для России вопросы, которая сегодня находится на пути выбора вектора посткризисного развития через построение эффективно функционирующей воспроизводственной системы, что, несомненно, позволит определить перспективы национальной экономики как в области инновационного развития, роста промышленного производства, так и в плане повышения конкурентоспособности социально значимых отраслей страны.

В работе предложены концептуальные направления ликвидации диспропорциональности экономической системы России, оптимизирующие пропорции между нормами накопления и потребления и выстраивающие на этой основе принципы формирования новой воспроизводственной системы, общий смысл которой заключается в выделении предложенных соискателем типов производства хозяйствующих субъектов с последующим применением к ним регулирующих механизмов воспроизводственной динамики.

Значимость научной проблемы воспроизводственной динамики возрастает в силу того, что она связана с практическими аспектами необходимости повышения эффективности общественного производства, а также в связи с тем, что в этой сфере экономических отношений происходят трансформации, в корне меняющие структуру национальной экономики, демонстрирующие иной вектор дальнейшего развития народного хозяйства. Сказанное дает основание считать, что диссертация соответствует профилю Диссертационного совета Д.212.101.13 по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

2. Тема диссертации является актуальной, так как проблема воспроизводства является одной из центральных в экономической теории, поскольку затрагивает не только собственно производство, но и обращение, распределение и потребление. Поэтому среди экономических задач государства важнейшее место занимает обеспечение поступательной динамики общественного воспроизводства. Затухающие темпы экономического развития последних лет, нарушение пропорций и структуры воспроизводственной системы России настоятельно требуют изменения курса современной экономической политики государства.

3. Основные положения и выводы диссертации научно обоснованы.

Во-первых, на основе диалектического метода развернуто понятие общественного воспроизводства от абстрактно-всеобщих его определений до конкретных форм проявления: фрагментарно-накопительной, классического анализа, микроэкономического ядра, производственного отношения, рыночно-регулируемой, системы неоклассического моделирования, конвергентного проявления, что позволило создать блок-схему воспроизводства и вскрыть сложность его динамического процесса.

Во-вторых, выявлено и раскрыто содержание основного производственного отношения, заключающееся в том, что воспроизводство, в своем движении опираясь на отношения собственности, формирует отношения между обществом и отдельным производителем, выраженные через отношения к средствам производства, что дало возможность смоделировать пофазную архитектуру всей системы экономических отношений, теоретическое применение которой

позволяет получить обобщающую характеристику экономического строя на том или ином этапе его развития.

В-третьих, определено, что основным ограничением развития современной российской экономики является суженное воспроизводство общественного капитала с элементами растущего экстенсивного применения индивидуальных капиталов в ряде отраслей добывающей промышленности, позволившие доказать наличие диспропорций в распределении вновь созданной стоимости и сделать вывод о необходимости ориентации на качественные стороны экономического развития.

В-четвертых, показано, что нарушение пропорций общественного хозяйства связано с неравномерными темпами роста сфер производства средств производства и производства предметов потребления и что эта проблема является частью более общей проблемы пропорционального развития подразделений общественного воспроизводства, данный факт позволил вскрыть масштабы дерегулирования экономики России и обозначить ориентиры непрерывности воспроизводственной динамики как единство воспроизводства общественного продукта и национального богатства.

В-пятых, выявлена отраслевая структура национальной экономики России, на основании анализа которой показана степень сбалансированности спроса и предложения обрабатывающего производства, что позволило раскрыть в нём разнонаправленные тенденции и дифференцировать отрасли промышленности по темпам роста на следующие группы: 1) лидеры, 2) догоняющие, 3) нулевого тренда, 4) депрессивные и 5) торможения.

В-шестых, на базе сконструированного профиля российской индустрии обоснованы системные ориентиры воспроизводственной динамики, заключающиеся, во-первых, в переходе на интенсивный тип развития за счет уравнивания инвестиционной направленности российского бизнеса с динамикой структуры производства и во-вторых, в концептуальном осмыслении новой системы воспроизводства, ядро которой могли бы составить предложенные механизмы стратификации воспроизводственной структуры экономики, оптимизации це-

ны, операционной прибыли и налогообложения, а единицей масштабирования выгод и потерь – разработанный измеритель поведенческой функции хозяйствующих субъектов.

4. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных и межвузовских научно-практических конференциях и семинарах. Результаты исследования опубликованы в 9 работах общим объемом 3,4 п.л. (авт. – 2,1 п.л.), из них 3 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования основанных научных результатов диссертаций, объемом 1,75 п.л., из них авт. – 1,25 п.л.

5. Диссертация обладает научной новизной. В ней решается важная научная задача, связанная с формированием и реализацией стратегии повышения эффективности воспроизводственной динамики общественного производства, которая учитывает необходимость создания принципиально новой воспроизводственной системы общества.

6. Полученные выводы и результаты имеют практическое значение. Рекомендации автора могут быть использованы в деятельности профильных министерств и ведомств, ответственных за разработку и реализацию стратегии социально-экономического развития России на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Некоторые результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве основы государственного регулирования народнохозяйственных пропорций.

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебно-методических пособий, лекций и семинарских занятий по дисциплинам «Экономическая теория» и «Макроэкономика».

7. Комиссия предлагает:

7.1. Допустить диссертацию Ампар Л.Г. на тему «Системный вектор повышения эффективности воспроизводственной динамики» к защите на заседании Диссертационного совета Д.212.101.13 по специальности «Экономическая теория».

7.2. Утвердить официальных оппонентов:

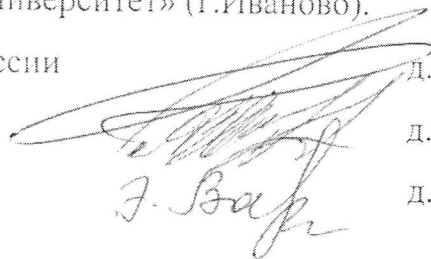
1)Туманян Юрия Рафаэловича, профессора кафедры политической экономики и экономической политики Южного федерального университета, доктора экономических наук, профессора (г. Ростов-на-Дону).

2)Альпидовскую Марину Леонидовну, профессора кафедры экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктора экономических наук, доцента. (г.Москва)

7.3. Утвердить в качестве ведущей организации ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (г.Иваново).

Председатель комиссии

Члены комиссии



З. Ваз

д.э.н., профессор Шевченко И.В.

д.э.н., профессор Ишханов А.В.

д.и.н., профессор Вартамян Э.Г.