

**Заключение диссертационного совета Д 212.101.04
на базе федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета
от 28 февраля 2017 г., протокол №2

О присуждении Малхасян Армине Андраниковне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация ««История как концепт художественного нарратива (на примере романов К.П. Масальского «Стрельцы», И.И. Лажечникова «Последний Новик», Д.С. Мережковского «Антихрист (Петр и Алексей)»)» по специальности 10.01.01 «Русская литература» принята к защите 23 декабря 2016 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.101.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (КубГУ) Министерства образования и науки Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, утвержденным Приказами Министерства образования и науки РФ № 937-738 от 30.05.2008 г. и № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Малхасян Армине Андраниковна, 1989 г. рождения, гражданка РФ, в 2011 г. окончила ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» (новое название – ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет») по направлению «Русский язык и литература». В 2014 г. окончила аспирантуру Армавирского лингвистического социального института (очная форма обучения). С 2014 г. являлась соискателем кафедры электронных СМИ и новых медиа ФГБОУ ВО «КубГУ». Работает в

должности педагога-организатора в ГБПОУ СК «Пятигорский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Ставропольского края.

Диссертация выполнена на кафедре электронных СМИ и новых медиа ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Мальцева Раиса Ивановна, профессор кафедры электронных СМИ и новых медиа ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Кузнецова Анна Владимировна, доктор филологических наук, профессор; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; профессор кафедры отечественной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации.

2. Бекизова Лейла Абубекировна, доктор филологических наук, профессор; РГБУ «Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований» при Правительстве КЧР; заведующая отделом литературы и фольклора народов КЧР.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, в своём положительном заключении, составленном кандидатом филологических наук, доцентом, работающим в должности доцента кафедры литературы и журналистики, Ириной Нальбиевной Хатковой, указала, что диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного и логичного плана исследования, адекватным современной реальности методологическим конструктом исследования и концептуальными выводами.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 18; работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, –

5, в которых нашли отражение ключевые позиции исследования. Общий объём публикаций составляет 22, 4 п. л.

Основные работы:

1. Концептуализация личности Петра I в русском историческом романе XIX-начала XX столетий. – Армавир: РИЦ АЛСИ, 2013. – 244 с. 15,2 п.л.

2. Малхасян А.А. Художественная концептуализация Петра I в романе Д.С. Мережковского «Петр и Алексей» // Вестник Орловского гос. ун-та. Новые гуманитарные исследования. – Орел, 2013. – № 3. – С. 190-193. 0,2 п.л.

3. Малхасян А.А. Роман Д.С. Мережковского «Петр и Алексей» как эпохальное явление в русской художественно-исторической литературе о Петре I // Научное мнение. – СПб: Санкт-Петербургский университетский консорциум, 2013. – № 7. – С.38-42. 0,3 п.л.

4. Малхасян А.А. Художественная концептуализация Петра I и царицы Алексеи в романе Д.С. Мережковского «Петр и Алексей» // Вестник АГУ. – Майкоп, 2013. – Вып. 2. – С. 163-169. 0,3 п.л.

5. Малхасян А.А. (соавт.) Художественные картины истории в нарративе И.И. Лажечникова. Судьба Иоганна Паткуля // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2015. – № 4. 0.5 п.л.

6. Малхасян А.А. (соавт.) Художественный нарратив и метафорическая репрезентация истории // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2016. – № 1. – С. 126-131. 0.5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора Григоренко И. Н. (АНОО ВО «Кубанский социально-экономический институт», г. Краснодар); кандидата педагогических наук доцента Пятигорского государственного университета Айрапетовой В. В. (ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск); доктора филологических наук, профессора Павловской О. Е. (ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар). Отзывы положительные, в них подчеркивается новизна исследования, адекватность

его методологии, несомненная практическая значимость и соответствие требованиям ВАК РФ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в сферах истории и теории литературы и способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая идея индивидуально-авторской интерпретации истории в связи с теорией романа как произведения эпического вида, как литературоведческой категории и эстетической формы внутри национального литературного процесса, что осуществлено на адекватном эмпирическом материале знаковых исторических романов, определяемых русской литературной традицией;

предложено обоснование эволюции романа как рода эпики и в связи с ним динамики жанра русского исторического романа внутри литературно-коммуникативного процесса, осуществляющегося в пространстве различных типов представления прошлого;

доказана перспективность интегративного обобщения способов художественного изображения прошлого различными писателями, систематики эволюции жанра и парадигматических свойств русского исторического романа, включающих национально-исторические, жанровые, лингвистические и художественно-эстетические особенности;

введено новое понятие: ингерентно-адгерентная изобразительность в историческом романе; а также даны авторские трактовки следующих взаимосвязанных понятий: художественный нарратив, концепт нарратива, художественная картина истории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны важность и необходимость комплексной характеристики с единых позиций разноплановых исторических романов в русской литературной традиции;

применительно к проблематике диссертации использован подход освещения истории как нарратива и типов художественного нарратива, обобщающий ряд методов: художественное конструирование истории (концепции Бахтина, Рикёра, Копосова), тропологический принцип, (Уайт), нарратология (В. Шмид);

изложены теоретические и методологические подходы, а также результаты исследования подсистем русского исторического романа; углублена систематика связей между принципами изобразительности и историей как нарративом в художественном представлении на примере прозы определенных авторов: К.П.Масальского, И.И.Лажечникова, Д.С.Мережковского;

раскрыты противоречия методологического характера в интерпретации исторической прозы, которые вызваны некоторой односторонностью анализа, имевшейся ранее неполнотой привлечения отдельных источников и, соответственно, избыточно-статичным представлением ряда аспектов русского исторического романа; при этом обоснован многомерный анализ корреляций между разноплановыми концептами нарратива;

изучены изменения в развитии русской исторической прозы, которые связаны с системной динамикой отечественной литературы в целом, причем выявленные линии эволюции соотнесены с глубоко оригинальными творческими индивидуальностями прозаиков;

проведена модернизация аспектов существующей модели исследования исторической прозы с генерализацией признаков образной типизации, жанровых модификаций, стилевого синкретизма и истории как нарратива; это обусловило получение принципиально нового историко-литературного знания о закономерностях представления прошлого в русской художественной прозе, в ее типовых образных системах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены такие элементы образовательных технологий (до степени использования в учебном процессе, в том числе – на семинарских занятиях по истории литературы), которые способствуют дидактическому освоению типологических связей между признаками художественного нарратива и нарратологическим осмыслением истории;

определены перспективы дидактического представления концептов нарратива в историко-литературных курсах;

создана система практических рекомендаций, применимая при изучении художественного нарратива в русской литературе;

представлены практические рекомендации, которые могут быть использованы при оптимизации вспомогательно-редакторских разделов к романам И.И. Лажечникова, К.П. Масальского, Д.С. Мережковского в перспективе их переиздания, а также для фрагментарного включения в хрестоматии для работы по новым программам магистратуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, построенная на интеграции совместимых приемов концепции художественного конструирования истории, учения о хронотопах и тропологического принципа освещения исторических событий, коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами;

идея взаимосвязи между признаками нарративной природы истории и закономерностями художественной концептуализации базируется на соотношении общефилологической и историко-литературной эпистемических традиций систематики литературного нарратива в художественном познании;

использованы методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с соотносительными исследованиями в рассматриваемой предметной области (в частности, работами Л.П. Алексанлровой, И.П. Варфоломеева, О.Н. Егоровой, Е.А. Ивановой, А.Ю. Сорочана, А.Н. Шохиной), что позво-

лило прийти к адекватным объектному пространству выводам о формировании типов нарратива и о связанной с ними динамике художественной репрезентации истории в русской прозе XIX-XX веков;

установлено, что полученные автором данные в ходе исследования нарратива в русской литературной традиции во многом совпадают с данными других научных источников, как российских, так и зарубежных, однако отдельным данным, полученным автором в настоящем исследовании (в частности, систематике ингерентно-адгерентной изобразительности в русской исторической прозе) не нашлось аналога ввиду того, что некоторые из проблем не стали предметом отечественной и мировой исследовательской деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, в непосредственном получении исходных данных для самостоятельной разработки актуального проблемного комплекса науки о русской литературе – репрезентации истории в романной форме с многомерным обоснованием связей литературного нарратива и истории специфическим художественным познанием, принципиальным для русской литературы;

в углублении категориального аппарата исследуемой области, включая уточнение понятий художественного нарратива, художественной картины истории, нарративного дискурса, историсофских концепций, формирующих ткань повествования;

основные положения диссертации и ее результаты были непосредственно представлены в докладах на научных и научно-практических конференциях в Армавире, Майкопе и Краснодаре, на научных семинарах кафедры электронных СМИ и новых медиа КубГУ;

материалы диссертации использовались при изучении художественных нарративов в рамках общефилологических курсов кафедры, на которой выполнена диссертация, в Кубанском государственном университете;

опубликованы 18 научных работ, включая монографию и 5 статей во всероссийских журналах, входящих в перечень ВАК. Общий объем публикаций составляет 22,4 п. л.

На заседании 28 февраля 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Малхасян А. А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введено на разовую защиту 0, человек, проголосовали: за присуждение учёной степени 17, против присуждения учёной степени «нет», недействительных бюллетеней «нет».

Председатель

диссертационного совета

Лучинский Ю. В.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шахбазян М. А.

Дата оформления Заключения

28 февраля 2017 г.

