

**Заключение диссертационного совета Д 212.101.04
на базе федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета
от 28 февраля 2017 г., протокол №1

О присуждении Напцок Бэлле Радиславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Традиция литературной «готики»: генезис, эстетика, жанровая типология и поэтика (на материале английской литературы)» по специальности 10.01.08 «Теория литературы. Текстология» принята к защите 17 ноября 2016 г., протокол № 1, диссертационным советом Д 212.101.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (КубГУ) Министерства образования и науки Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, утвержденным Приказами Министерства образования и науки РФ № 937-738 от 30.05.2008 г. и № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель ученой степени доктора филологических наук Напцок Бэлла Радиславовна, 1966 г. рождения, гражданка РФ, в 1988 г. окончила Адыгейский государственный педагогический институт по специальности «Русский язык и литература». В 1997 г. окончила аспирантуру Московского педагогического государственного университета (очная форма обучения). Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Роман Дж. Элиот «Миддлмарч» в контексте второй половины XIX века» защитила в 1997 году в диссертационном совете, созданном на базе Московского педагогического

государственного университета, по специальности 10.01.05. – Литературы народов Европы, Америки и Австралии. Работает в должности доцента кафедры литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Лучинский Юрий Викторович, заведующий кафедрой истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Заломкина Галина Вениаминовна, доктор филологических наук, доцент; ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», Министерство образования и науки Российской Федерации; доцент кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью;

2. Курилов Валентин Васильевич, доктор филологических наук, профессор; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; профессор кафедры теории и истории мировой литературы;

3. Млечко Александр Владимирович, доктор филологических наук, профессор; ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск, в своем положительном заключении, составленном Алимуратовым Олегом Алимуратовичем, доктором филологических наук,

доцентом, работающим в должности профессора кафедры западноевропейских языков и культур ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», указала, что диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного и логичного плана исследования, адекватным современной реальности методологическим конструктом исследования и концептуальными выводами.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 60, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 21 и 3 монографии. Общий объем публикаций составляет 128,1 печатных листа.

Основные работы:

1. Напцок, Б.Р. Английская «готическая» проза XVIII века: жанровая типология и поэтика. Монография/ Б.Р. Напцок. – Майкоп: Издательство Адыгейского государственного университета, 2010. – 344 с. 22 п. л.
2. Напцок, Б.Р. Английская литература и культура: история, портреты, произведения. Средние века. Предвозрождение. Возрождение. Монография/ Б.Р. Напцок. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2016. – 253 с. 16 п. л.
3. Напцок, Б.Р. Английский «готический» роман: к вопросу об истории и поэтике жанра/ Б.Р. Напцок // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – Вып. 10. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. – С. 150 – 155. 0,6 п. л.
4. Напцок, Б.Р. Образ Призрака в «Гамлете» У. Шекспира: на пути к «готической» литературной традиции/ Б.Р. Напцок// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – Вып. 1.– Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – С. 38 – 43. 0,6 п. л.
5. Напцок, Б.Р. «Готическая» поэтика «Правдивого рассказа о явлении призрака некоей миссис Вил на следующий день после ее смерти некоей миссис Баргрэйв в Кентербери 8 сентября 1705 г.» Д. Дефо/ Б.Р. Напцок// Вестник

Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – Вып. 4. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – С. 41 – 46. 0,7 п. л.

6. Напцок, Б.Р. Типология «готических» образов в романе Клары Рив «Старый английский барон»/ Б.Р. Напцок // Мир науки, культуры и образования. – Горно-Алтайск. – №2, 2009. – С. 36 – 39. 0,5 п. л.

7. Напцок, Б.Р. Хронотоп замка в «готическом» романе Х. Уолпола «Замок Отранто»/ Б.Р. Напцок // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – № 4. – Пятигорск, 2009. – С. 222 – 225. 0,5 п. л.

8. Напцок, Б.Р. Интерпретация «готики» в романе Т.Л. Пикока «Найтмерское аббатство» («Аббатство кошмаров»)/ Б.Р. Напцок // Культурная жизнь Юга России. – № 4. – Краснодар, 2009. – С. 66 – 69. 0,5 п. л.

9. Напцок, Б.Р. Аллюзии в английских «готических» текстах/ Б.Р. Напцок// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – Вып. 4. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2016. – С. 108-114. 0,6 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы доктора филологических наук, профессора Тамары Белаловны Джамбековой Т. Б. (ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный); доктора филологических наук, доцента Киричук Е. В., (ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск); доктора филологических наук, профессора Николы М. И., (ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва); доктора филологических наук, доцента Савельева К. Н. (ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», г. Магнитогорск); доктора филологических наук, профессора Чекалова П. К. (ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Ставрополь); доктора филологических наук, доцента, профессора Чотчаевой М. Ю. (ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь).

Отзывы в целом положительные. В них отмечается актуальность и научная новизна исследования, адекватность его методологии, несомненная практическая значимость и соответствие требованиям ВАК РФ, а также высокая значимость работы для решения одной из ключевых проблем теории литературы и текстологии – проблемы литературной традиции. Замечания носят частный и непринципиальный характер. К. Н. Савельев говорит о «некоторой избыточности аналитических разделов, а также непропорциональном их объеме». В отзыве П. К. Чекалова содержится следующее замечание по поводу авторской дефиниции понятия «аллюзия»: «Относительно второй части определения Напцок следует сказать, что это второстепенный текст, не столько определяющий специфические свойства понятия, сколько интерпретирующий взаимоотношения читателя и писателя с данным литературным приемом». Авторские определения терминов «аллюзия» и «реминисценция», по мнению П.К. Чекалова, отличаются от энциклопедических не столько содержанием, сколько формой.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в сферах истории и теории литературы и журналистики и способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: целостное концептуальное представление о традиции литературной «готики» (на материале английской литературы), новая научная идея о единстве модели данной традиции и ее воплощении в художественных текстах;

предложены: оригинальная научная гипотеза о генезисе литературной «готики», оригинальные суждения по проблемам формирования эстетики и поэтики «готики» в контексте английского предромантизма и романтизма; типологии жанров «готической» прозы;

доказана перспективность комплексного использования различных научных подходов: «готическая» традиция изучается в большом историческом времени, что позволило выявить ее генезис, полное и системное проявление в литературе и последующее влияние;

введены в научный оборот понятия «генезис «готической» традиции», «поэтика «готического» текста», «семантика «готического» текста», «репрезентация «готической» традиции». Для анализа интертекстуальности в «готическом» тексте введены новые трактовки терминов «аллюзия» и «реминисценция».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность использования расширенного и обновленного понятия традиции как трансисторической линии художественного развития, включающей в себя ее долитературный генезис, литературное начало, конкретно-историческое эстетическое воплощение и последующее влияние на развитие литературы; осмысленное понятие традиции становится в один ряд с понятиями литературного направления, течения, школы, тем самым обогащается научный аппарат исследования историко-литературного процесса; автором создается закономерное единство двух векторов категоризации – теоретико-литературной и текстологической;

применительно к проблематике диссертации результативно использована комплексная методология, содержащая традиционные литературоведческие методы исследования – историко-генетический, историко-культурный, историко-функциональный, мифологический, типологический, теоретического целостного анализа художественного текста и рецептивной поэтики; компаративный, сравнительно-типологический, биографический, системно-структурный, интертекстуальный и приемы постмодернистского анализа («переоценки ценностей» прошлого, интертекстуальных связей);

изложены основы авторского методологического конструкта, представляющего гипотезу о генезисе «готической» традиции в эпической, фольклорной и художественных практиках и ее развитии в литературных формах до XX века, а также систематику векторов развития литературной «готики» в соотнесенности с творческой индивидуальностью, с эволюцией авторских манер;

раскрыты противоречия методологического характера в существующих научных интерпретациях традиции литературной «готики», ее генезиса, периодизации, жанровой типологии;

изучены связи традиции литературной «готики» с ранними культурными и литературными традициями – с англосаксонским эпосом «Беовульф», англо-шотландскими балладами, трагедиями У. Шекспира; эстетика «готической» традиции, истории «готических» текстов, поэтика и семантика как репрезентация традиции «готики»;

проведена модернизация теоретического инструментария: вводятся новые литературоведческие понятия генезиса, поэтики и семантики традиции репрезентантов «готических» жанров, осуществлен анализ дефиниций «предромантизм», «традиция», «интертекстуальность», и при этом уточнено их содержание; это позволило на основе анализа конкретных произведений готической литературы выявить их новые художественные функции и интегративно представить художественную эволюцию традиции литературной «готики».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены такие элементы образовательных технологий (до степени использования в учебном процессе, в том числе на семинарских занятиях по теории литературы, введению в литературоведение, по истории зарубежной литературы Средних веков и эпохи Возрождения, XVIII, XIX вв., истории английской литературы, а также в учебной и учебно-

исследовательской работе: от курсовых до выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций), которые способствуют дидактической востребованности систематизированных теоретических материалов, посвященных анализу традиции литературной «готики»;

определены перспективы использования на практике (в филологической деятельности и в учебных условиях) разработанного научного аппарата по литературной «готике», материала, посвященного проблемам поэтики и семантики литературной «готики» и английской «готической» прозы второй половины XVIII – начала XIX в., типологии жанра романа и рассказа;

создана система практических рекомендаций, применимая при изучении жанровых и поэтологических моделей «готических» текстов в ходе различных спецкурсов по филологии;

представлены материалы и выводы, методические и практические рекомендации по анализу концептуальной и типологической специфики литературной «готической» традиции, которые могут быть использованы при чтении вузовских лекционных курсов для бакалавров по введению в литературоведение, теории литературы, при написании учебно-практических пособий, в спецкурсах и на спецсеминарах для бакалавров и магистрантов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, в основе которой лежит анализ системной динамики литературной «готики» и жанров «готической» прозы, опирается на теоретико-литературные труды М. П. Алексеева, М. М. Бахтина, В. М. Жирмунского, Е. М. Мелетинского, Н. А. Соловьевой, Э. Биркхед, Д. Вармы, Д. Пантера, М. Саммерса и др., коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами, а также полностью соответствует опубликованным материалам по теме диссертационного исследования;

идея базируется на теоретических аспектах генезиса и развития национальной литературной традиции применительно к литературной «готике» в английской литературе;

использованы методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с соотносительными исследованиями в рассматриваемой предметной области (Н. А. Соловьевой, Г. В. Заломкиной и других ученых), что позволило прийти к адекватным объектному пространству выводам о сущности традиции литературной «готики»;

установлено, что полученные автором данные в ходе исследования «готической» традиции (на материале английской литературы) совпадают с данными других источников, как российских, так и зарубежных, однако большинству данных, полученным автором в настоящем исследовании, не нашлось аналога ввиду того, что проблема генезиса, эстетики, жанровой типологии и поэтики традиции литературной «готики» не являлась предметом системного анализа в процессе отечественной и мировой исследовательской деятельности;

использованы методики сбора и обработки исходной информации, связанные с поиском ранее неизвестных литературных и архивных данных и хронологической систематизацией выявленных объектов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, в непосредственном получении исходных данных для самостоятельного решения крупной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение, – проблемы закономерного характера обновления и возрождения «исчерпанных», «отвергнутых» литературных традиций; в разработке категориального аппарата исследуемой области, включая понятия «поэтика «готического» текста» как целостная система поэтологических, эстетических и мировоззренческих констант «готики»; «репрезентация «готической» традиции», которая отражает литературно-художественную модель «готики»

посредством таких репрезентантов, как пространственно-временная структура, система хронотопов и композиционно-событийная конструкция; основные положения диссертации и ее результаты были непосредственно представлены в докладах на научных и научно-практических конференциях в Москве, Волгограде, Красноярске, Майкопе, Самаре, Тамбове, Томске и Уфе; материалы диссертации использовались в рамках курсов «Теория литературы», «История английской литературы», «История зарубежной литературы XVII – XVIII вв.», «История зарубежной литературы XIX в.», «Актуальные проблемы филологии» в ходе лекций и семинаров по специальностям и направлениям «Филология», «Лингвистика» в Адыгейском государственном университете; опубликованы 60 научных работ, в том числе 3 монографии и 21 статья в изданиях, входящих в перечень ВАК. Общий объем публикаций составляет 128,1 п. л.

На заседании 28 февраля 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Напцок Б.Р. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введено на разовую защиту 0, человек, проголосовали: за присуждение учёной степени 17, против присуждения учёной степени «нет», недействительных бюллетеней 1 (один).

Председатель
диссертационного совета

Лучинский Ю.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Шахбазян М.А.

Дата оформления Заключения

28 февраля 2017 г.

