

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по науке и инновациям  
ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородский  
государственный  
университет им. Н.И.Лобачевского»

М.Ю. Грязнов

« 03 ».

2026.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Евлоева Акрмана Муссаевича на тему «Цифровые медиа в системе государственного управления современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики**

Диссертационное исследование Евлоева А.М., представленное к защите по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики, посвящено актуальной и научно значимой проблематике институционализации цифровых медиа в системе государственного управления Российской Федерации.

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Область публичного управления подобно другим сферам общества сегодня испытывает на себе осязаемое влияние со стороны современных информационно-коммуникационных технологий, способствующих открытости, прозрачности и динамичности общественной и политической коммуникации. Одним из следствий этого воздействия становится усиление запроса со стороны общества на активное внедрение ИКТ в процессы разработки, принятия, реализации и экспертизы государственных решений. В этой связи обращение автора к анализу цифровых медиа как институционального компонента государственного управления, безусловно, представляется своевременным и теоретически обоснованным.

Актуальность работы определяется необходимостью научного осмысления и подготовки прикладных рекомендаций по переходу от модели «электронного правительства» к более сложным форматам цифрового государственного управления, включающим элементы сетевого и гибридного взаимодействия власти и общества, повышающим степень инклюзивности в сфере принятия решений. Исследование отвечает задачам, обозначенным в паспорте специальности 5.5.3, в частности – проблематике политики цифровизации и роли масс-медиа в системе государственного управления.

#### **Общая характеристика диссертации и публикации автора.**

Диссертация включает 3 главы и 6 параграфов, 169 страниц без списка литературы.

Следует отметить высокий уровень научной зрелости соискателя, проявившийся в структурированном анализе значительного массива отечественных и зарубежных источников. В работе концептуально осмыслен широкий пласт научной литературы от классических теорий государственного управления до современных исследований цифрового управления, медиатизации и гибридных моделей регулирования. При этом автор учитывает стремительное устаревание части эмпирических и технологических данных в сфере цифровизации, что отражается в критическом подходе к источникам и акценте на выявлении устойчивых институциональных закономерностей. Такая систематизация научного дискурса свидетельствует о глубоком понимании предметного поля и корректной интеграции теоретических подходов в собственную исследовательскую модель.

Опираясь на существенный пласт научно-академических работ, соискатель обоснованно признает наличие немалого числа исследований, выполненных как отечественными, так и зарубежными учеными по теме медиатизации политики, цифровизации публичной сферы, развития концептов информационного и сетевого общества. Вместе с тем, он подчеркивает и вполне понятную в условиях стремительных изменений политической сферы под влиянием модернизирующихся ИКТ недостаточность сложившейся к текущему моменту системы знания в области интеграции и институционализации цифровых медиа в сферу государственного управления и необходимость её последующей концептуализации (с учетом – российского и зарубежного опыта).

Автор работы детально анализирует ставшие уже классическими теоретические концепции и более современные теоретические труды, дающие серьезную основу для разработки им собственной концептуальной модели роли цифровых медиа в сфере принятия и реализации государственных решений. Он опирается и на целый ряд диссертационных работ, большая часть из которых написана уже в 2020-ые гг., что усиливает аргументацию новизны исследования и свидетельствует о глубокой включенности соискателя в современный научный дискурс.

В работе логически структурированы и четко обозначены объект и предмет исследования. Объектом выступает система государственного управления Российской Федерации в условиях цифровой трансформации, а предметом – институциональные механизмы функционирования цифровых медиа в системе государственного управления современной России.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении институциональной роли цифровых медиа в системе государственного управления и разработке научно обоснованных рекомендаций по оптимизации их интеграции в управленческую практику.

Внутренняя логика диссертационного проекта выстроена последовательно и методологически обоснованно. Автор движется от теоретического осмысления феномена цифровых медиа к эмпирическому анализу их институциональной интеграции и далее к разработке оптимизационных моделей государственного управления.

**Первая глава** формирует концептуальный фундамент исследования. В параграфе 1.1 уточняется понятийный аппарат и раскрывается институциональная природа цифровых медиа, что позволяет выйти за рамки их понимания как исключительно технического инструмента коммуникации. В параграфе 1.2 цифровая трансформация государственного управления рассматривается через призму современных теорий (сетевое управление, гибридное governance, публичная ценность, цифровое государство), что задаёт методологическую рамку для последующего анализа. Автору удалось в двух параграфах первой главы предложить комплексный взгляд на рассматриваемую проблему, сфокусировавшись сперва на феномене цифровых медиа, а затем – на трансформации подходов к изучению сферы государственного управления. В результате, идеи и выводы, изложенные в первой главе, задают перспективную аналитическую рамку для перехода к изучению прикладных аспектов выбранной проблематики.

**Вторая глава** логически продолжает заявленные теоретические положения и переводит их в плоскость анализа практик. В параграфе 2.1, опираясь на отечественную нормативно-правовую базу и предлагая свой взгляд на эволюцию концептуальных и прикладных подходов к внедрению цифровых медиа в изучаемую сферу, рассматривается их интеграция и институционализация в деятельности федеральных органов исполнительной власти. Приводятся результаты количественного и качественного анализа контента с использованием конкретных метрик – показателей вовлечённости, охвата и цитируемости, что обеспечивает эмпирическую проверку выдвинутых положений. В параграфе 2.2 автор фокусируется на отраслевом уровне (кейс Министерства просвещения РФ), демонстрируя специфику медиастратегии ведомства и её функциональную интеграцию в реализацию государственной политики. Диссертанту удается перейти с концептуального уровня на уровень изучения конкретных примеров, делая по ходу исследования и глубокие теоретические наблюдения, в частности, о доминировании «функционального лидерства на стратегическом уровне принятия решений» (стр.83).

**Третья глава** завершает логику исследования, переходя от диагностики к конструктивному этапу. В ней выявленные институциональные барьеры и противоречия соотносятся с предложенными моделями оптимизации, включая концепцию «цифрового соуправления», социальные, технологические и институциональные механизмы

совершенствования. Предлагаемые решения опираются на результаты предыдущих глав, что свидетельствует о целостности исследовательского замысла.

В параграфе 3.1, опираясь на анализ российских и зарубежных практик по созданию и поддержке цифровой инфраструктуры, предлагаются конкретные рекомендации в обозначенной сфере. В параграфе 3.2 представлены направления совершенствования взаимодействия государства и общества в цифровой среде, структурированные по трёхуровневой модели: стратегическому (макро), ведомственному (мезо) и пользовательскому (микро) уровням. Значительным преимуществом работы является постоянное соотнесение теоретико-концептуальных идей и прикладных аспектов, что свидетельствует о стремлении диссертанта к тщательной проработке теоретико-методологических оснований исследования. Подобный подход помогает разобраться в сложном понятийном аппарате современной политической науки и избежать упрощённого технологического понимания цифровизации как исключительно инструментального процесса. Нельзя не отметить и важный акцент на ценностной составляющей развития публичной сферы в условиях цифровизации общества.

В целом диссертация демонстрирует логически выверенную структуру: теоретическое обоснование → эмпирическая проверка → нормативно-конструктивные предложения.

#### **Научная новизна и теоретическая значимость**

К числу существенных научных результатов работы относится уточнение понятийно-категориального аппарата, причем, речь идет не только о проработке одного их ключевых терминов всей работы – цифровые медиа – но и о других, смежных с ним, например – цифровая делиберация.

Автор аргументированно показывает трансформацию цифровых медиа от вспомогательного инструмента информирования к системообразующему компоненту управленческой архитектуры. Используемый им подход помогает раскрыть роль цифровых медиа в системе современного государственного управления.

Значимым является теоретическое осмысление концепции трёхуровневой модели государственного управления, предложенной ранее А.И. Соловьевым, и ставшей одной из базовых конструкций используемого диссертантом подхода к изучению роли цифровых медиа в процессе разработки, принятия и реализации управленческих решений. Автору удалось интегрировать фактор цифровых медиа во все три уровня (макро-, мезо- и микро-) государственного управления.

Предложенная модель «цифрового соуправления» и трёхуровневая модель развития цифровых медиа в системе государственного управления обладают эвристическим

потенциалом и могут использоваться в дальнейших исследованиях медиатизации публичной политики.

Теоретическая значимость диссертации заключается в адаптации концепций сетевого и гибридного управления, цифровой эпохи государственного управления и публичной ценности к российским институциональным условиям, что способствует развитию теории государственного управления в условиях цифровой трансформации.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.**

Практическая значимость исследования подтверждается разработкой рекомендаций по оптимизации механизмов взаимодействия цифровых медиа и государственных структур.

Автор предлагает конкретные направления совершенствования медиастратегий федеральных органов исполнительной власти, повышения качества обратной связи и формирования стандартов цифровой коммуникации, указывая не только на технологическую и функциональную, но и на аксиологическую компоненты.

Эмпирическая база диссертации отличается широтой и разнообразием. В исследовании использованы нормативно-правовые акты, официальные цифровые каналы Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, данные социологических исследований и результаты контент-анализа Telegram- и VK-каналов министерств.

Комплексный характер эмпирического материала обеспечивает достоверность выводов и их репрезентативность для заявленной предметной области.

**Апробация результатов исследования.**

Основные положения и результаты диссертационного исследования были апробированы на научных мероприятиях всероссийского и международного уровня, в том числе:

– на Международной научной конференции молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер–2024)» (г. Москва, 16–20 декабря 2024 г.);

– на IV Международной научной конференции «Государственное управление и политика в цифровую эпоху» (г. Москва, 28 февраля 2025 г.);

– на XIV Международной научно-практической конференции «Столыпинские чтения» «Евразийское пространство: актуальные аспекты международной, национальной, региональной и локальной политики» (г. Краснодар, 17 октября 2025 г.);

– на Международной научно-практической конференции «Большой Каспий в контексте евразийской геополитики: реальность и перспективы XXI века» (г. Астрахань, 24 октября 2025 г.).

Результаты исследования отражены в 9 научных публикациях общим объемом 4,9 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций.

Наряду с несомненными достоинствами, **есть ряд замечаний**, которые могут быть предметом научной дискуссии.

1. В работе представлен анализ целого ряда концепций системы государственного управления и делается важное замечание о необходимости перехода от концепции «электронное правительство» к более инклюзивному подходу, с активной вовлеченностью общества и индивидов к процессу разработки, принятия и контроля за реализацией решений. Предлагается и детализируется модель «цифрового соуправления». Вместе с тем, возникает дискуссионный вопрос о том, насколько при изучении обозначенной автором модели учитываются интересы и запрос со стороны самого общества. Диссертантом справедливо подчеркивается роль публичной делиберации, указывается ссылка на коммуникативный подход Юргена Хабермаса относительно делиберативных ценностей (стр. 158). Однако насколько автору исследования удалось встать и на позицию индивида в диалоге с органами государственной власти – остается под вопросом, как и то, не следует ли он логике явления, которое обозначается им в работе, как «цифровой этатизм» (стр. 148). Впрочем, разумеется, подобное замечание, учитывая заявленную тему исследования, носит исключительно дискуссионный характер.

2. В ходе работы диссертант использует прикладные методы, которые не нашли отражения в соответствующем структурном блоке введения, например, контент-анализ и сценарный анализ. Уточнение описания методологической части введения сделало бы его ещё более конкретизированным (стр. 17).

3. В описании изученности выбранной проблематики во введении можно было бы указать работы С.В. Володенкова, посвященные роли цифровых медиа в сфере государственного управления.

4. В перечень источников рекомендуется добавить ссылку на Указ Президента Российской Федерации от 04.03.2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива», тем более, что диссертант упоминает обозначенный проект в тексте работы (стр. 153). Кроме того, целесообразно указать в конце работы в блоке с источниками ссылки на конкретные интернет-страницы органов государственной власти, контент которых изучался автором, а также – ссылки на данные социологических опросов и статистику аналитических агентств.

5. Кое-где по тексту встречаются пропуски букв и знаков (стр. 79, 91, 95), несогласованные окончания слов (стр. 116–117) и опечатки (стр. 30, 35, 60, 132).

Данные замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают существа проведенного исследования.

**Заключение.** Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Диссертации соответствует п. 6 и 7 паспорта специальности ВАК 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики.

Диссертация Евлоева Акромана Муссаевича «Цифровые медиа в системе государственного управления современной России» является завершенным самостоятельным научным исследованием, в котором решена актуальная научная задача по выявлению институциональной роли цифровых медиа в системе государственного управления и разработке модели их оптимизации в современных российских условиях.

Исходя из вышесказанного, считаем, что диссертация А.М. Евлоева представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Цифровые медиа в системе государственного управления современной России» отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), предъявляемыми к кандидатским диссертациям, а ее автор Евлоев Акроман Муссаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры политологии Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им Н.И. Лобачевского Каминченко Дмитрием Игоревичем.

Доцент кафедры политологии  
Института международных отношений и  
мировой истории ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет им Н.И. Лобачевского,  
кандидат политических наук



Д.И.Каминченко

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии Института международных отношений мировой истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского».

Присутствовали на заседании 11 чел., в том числе 4 доктора наук и 6 кандидатов наук. Результаты голосования: «за» – 11 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол заседания кафедры политологии Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» № 8 от 02 марта 2026г.

Председатель заседания,  
заведующий кафедрой политологии  
Института международных отношений  
и мировой истории ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет им. Н.И.Лобачевского»  
доктор политических наук, доцент

 С.В. Старкин

Подписи Д.И. Каминченко и С.В. Старкина удостоверяю.

Начальник управления кадров  Т.А. Лапоног



Контактные данные:

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет им. Н.И.Лобачевского»  
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23. Россия,  
Тел. 7 (831) 462-30-03  
+7 (831) 462-30-03  
Эл.почта: [rector@unn.ru](mailto:rector@unn.ru)  
Официальный сайт: <http://www.unn.ru>

*С отзывом ведущей организации  
ИИИИУ им. Н.И. Лобачевского  
ознакомлен  
17.03.2026  
Акрамис Еусемвич Евилов  
Акрамис*