

«УТВЕРЖДАЮ»:
проректор по НИР ФГБОУ ВО
«СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
Д.Ф. Физ.-мат. наук, профессор
Алексей Александрович Короновский



«15» января 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

о диссертации Белякова Александра Петровича
«Деятельность армейского и флотского духовенства
по воспитанию духовных и нравственных качеств военнослужащих
(на материале армии и флота дореволюционной России
XVIII – начала XX вв.)

представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертации.

Актуальность тем диссертации обусловлена недостаточным использованием в практике современного образования значительного опыта воспитания духовных и нравственных качеств личности, накопленного в России до начала XX века, и требующего глубокого научного переосмысления.

Данный общественный запрос подтвержден в 2009 году и на государственном уровне, в тексте «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Несмотря на прошедшее с тех пор время, актуальной для педагогической науки остается задача, заявленная данным документом: «обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России является ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации».

Учитывая, что в «Концепции» прямо указывает на то, что с древних времен «православная вера была одним из важных факторов, обеспечивающих духовное единство народа», тему данной диссертации считаем актуальной.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автором подробно рассмотрены теоретические аспекты теоретико-методологические основания процесса воспитания духовных и нравственных качеств военнослужащих дореволюционной России.

Так, проведенный историографический анализ деятельности военного духовенства в вопросах воспитания духовных и нравственных качеств у военнослужащих позволил Александру Петровичу доказательно продемонстрировать генезис не только понятия, но явления «духовно-нравственное воспитание» от воспитания духа, наставления в благонравии, благом поведении, благочестии (XVIII), через *нравственное воспитание* (1825 г.), религиозное или религиозно-нравственное воздействие, *нравственное воспитание, нравственный элемент в воспитании, воспитание духовное* (конец XIX) к религиозно-нравственному воспитанию (начало XX вв.).

Значимо, то, несмотря на заявленные в теме диссертации временные рамки исследования, автор изучает искомое явление и в советский период, что позволяет ему,

во-первых, проследить дальнейший генезис термина как «нравственное формирование личности» и,

во вторых, убедительно доказать не справедливость рассмотрения духовно-нравственного воспитания как части патриотического, что вносит вклад в теорию воспитания личности.

Подобное изучение автором истории развития педагогической лексики и терминологии позволяет нам утверждать о соответствии данной диссертации п. 2 паспорта специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Также в работе научно обосновано разведение понятий «нравственность» и «религиозность», что позволило Александру Петровичу предложить достаточно четкие и одновременно емкие определения этих категорий, причем осмысленные с позиции педагогической науки и предполагающие конкретный выход на соответствующую деятельность человека воспитывающего.

В этой связи полагаем, что данное автором определение духовно-нравственного воспитания является не только теоретическим конструктом, но научно-теоретической основой моделирования соответствующей воспитывающей деятельности, подчеркивающей ценностные основания построения процесса воспитания, что соответствует п. 5 паспорта специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Выделение автором в результате проведенного историко-педагогического анализа литературы трех периодов развития института военного духовенства, позволило Александру Петровичу проследить процесс зарождения, формирования и становления направлений и форм воспитания

духовных и нравственных качеств у военнослужащих процессе организации соответствующей деятельности.

Так, это пастырское богослужбное направление, суть которого, полагаем, в придании смысла жизнедеятельности личности, пастырское внебогослужбное, направленное на разъяснение, объяснение и помощи в организации личностью деятельности и просветительское, выражающее в создании условий для понимания, опять же, смысла своего духовно-нравственного становления. Как видим, данные направления духовно-нравственного воспитания по своей сути вполне актуальны и в современном обществе.

Заслуживают внимания в этой связи и формы духовно-нравственного воспитания, организуемые в соответствии с реализацией того или иного направления. К ним автор, изучив значительным массив литературы архивных источников, относит формы, поддерживающие традиции и обряды, стимулирующие личность к проявлению духовно-нравственных качеств, как по отношению к истории России, к другим людям, так и по отношению к себе, к своей семье. Все формы представлены и проанализированы в диссертационном исследовании.

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Ценно с научной и практической точки зрения выявление автором рисков организации духовно-нравственного воспитания личности.

Так, в работе представлены результаты анализа причин трудностей, с которыми сталкивалось армейское и флотское духовенство в процессе воспитания духовных и нравственных качеств у военнослужащих. Действительно, субъектам образовательной среды следует учитывать такие личностные риски, как духовный кризис, отказ от традиционных духовных ценностей, отказ от ценности нравственности как таковой, падение престижа в обществе такого явления, как служение.

Автор справедливо замечает, что превращение воспитывающей деятельности из, скажем, *востребованной*, в деятельность *затребованную* (термин наши – Е.А.) напрямую ведет к падению престижа воспитателей и, как следствие, кризису систему воспитания духовно-нравственных качеств. В современной ситуации в системе российского образование мы видим особую ценность данного вывода диссертанта.

Анализ текста диссертации показывает, что опыт воспитательной работы военного и морского духовного ведомства дореволюционной России действительно может быть использован в процессе становления института военного духовенства в современных Вооруженных Силах.

Практическую значимость исследования составляет выделение автором значительного массива направлений и форм воспитательной работы, обращенной к вопросам воспитания духовных и нравственных качеств личности. Многие из них способны дополнить духовно-нравственным содержанием формы воспитательной деятельности, имеющиеся сегодня в современном педагогическом арсенале.

Практическая значимость исследования заключается и в том, что представленные автором материалы могут быть использованы в учебном процессе не только при преподавании курса «Военная педагогика», как заявлено в диссертации, но и для изучения вопросов, связанных с историей образования в целом.

Важным для практики считаем и тот факт, что автором предпринята успешная попытка возродить дореволюционный опыт решения межрелигиозных вопросов в вооруженных силах при воспитании современных военнослужащих. Представленные в диссертации приемы в данном контексте вполне могут быть использованы современными образовательными организациями.

Итак, достоинством данной работы является тот факт, что все теоретические рассуждения автора осмыслены с позиции их возможной востребованности современными педагогами-исследователями и практиками, однако, к сожалению, не показана возможная специфика применения в современной социокультурной ситуации. Автор, с чем мы согласны, относит это к перспективам исследования.

Замечания по работе заключаются в следующем.

1. Полагаем, что автору стоило бы более конкретно показать, в чем именно состоит уточнение им содержание явления «духовно-нравственное воспитание».

2. На наш взгляд, не подлежащий сомнению факт возможности использования результатов исследования при написании учебных пособий и специальных курсов по теории воспитания, а также в ходе разработки программ и учебно-методических материалов по духовно-нравственному воспитанию автору следовало бы отнести к практической значимости работы; к теоретической же ее значимости – то, что результаты исследования дополняют исторические аспекты теории воспитания в части анализа ценностных оснований построения процесса воспитания, а также труды, посвященные анализу исторического развития практики духовно-нравственного воспитания.

3. Считаем, что автору, собравшему в диссертации значительный массив научных данных относительно форм воспитания духовных и нравственных качеств личности, стоило бы разработать соответствующую классификацию.

Данные замечания не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных А.П. Беляковым.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию проблемы, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

А.П. Белякову удалось разрешить обозначенную проблему, достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи. Исследование построено логично и его результаты научно обоснованы.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования полностью отражены в 28 публикациях автора, среди которых 5 статей, опубликованные в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 3 монографии. Содержание публикаций соответствует теме исследования.

Заключение по работе.

Диссертация А.П. Белякова соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена научная проблема поиска основных условий и выявления особенностей деятельности армейского и флотского духовенства, оказывающих влияние на воспитание духовных и нравственных качеств у военнослужащих дореволюционной России.

Содержание текста и автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что представленная диссертационная работа Белякова Александра Петровича представляет собой завершённое исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой методологии образования Е.А. Александровой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры методологии образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» «15» января 2018 года (протокол № 6).

Доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой методологии образования
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»

Александрова Екатерина Александровна

Почтовый адрес организации:
410000, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.
Телефон: +7 (8452) 22 - 51 - 32
e-mail: kafmetodobr@yandex.ru

*С отзывом
ознакомлен*

17.01.18г.

А.П. Беляков



Александрова Е.А.
17.01.18г.
А.П. Беляков