



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(УлГУ)**

Л. Толстого ул., д. 42, г. Ульяновск, 432017
тел.: (8422) 41-07-68, факс: (8422) 41-20-88
e-mail: contact@ulsu.ru, www.ulsu.ru
ОКПО 12562696, ОГРН 1027301162965
ИНН/КПП 7303017581/732501001

№ _____

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»:

Ректор ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

д-р физ.-мат. наук, профессор

Б.М. Костишко

« 12 » апреля 2016 г.

ОТЗЫВ ведущей организации

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» на диссертацию Вязанковой Виктории Валериевны «Дидактическое сопровождение формирования информационной компетентности студентов технического вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования Вязанковой В.В. обусловлена высокими требованиями, предъявляемыми обществом и государством к подготовке инженерных кадров. В настоящее время на базе новейших информационных технологий совершенствуется система управления производственными предприятиями, ускоряются процессы проектирования и изготовления изделий промышленного производства. Поэтому уровень информационной компетентности выпускника технического вуза должен позволить ему максимально быстро адаптироваться к условиям современного производства. Кроме того, в педагогической практике широкое распространение получают технологии, реализация которых невозможна без применения компьютерных информаци-

812000

онных систем, что в свою очередь требует включения в образовательные методики совокупности приемов и средств, направленных на формирование информационной компетентности обучающихся. Поэтому диссертационное исследование Вязанковой В.В., направленное на создание дидактического сопровождения образовательного процесса, ориентированного как на решение проблем профессиональной подготовки, так и на формирование информационной компетентности студентов технических вузов, является актуальным и своевременным.

Исходя из актуальности проблемы исследования, ее недостаточной разработанности, теоретической и практической значимости была определена тема исследования, сформулированы ее цель, задачи, обоснованы объект и предмет исследования. Основные параметры исследования сформулированы конкретно и достаточно логично.

Диссертационную работу Вязанковой В.В. характеризует убедительная логика построения материала, изложения хода и результатов исследования, достаточная методологическая и научно-теоретическая база. В работе верно обозначены объект и предмет исследования. Задачи исследования подчинены поставленной цели, а выводы отражают результаты исследования и полностью отвечают на поставленные задачи. Достаточно убедительно показана научная новизна результатов работы. Выносимые на защиту положения нашли свое обоснование в результатах исследования. Следует также отметить, что для решения поставленных задач использовались не только методы исследования, применяемые в социально-гуманитарных областях знания, но и математические методы. Помимо традиционно применяемых методов математической статистики использовались методы теории множеств и отношений (что в кандидатских диссертациях по педагогическим наукам встречается редко), а также методика многопараметрического анализа сложных систем. Применение данных методов исследования говорит об исследовательской культуре и высокой теоретической подготовленности автора диссертационной работы. Цели и задачи исследования, а также база опытно-

экспериментальной работы (педагогического эксперимента) свидетельствуют о соответствии работы специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Не вызывает сомнения и добросовестность проводимого автором обзора достижений по теме работы: в списке использованных источников значится более 200 наименований (а именно – 283, из них 13 – на иностранных языках). Большинство источников имеют прямое отношение как к проблеме (формированию информационной компетентности), так и проблематике (формированию компетенций, социально-профессиональной компетентности), ведь становление информационной компетентности студента нельзя рассматривать вне контекста формирования его социально-профессиональной компетентности, становления конкурентоспособной личности.

Несомненными достоинствами работы является развернутая аргументация, последовательность и доказательность представленных выводов.

Материал, представленный в автореферате, адекватен содержанию самой диссертации.

Работа грамотно структурирована, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется уровень ее научной разработанности, формулируются цель, объект, предмет и задачи, описываются методологические основы и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе представлены теоретические сведения, касающиеся аспектов проблемы формирования информационной компетентности студентов. Показано, что в условиях постиндустриального (информационного) общества информатизация образовательного процесса – главный фактор становления и развития информационной компетентности студентов. Трудно не согласиться с автором работы в том, что компьютеризация обучения должна

состоять не только в применении педагогических программных продуктов (компьютерных систем учебного назначения), но и в создании специализированных информационных систем, позволяющих решать на ЭВМ задачи, соответствующие предметной области (учебной дисциплине). Автор также приходит к интересному для педагогической науки и практики выводу: без перманентного становления информационной компетентности будущего инженера невозможно полноценное формирование его социально-профессиональной компетентности в целом. Трудно также не согласиться с тем, что на становление ведущего (поведенческого) компонента информационной компетентности (накопление личного опыта применения информационных технологий в жизнедеятельности, учебной и профессиональной деятельности) должен быть ориентирован весь образовательный процесс, а не отдельные учебные дисциплины. Действительно, в результате освоения информатики формируется преимущественно операционный компонент информационной компетентности (знания и умения), а личный опыт применения информационных технологий должен накапливаться с освоением каждой учебной дисциплины.

Во второй главе описаны авторские эмпирические модели формирования информационной компетентности студентов: математическая, организационно-педагогическая и процессуальная (т.е. педагогическая технология); концептуальные модели формирования информационной компетентности были, в основном, представлены в первой главе. Логичность и последовательность изложения материала второй главы не вызывает сомнений. Автором представлены модель главного социокультурного фактора формирования информационной компетентности студентов – информатизации образовательного процесса, организационно-педагогическая модель формирования информационной компетентности студентов, реализуемая посредством педагогической технологии – технологии дидактического сопровождения формирования информационной компетентности студентов. Организационно-педагогическая модель характеризуется логичностью и стройностью. Очень

важно, что автором диссертации выделены критерии оценки поведенческого компонента информационной компетентности: без их наличия трудно судить о решении (в образовательном процессе) главной дидактической задачи – формирования поведенческого компонента информационной компетентности (операционный компонент – знания и умения – возможно диагностировать на основе традиционного инструментария). Во второй главе представлены результаты экспериментальной части исследования. Педагогический эксперимент, проведенный на базе Кубанского государственного технологического университета, показал высокую эффективность авторской технологии формирования информационной компетентности студентов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена достаточностью источниковой базы, применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; чёткостью и корректностью исходных теоретико-методологических позиций; логикой и последовательностью научного исследования; такими критериями научного знания, как проверяемость, подтверждение, непротиворечивость; продолжительным характером исследования, позволившим провести тщательный и качественный анализ его результатов.

Статистическая обработка результатов эксперимента показала достоверность различий между результатами обучения студентов экспериментальных и контрольных групп. Полученные данные подтверждают возможность прогнозирования учебных достижений студентов в условиях модернизации и информатизации профессионального образования.

В приложениях представлены примеры фрагментов электронных образовательных ресурсов по графическим дисциплинам.

Наличие существенного числа опубликованных по теме диссертации работ говорит о проработанности темы, о серьезном подходе соискателя к решению поставленных задач. Результаты работы опубликованы в научных статьях и тезисах докладов конференций. В статьях, опубликованных в пе-

риодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, отражены наиболее важные результаты исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они являются базой для дальнейшего научного осмысления проблемы становления конкурентоспособного инженера, практическая значимость – в предложенной дидактической технологии, а также разработанных электронных образовательных ресурсах по графическим дисциплинам. Научная новизна результатов исследований – в математических моделях формирования информационной компетентности студентов, а также в методе объективной диагностики степени информатизации образовательного процесса.

Главным результатом проведенного исследования является то, что автор работы доказала возможность интеграции информационной компетентности и ключевых компетенций будущего инженера. Информатизация обучения, предполагающая не только применение педагогических программных продуктов, решение учебных задач на ЭВМ, но и вовлечение студентов в пополнение электронных образовательных ресурсов, – важнейший фактор эффективности формирования информационной компетентности студентов, усиления профилизации её формирования, синхронизации её развития с формированием знаний и умений (в целом – компетенций), соответствующих осваиваемой учебной дисциплине. Можно с уверенностью сказать, что диссертационная работа В.В. Вязанковой – одна из попыток усилить роль преподавания естественнонаучных и инженерных дисциплин в формировании поведенческого компонента информационной компетентности, накопления личного опыта использования обучающимися информационных технологий, интеграции (в условиях информатизации обучения) аудиторной, самостоятельной и учебно-исследовательской работы студентов (т.е. всех видов учебной деятельности).

Характеризуя положительно диссертационную работу Вязанковой Виктории Валериевны, следует отметить ее отдельные слабые стороны и недостатки, а также сделать ряд замечаний:

1. Первая глава «Теоретико-методологические предпосылки формирования информационной компетентности студентов технического вуза» раскрывает не только предпосылки, но и современные тенденции, факторы, ресурсные характеристики и модели формирования информационной компетентности студентов, а также систему дидактического сопровождения формирования информационной компетентности студентов и компьютерную поддержку инновационной педагогической деятельности в условиях модернизации и информатизации инженерного образования. Думается, что корректнее было бы в названии главы обозначить не только предпосылки, но и аспекты становления и развития обозначенной проблемы.

2. В соответствии с предметом исследования автором диссертации разработана модель дидактического сопровождения формирования информационной компетентности студентов технического вуза. Однако по тексту работы она называется по-разному: «*структурно-функциональная* модель дидактического сопровождения формирования информационной компетентности студентов», «*организационно-педагогическая* модель сопровождения формирования информационной компетентности студентов», «*интегративная* модель дидактического сопровождения формирования информационной компетентности студентов». Хотелось бы более точного определения разработанной модели.

3. Во второй главе следовало бы подробнее осветить алгоритм диагностики информационной компетентности обучающегося (идентификации уровня – ситуативного, грамотности, образованности или творческого), тем более, что представленный в работе аппарат диагностики отдельных компонентов (операционного и поведенческого) позволяет диагностировать информационную компетентность в целом.

4. В тексте диссертации и автореферата встречаются сложные конструкции отдельных предложений, затрудняющие восприятие представленного материала.

