УТВЕРЖДАЮ
Заместитель начальника федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной работе
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист
Российской Федерации
полковник полиции

М.В. Бавсун
«28» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» о диссертации Мусиенко Натальи Сергеевны на тему: «Оценочные признаки в составах преступлений против общественной (общей) безопасности: теоретико-прикладное исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки в диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, 2026. – 240 с.).

Диссертационное исследование Мусиенко Натальи Сергеевны посвящено актуальной теоретической и практической уголовно-правовой проблеме – регламентации и использованию оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и убедительно обоснована автором. Очевидна необходимость проведения научного исследования по избранному направлению. Оно востребовано наукой

и правоприменительной практикой в высшей степени. Нельзя отрицать значительного влияния оценочных признаков составов преступлений против общественной безопасности на криминализацию соответствующих общественно опасных деяний, их правильную квалификацию. Именно на их основе оценивается общественная опасность исследуемых преступлений. Вместе с тем, в уголовно-правовой теории отсутствует единая позиция по многим принципиальным вопросам толкования оценочных признаков составов преступлений против общественной безопасности. Это не позволяет разработать концепцию их использования в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также повысить правовую определенность закона с целью обеспечения единообразия судебной практики относительно толкования оценочных признаков при квалификации рассматриваемых преступлений.

Структура диссертации логична, соответствует поставленным цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Научная основательность диссертационного исследования Мусиенко Н.С. проявляется в содержании работы.

Во введении автором обоснована актуальность темы, раскрыты степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, сформулированы научная новизна, положения, выносимые на защиту, определены теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации ее результатов.

В первой главе «Оценочные признаки в уголовном законодательстве Российской Федерации: теоретические аспекты», дано определение оценочным признакам, представлена их авторская классификация и проанализировано их соотношение с принципами уголовного права. Вместе с тем, сделана попытка изложить содержание современной концепции использования оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности.

Во второй главе «Оценочные признаки в составах преступлений против общественной (общей) безопасности: компаративистские аспекты», проводится историко-правовое исследование упомянутых признаков, анализ их использования в нормах международного права и нормах уголовного законодательства зарубежных стран.

В третьей главе «Оценочные признаки в составах преступлений против общественной (общей) безопасности: использование при криминализации и квалификации деяний» рассматриваются вопросы функционального назначения данных признаков в законе и при квалификации конкретных преступлений указанной группы: преступлений террористической направленности, преступлений, связанных с участием в организованной преступной деятельности и иных преступлений против общественной безопасности.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы окончательные выводы. В приложении содержатся материалы, иллюстрирующие и дополняющие основные положения диссертационной работы, в частности, результаты проведенных опросов респондентов по теме исследования.

Теоретическая и методологическая основа исследования является солидной. Автор опирается на труды ведущих отечественных ученых в области уголовного права. Широко применяемый комплекс общенаучных и частнонаучных методов (историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, социологический, контент-анализ) обеспечивает глубину и системность исследования.

Эмпирическая база работы носит комплексный и репрезентативный характер. Автором проанализированы: официальная статистика ГИАЦ МВД России за период с 2022 по 2025 год и Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2020 по июнь 2025 года; постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам практики применения законодательства об ответственности за преступления против общественной безопасности и некоторые иные посягательства; материалы 150 приговоров по

делам о преступлениях против общественной безопасности; результаты опроса 52 федеральных судей, 57 следователей и 42 адвокатов; публикации в СМИ и контент Интернет-ресурсов, что позволяет отметить высокую степень достоверности полученных выводов.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. В работе впервые представлено системное и комплексное учение о использовании оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности.

2. В исследовании приведено авторское понимание оценочных признаков и их классификация. При этом, установлен механизм снижения вероятности некорректного использования оценочных признаков состава преступления в процессе законодательной деятельности и неверного их понимания в правоприменении при квалификации общественно опасных деяний.

3. Разработана концепция использования оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности в отечественном законодательстве.

4. На основе осуществленного исторического анализа отечественного законодательства разработана авторская периодизация процесса становления и развития подходов к регламентации оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности.

5. Компаративистское исследование международного и зарубежного опыта позволило установить сходства и различия в регламентации преступлений против общественной безопасности, в том числе в части использования оценочных категорий, что способствовало выявлению положений, которые могут представлять интерес в ракурсе дальнейшего совершенствования отечественного уголовного закона в соответствующей части.

6. Изучение уголовно-правовой регламентации, судебной практики, различных научных позиций дало возможность выработать авторское понимание ряда оценочных признаков в составах преступлений против

общественной (общей) безопасности, позволившее обосновать целесообразность нового подхода к регламентации таковых.

7. В результате осуществлённого системного анализа исследуемых оценочных категорий определены направления дальнейшего совершенствования соответствующей нормативной и научной материи, имеющие теоретическое и прикладное значение.

Основные положения, выносимые на защиту, являются аргументированными, логически связанными и отражают суть проведенного исследования. В числе наиболее значимых и практически ориентированных достижений соискателя можно отметить:

– разработанный механизм минимизации негативных последствий использования оценочных признаков состава преступления;

– рекомендацию об имплементации в отечественное уголовное законодательство ряда положений из международного уголовного права: указание на иные цели террористического акта; указание в дефиниции финансирования терроризма на оказание иных услуг; наличие нормативного определения публичного призыва к осуществлению террористической деятельности; расширение объективной стороны угона воздушного судна за счет использования оценочной категории «иное осуществление контроля»;

– предложения о заимствовании отечественным законодательством ряда нормативных установлений, касающихся оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности, имеющих место в уголовном законодательстве зарубежных стран;

– созданный комплекс теоретических положений, касающихся содержания отдельных оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности.

Теоретическая значимость работы состоит в формировании целостного учения об оценочных признаках в составах преступлений против общественной безопасности. Выводы исследования могут быть использованы в дальнейших

научных изысканиях и послужить основой для разработки новых подходов к осмыслению оценочных признаков.

Практическая значимость результатов исследования высока. Выводы и предложения могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании уголовного законодательства, в правоприменительной практике следственных и судебных органов для единообразной квалификации преступлений против общественной безопасности, в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовное право».

Апробация результатов исследования соответствует установленным требованиям. Основные положения отражены в 6 научных публикациях автора, 4 из которых – в журналах, рекомендованных ВАК. Материалы диссертации докладывались на международных научно-практических конференциях.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации, считаем необходимым сделать следующие замечания.

1. На с. 6 диссертации, автор определил объект исследования как общественные отношения, складывающиеся в сфере регламентации и использования оценочных признаков в составах преступлений против общественной (общей) безопасности. Однако, подавляющее большинство параграфов представленного научного труда посвящено именно использованию упомянутых признаков при конструировании рассматриваемых составов преступлений, а не их регламентации. Это свидетельствует о том, что заявленный объект исследования несколько шире содержания работы.

2. Во втором параграфе первой главы диссертации «Использование оценочных признаков в составах преступлений против общественной (общей) безопасности: современная концепция» не просматривается четкого вывода о содержании, упомянутой в названии, концепции. Автор обобщил научные воззрения по заявленному вопросу и присоединился к одной из точек зрения, не отразив в выводах собственной разработанной концепции использования оценочных признаков в указанных составах преступлений. Хотелось бы

получить пояснение по этому поводу в ходе защиты.

3. В положении № 4, выносимом на защиту на с. 14, а также на с. 54 в выводах по второму параграфу первой главы диссертационного исследования «Использование оценочных признаков в составах преступлений против общественной (общей) безопасности: современная концепция» диссертант отмечает, что оценочные признаки используются не только при конструировании состава преступления, но и при регламентации специальных видов освобождения от уголовной ответственности. Это действительно так, но данный вывод в недостаточной мере обоснован в тексте представленного труда. Нам он представляется очевидным, а его научная новизна дискуссионной.

4. Важным вопросом является определение автором круга преступлений против общественной безопасности. Соискатель примкнул к позиции Герасимовой Ю.Р., Аверинской С.А., Загайнова В.В., не обосновав в необходимой мере свой выбор, ограничив преступления против общественной безопасности следующим их перечнем: преступления террористической направленности (ст.ст. 205–205^{6}, 206, 207 УК РФ); преступления, связанные с участием в организованной преступной деятельности (ст.ст. 209–210^{1} УК РФ); иные преступления против общественной (общей) безопасности (ст.ст. 211, 212, 227 УК РФ) (с. 47). Отметим, что данная позиция не согласуется с действующим уголовным законодательством, которое предполагает более широкий их круг, а также с позицией высшей судебной инстанции по данному вопросу (например, перечень преступлений террористической направленности Верховным Судом Российской Федерации определяется несколько иначе).

5. Представляется, что работа могла только выиграть, если бы диссертант в большей мере использовал в ее тексте обширную эмпирическую базу. Во многих частях работы было бы уместно для подтверждения тех или иных положений приводить данные изученных уголовных дел или результаты опросов.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не изменяют

общего положительного впечатления от диссертационного исследования Мусиенко Н.С., не ставят под сомнение его научную состоятельность и достоверность результатов.

Заключение. На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Мусиенко Натальи Сергеевны на тему «Оценочные признаки в составах преступлений против общественной (общей) безопасности: теоретико-прикладное исследование» написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.)).

2. Научные труды Мусиенко Натальи Сергеевны в полной мере отражают основные положения ее диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных положений кандидатских диссертаций (п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.)).

3. Диссертация Мусиенко Натальи Сергеевны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой выявлен и решен целостный комплекс проблем теории и практики конструирования и применения оценочных признаков в составах преступлений против общественной безопасности, то есть содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки; она соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842 (с посл. изм.)).

4. Автор диссертации – Мусиенко Наталья Сергеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права, доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Антоновым Антоном Геннадьевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» «22» апреля 2026 г. (протокол заседания кафедры № 29).

Начальник кафедры уголовного права
Федерального государственного казенного
Образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции Оксана Алексеевна Чабукиани

«22» апреля 2026 г.

М.П.

О.А. Чабукиани
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отдела кадров Санкт-Петербургского университета МВД России
подполковник Т.М. Хусов
04 2026

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Сокращенное наименование организации: Санкт-Петербургский университет

С отзывом ознакомлена 18.05.2026 А.Мусиенко

Министерства внутренних дел Российской Федерации

Адрес организации: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Контактный телефон: 8 (812) 744-70-75

E-mail: universpb@mvd.ru

Адрес официального сайта организации в сети «Интернет»: https://университет.мвд.рф

Антонов Антон Геннадьевич – доктор юридических наук, профессор профессор кафедры уголовного права, Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1 тел.: 8 (812) 744-70-75 e-mail: kafedry1999@mail.ru.