

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор

Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

кандидат филологических наук

Н.Н. Мазур



Мазур

2022 г.

ОТЗЫВ

**ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ – АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ»
О ДИССЕРТАЦИИ СТЕПАНЕНКО НИКИТЫ СЕРГЕЕВИЧА
«ЛОКАЛЬНЫЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НА СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНА В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ (1830–1860-Е ГГ.)», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.6.1. – ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

Диссертация Н.С. Степаненко посвящена актуальному вопросу истории вхождения Кавказа в состав Российской империи: выяснению роли беглецов с обеих конфликтующих сторон как коммуникаторов. Ответ на этот вопрос позволяет понять действие некоторых важных интеграционных имперских механизмов.

В подавляющем большинстве работ отечественных и зарубежных историков внимание сфокусировано на военном аспекте истории Кавказа в XVIII–XIX вв. При этом в последние два десятилетия активизировалось изучение процессов, которые не составляли вооруженного конфликта как такового, хотя и были с ним

тесно связаны. Таким образом, диссертация Никиты Сергеевича Степаненко находится в рамках современных исследовательских трендов. Ещё одним безусловным достоинством работы является внимание к деталям, реконструкция событий на основании анализа широкого круга источников. Автор представляет ряд микроисторий, которые в совокупности создают представление о характере локальных миграций, об интеграционных процессах, в которых локальные мигранты играли существенную роль.

Теоретико-методологические основания работы соответствуют поставленным исследовательским задачам. Особенно отметим подробное описание понятийного аппарата диссертации, что сразу снимает вопросы о содержании концептов, используемых в работе Н.С. Степаненко. Научные результаты диссертационного исследования были представлены автором в 20 научных публикациях, в том числе 5 в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Кроме того, основные положения диссертации были изложены Н.С. Степаненко на профильных научных конференциях международного и всероссийского уровней.

В работе Никиты Сергеевича Степаненко «Локальные переселения на Северо-Западном Кавказе в условиях интеграции региона в состав Российской империи (1830–1860-е гг.)» впервые в отечественной историографии исследуются причины, масштабы и характер миграций отдельных лиц и небольших по численности групп за пределы их прежнего проживания. Автор ввел в научный оборот большое количество новых материалов. Опора на архивные документы (фонды Российского государственного военно-исторического архива, Государственного архива Краснодарского края, Государственного архива Ставропольского края), привлечение опубликованных официальных документов, мемуаров и дневников, литературных произведений позволили автору дать аргументированные ответы на поставленные вопросы.

При этом следует заметить то, что не всегда указываются информационные возможности и пределы использования документов, на которые автор опирался при построении своей работы, нет указаний на эвристические и аналитические проблемы, с которыми диссертант сталкивался при работе с тем или иным источником. Подобная рефлексия была не лишней, учитывая тот факт, что большая часть источников диссертационного исследования – документы имперского делопроизводства. Эти свидетельства бесценны для любой работы в рамках исторического кавказоведения, но их изучение и использование невозможно без критического отношения.

Переселения различных масштабов на Кавказе имели место и до того, как началось продвижение границ России на пространстве между Черным и Каспийским морем, поскольку тому способствовала атмосфера перманентного соперничества родов и племен. Институт кровной мести породил изгнанников (абреков, абрагов), которым приходилось искать убежище. Кавказская война придала миграциям новый характер, повлияла на их интенсивность, направленность и причины.

Диссертация имеет продуманную структуру, строгую соподчиненность сюжетов, концентрацию внимания на поставленных задачах, убедительную аргументацию и академический характер изложения материала. Следует также отметить хороший литературный стиль автора, соблюдение правил оформления рукописи диссертации. Диссертант удачно связывает сюжеты своей работы с важными проблемами истории России XIX в. (история Кавказской войны, сословная политика, политика в отношении национальных окраин, административные практики в пограничных регионах).

Работа написана с учетом трудов антропологов, которые занимались вопросами культурной инвазии, а также на работы специалистов по миграционным темам и по другим сюжетам, соприкасающимся с проблематикой и тематикой диссертации.

Как известно, историографическая часть в диссертации служит не для демонстрации эрудиции, а для обоснования актуальности самого исследования, для определения места диссертации в решении существующих дискуссионных вопросов. Если в эрудиции Никиты Сергеевича Степаненко сомневаться не приходится, то вопрос о значимости его диссертации поставлен на наш взгляд, недостаточно ясно. Отсутствие отдельной научной работы на определенную тему вовсе не является само по себе веским основанием для «заполнения лакуны». Требуется ещё убежденность в том, что новое исследование позволит решить ещё не разрешенные задачи. Возможно, некоторая рыхлость историографического раздела связана с тем, что диссертант не выразил своего отношения к ряду важных в контексте рассматриваемой темы работ. При анализе советской историографии необходимо было обратить внимание на известную работу Г.А. Дзидзария, в которой есть сведения и о российских солдатах, которые уходили в горы¹. Современная историография проблемы шире, чем это кажется диссертанту. В обзоре отсутствует работа Т. Барретта о терском казачестве как сообществе фронта², также проигнорирована была и целая серия статей А.Т. Урушадзе о горцах на русской службе, «настоящих кавказцах», мирных горцах и трудной службе донских казаков на Кавказе³. Подчеркнем, что все эти исследования имеют самое непосредственное отношение к тематике диссертации и опубликованы в ведущих российских периодических изданиях.

¹ Дзидзария Г.А. Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия. Сухуми, 1982.

² Barrett T. *At the edge of empire: the Terek Cossacks and the North Caucasus frontier, 1700-1860*. Boulder, Oxford: Westview Press, 1999.

³ Урушадзе А.Т. Генезис фронтальных идентичностей в эпоху Кавказской войны // *Научная мысль Кавказа*. 2014. № 4 (80). С. 100-110; он же. В плену у горцев: из истории участия донских казаков в Кавказской войне // *Новое прошлое*. 2017. № 2. С. 208-214; он же. «Сомнительная покорность»: проблема мирных горцев в политике Российской империи на Северном Кавказе (1840-е гг.) // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки*. 2018. Т. 4 (70). № 1. С. 124-132; он же. Донские казаки на Кавказской войне: особенности военной службы и оценки современников // *Quaestio Rossica*. 2020. Т. 8. № 4. С. 1335-1350; он же. Кавказская война и трансферы населения на южной окраине Российской империи // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2021. Т. 12. № 10 (108).

Н.С. Степаненко указывает, что использовал в своей работе концепт «фронтир», но при этом оставил в стороне новейшие дискуссии о содержании и перспективах использования понятия⁴.

В диссертации внимание сфокусировано на русских переселенцах (казаков и солдат), которые без согласия начальства переменили место пребывания. При этом ни слова не говорится о казачьей колонизации и формировании слобод при крепостях за счет нижних чинов (отставных и т.н. «семейных»). Ту же картину мы видим при рассмотрении «обратной волны» – нет упоминаний о насильственных переселениях коренного населения. Формально эти сюжеты находятся за тематическими рамками диссертации, но взаимосвязь масштабных и локальных миграций отрицать трудно. Кавказ XIX века – зона нестабильности, что проявлялось и на уровне индивидуальных жизненных стратегий.

Избыточно категоричным выглядит утверждение, что в отличие от нижних чинов армии, которые дезертировали из-за тяжести службы и злоупотреблений начальства, казаки бежали в опасении наказаний за совершенные ими преступления и в надежде на возможность «реализации представлений о старинной казачьей вольнице». Казаки едва ли в меньшей степени были отягощены службой и страдали от злоупотреблений своих командиров. Реальности быта частей Отдельного Кавказского корпуса (с 1857 г. – Кавказской армии) также способствовали девиантному поведению даже тех солдат, которые до прибытия на Кавказ отличались высокой нравственностью и дисциплиной. Выживание нижних чинов во многом зависело от того, насколько они обеспечивали себя всем необходимым, и в процессе этого самообеспечения они очень часто переходили грань между наказуемым и ненаказуемым. Если на европейском театре военных дей-

⁴ Басалаева И.П., Дубман Э.Л., Мизис Ю.А., Мильчев В.И., Сень Д.В., Урушадзе А.Т., Ходарковский М. Как сегодня изучать фронтиры? Дискуссия по статье Д.В. Сень // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2020. № 1 (27). С. 81-105.

ствий казаки гораздо более бестрепетно, чем солдаты относились к неприкосновенности личности и чужого имущества, то на Кавказе разницу в поведении иррегулярных и регулярных частей уловить достаточно сложно.

На фоне чёткого определения исследовательских задач несколько тускло выглядит постановка проблемы, которую автор заставляет читателя искать по тексту всей работы. Следствием этого в разделе «Историография» понятие «тема» часто заменяет «проблему», а намерение диссертанта «заполнить лакуны» только заостряет внимание к этой досадной шероховатости.

Отсутствие статистических данных, специфика источников о мигрантах поставили перед диссертантом сложную задачу определения их численности, что очень важно при решении вопроса о потенциале их влияния на демографическую ситуацию, на культурный трансфер, на внимание властей к проблеме перемещения лиц без ведома начальства и даже вопреки его воле. Ведь для того, чтобы избежать «бесследного растворения», пришельцы не должны быть ничтожным меньшинством в населении тех мест, куда они перебирались.

Диссертант не счел нужным отметить тот примечательный факт, что на Северо-Западном Кавказе уровень сотрудничества горцев с русскими военными властями был намного ниже, чем в Кабарде, Осетии, Ингушетии, Чечне и Дагестане. В Кавказско-Горском эскадроне царского конвоя, служившего своеобразным «учебно-воспитательным центром», и одновременно игравшего важную роль в презентации имперских символов (покорность Кавказа русскому монарху), представителей северо-западных адыгов (князей и старшин) было немного.

Н.С. Степаненко решительно отвергает термин «Кавказская война», но при этом ссылается на юридическое понимание сущности войны. Такая аргументация выглядит неубедительно: диссертация представлена по историческим

наукам, а, значит, и оценивать события, явления и процессы необходимо исторически. Кроме того, диссертант не предлагает иной описательной категории для понимания ситуации на Кавказе в XIX в.

Среди формальных замечаний отметим наиболее существенное: далеко не все издания из списка использованных источников и литературы упоминаются в основном тексте диссертации. Все эти замечания не опровергают представления о том, что в целом работа Никиты Сергеевича Степаненко представляет собой оригинальную работу. Многие из них носят характер рекомендаций, которые автор может учесть в ходе своих дальнейших исследований.

Указанные недостатки и замечания не влияют на общее благоприятное впечатление от рассматриваемой диссертации и не снижают общую высокую оценку проделанной соискателем работы. Диссертация Никиты Сергеевича Степаненко «Локальные переселения на Северо-Западном Кавказе в условиях интеграции региона в состав Российской империи (1830–1860-е гг.)» соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Степаненко Никита Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен профессором Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», доктором исторических наук Владимиром Викентьевичем Лапиным и кандидатом исторических наук, доцентом факультета истории Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», Амираном Тариеловичем Урушадзе.

Отзыв принят на заседании факультета истории Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в

Санкт-Петербурге». Присутствовало на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» – 5 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет (протокол № 2 от 17 октября 2022 г.).

Профессор Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», доктор исторических наук Владимир Викентьевич Лапин

Подпись _____

Доцент факультета истории Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», кандидат исторических наук Амиран Тариелович Урушадзе

Подпись _____

Декан факультета истории Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», кандидат исторических наук Амиран Тариелович Урушадзе

Подпись _____

Подписи профессора, д.и.н. В.В. Лапина, доцента, к.и.н. А.Т. Урушадзе
Заверяю:

Начальник отдела кадров Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» А.Н. Васильева

Подпись _____



Сведения о ведущей организации:

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

Адрес: 191187, Санкт-Петербург, Гагаринская ул., д. 6/1, А.

Тел.: (812) 386-76-37; факс: (812) 386-76-39, e-mail: rectors_office@eu.spb.ru

Официальный сайт: <https://eusp.org/>

Сотворено ознакомлен

Н.С. Степаненко

07.11.2022