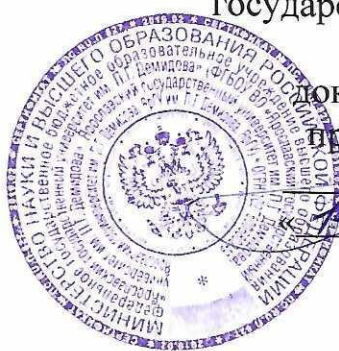


УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет
им. П.Г. Демидова»

доктор химических наук,
профессор А.И. Русаков



2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Остроушко Марины Геннадиевны
«ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ И ПРАКТИЧЕСКОГО
ИНТЕЛЛЕКТА РУКОВОДИТЕЛЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛИЧНОСТИ
РУКОВОДИТЕЛЯ «ЛИНЕЙНОГО» УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности: 19.00.01 – «Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки)»

Актуальность темы выполненного исследования и её связь с соответствующей отраслью науки и практики

Проблема психологии личностной зрелости, ее становления, взаимосвязей и взаимовлияний с процессами самореализации личности, достижения и поддержания аутентичности, выделения надежных маркеров психодиагностики данного феномена является традиционной одной из ключевых в научной области общей психологии, психологии личности. Вместе с тем становится все более востребованным поиск устойчивых взаимосвязей интеллектуального потенциала личности с личностной зрелостью. Выделение автором диссертации двух аспектов предмета эмпирико-теоретического поиска – личностной зрелости и практического интеллекта, отражает научно обоснованное понимание проблемы исследования, каковой определена психология личностной зрелости руководителя «линейного» уровня и выделение возможных взаимосвязей личностной зрелости с качествами, детерминирующими становление, содержание и основные виды психологического образования, определяемого как практический интеллект.

Следует отметить, что выделенные в диссертации М.Г. Остроушко проблема, объект и предмет исследования, решаемые теоретические и эмпирические задачи, принятые теоретико-методологические подходы в полной мере соответствуют паспорту научной специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Научная новизна полученных в исследовании результатов, сформулированных выводов и рекомендаций.

К *новым фактам*, полученным в результате проведенного исследования, можно отнести:

– данные, обосновывающие введение дефиниции «Личностная зрелость руководителя», рассматриваемой как особый вид психологической зрелости, включающей темпоральную устойчивость самооценки, сформированные рефлексивные способности, устойчивую локализацию субъективного контроля преимущественно по интернальному типу, развитый эмоциональный интеллект, социально ориентированную ответственность; выраженную мотивацию достижений;

– данные об основных типах личностной зрелости руководителя «линейного» уровня, каждый из которых определен спецификой сочетания переменных, маркирующих феномен личностной зрелости («Сформированная личностная зрелость»; «Личностная зрелость на основе развитых рефлексивности и эмоциональном интеллекте»; «Личностная зрелость с интернальной эго-центрированной ориентацией»; «Личностная зрелость, ориентированная на эмоциональное восприятие мира»);

– данные о когнитивных качествах субъектов управленческой деятельности, обладающих разными типами личностной зрелости;

– данные о психологической модели практического интеллекта «линейного» руководителя, позволяющие рассматривать его как конструкт, в котором отражена интеграция трех видов психологических образований – когнитивных характеристик субъекта управленческой деятельности, субъектно-деятельностных свойств, способностей, умений и качеств, маркирующих личностную зрелость руководителя; обоснование наличия в модели практического интеллекта «линейного» руководителя инвариантного «ядра» и специфических для каждого типа личностной зрелости особенностей;

– данные, позволяющие ввести в психологию личности понятие «Управленческий интеллект» – психологическое явление, выступающее оперативной формой практического интеллекта и определяемое системной триединой взаимосвязью свойств и способностей, обеспечивающих

управление процессом совместной деятельности, участниками этого процесса (работниками, персоналом), собственным самосовершенствованием (самореализацией) субъекта.

К *относительно новым фактам*, полученным соискателем, можно отнести данные:

– о преобладании в среде «линейных» руководителей организации здравоохранения сформированной личностной зрелости;

– об устойчивой взаимосвязи рефлексии прошлой, актуальной, будущей деятельности и деятельности общения с социоцентрической мотивацией и когнитивной осмысленностью в структуре содержательной сферы ответственности;

– о видах мышления, рефлексии деятельности, уровне креативности, стилях принятия управленческих решений как когнитивных триггерах личностной зрелости и практического интеллекта;

– о субъектно-деятельностной обусловленности психологической компетентности руководителя линейного уровня и факторной связи самооценки уровня готовности к реализации управленческих задач с определенными личностными качествами в структуре психологических маркеров разных типов личностной зрелости;

– об опорных принципах транслируемого межличностного доверия у субъектов управленческой деятельности, обладающих разными типами личностной зрелости (надежность и единство – при сформированной личностной зрелости; надежность и предсказуемость – при личностная зрелость на основе развитых рефлексивности и эмоциональном интеллекте; расчет и единство – при личностной зрелости с интернальной эго-центрированной ориентацией; приязнь и единство – при личностной зрелости, ориентированной на эмоциональное восприятие мира);

– о выраженном влиянии деятельностно обусловленных качеств на формирование компонентов основных конструкторов управленческого интеллекта (четкие личные цели – при управлении процессом совместной деятельности; способность управлять собой, умения обучать и организовывать групповую работу – при управлении участниками процесса совместной деятельности; продолжающееся саморазвитие, четкие личные ценности – при управлении собственным самосовершенствованием);

– данные, позволяющие эмпирически верифицировать понятие «практический интеллект» и обуславливающие возможность построения психологической модели практического интеллекта рассмотрением

выделенных психологических характеристик на двух уровнях репрезентации – инвариантном и специфическом для выделенных типов личностной зрелости;

– данные, обуславливающие возможность построения психологической модели управленческого интеллекта рассмотрением выделенных психологических характеристик на двух уровнях репрезентации – инвариантном и специфическом для выделенных видов практического интеллекта.

Значимость полученных соискателем выводов и рекомендаций для науки и практики

заключается в расширении теоретического базиса общей психологии и психологии личности в областях исследования феноменологии личностной зрелости и интеллектуального потенциала личности.

На основании новых данных, полученных на репрезентативной выборке, с использованием пакета современных методов психодиагностики и математико-статистического анализа, предложено объяснение психологического содержания личностной зрелости руководителя «линейного» уровня и ее взаимосвязи с качествами, образующими практический интеллект субъекта управленческой деятельности.

Эмпирически установленные и теоретически обоснованные основные типы личностной зрелости, виды практического интеллекта, взаимосвязанные с каждым типом личностной зрелости, являются значимым вкладом в верификацию концепций интеллекта, его видов и психологических механизмов формирования, методологии типологического подхода в психологии.

Инвариантные и специфические компоненты, образующие психологические модели практического и управленческого интеллектов руководителя «линейного» уровня подтверждают эвристичность структурно-динамического подхода в психологии личности, углубляют интерпретационный контекст психологического моделирования личности как психической реальности.

Обоснование ключевой роли психологических образований, имеющих деятельностьную детерминацию, расширяет применительную практику ключевых принципов психологической теории деятельности и субъектно-деятельностной методологии в общей психологии и психологии личности.

В предложенных рекомендациях обозначены основные научно-исследовательские и практико-ориентированные ресурсы применения полученных результатов. В частности, выраженной методической значимостью обладает подход, предложенный для рассмотрения управленческого интеллекта и его основных видов, соответствующих типам

личностной зрелости руководителя. Основные конструкты, образующие управленческий интеллект, могут определяться, прежде всего, по механизмам критического мышления, рефлексивности, входящих в их инвариантные и специфические проявления.

Результаты проведенного исследования продуктивны для использования в психологическом сопровождении профессионально-личностной самореализации субъекта управленческой деятельности.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки

Исследование в диссертации М.Г. Остроушко взаимосвязей личностной зрелости и практического интеллекта руководителя «линейного» уровня выполнено в соответствие с формулой специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, в частности того ее аспекта, в котором подлежат анализу фундаментальные психологические механизмы и закономерности происхождения, и функционирования психики человека, самосознания и личности; применение этих закономерностей для решения практических задач диагностики, консультирования.

Диссертация выполнена в поле следующих областей исследования, обозначенных паспортом специальности 19.00.01 (раздел «Области исследования» п.п. №№ 11, 17, 18, 23, 24, 26, 31), чем способствовала развитию данного направления науки:

– в соответствии с пунктом 11 (*«Построение моделей психической реальности»*) обоснованы два вида психологических моделей – модель практического интеллекта и модель управленческого интеллекта руководителя среднего звена;

– в соответствии с пунктом 17 (*«...Влияние мотивации на деятельность. Мотивация достижения Влияние мотивации на деятельность и познавательные процессы»*) раскрыта роль мотивации достижений и мотивационного компонента в структуре личностной ответственности руководителя;

– в соответствии с пунктом 18 (*«... Рефлексивные процессы...»*) определена роль рефлексии в структуре качеств, образующих практический интеллект; показаны специфические взаимосвязи основных видов рефлексии деятельности и общения с компонентами личностной ответственности, с психологическими компетенциями руководителя;

– в соответствии с пунктами 23 (*«...Деятельность, ее структура. Виды деятельности ...»*) и 24 (*«...Задачи в структуре деятельности. Принятие решений...»*) проведен психологический анализ требований

профессионального стандарта «Специалист в области организации здравоохранения и общественного здоровья», делаются выводы о необходимости разработки психологических стандартов компетентностной готовности руководителя «линейного» уровня; рассматриваются стили принятия управленческих решений при разных типах личностной зрелости руководителя;

– в соответствии с пунктом 26 («... Система ментальных качеств и их диагностика: ... интеллект...») выделены ключевые характеристики когнитивных механизмов (мышления, креативности, рефлексии), определяющих содержание практического интеллекта руководителя «линейного» уровня;

– в соответствии с пунктом 31 (...Структура личности. Проблема индивидуальных различий и типология личности. ... Самосознание и самооценка. ... Личностная зрелость ...) определен предмет, сформулирована концепция исследования, подвергнуты анализу темпоральная и компетентностная самооценки личности; введено понятие «Личностная зрелость руководителя».

В целом полученные автором результаты, сформулированные положения, выводы и обобщения можно рассматривать как весомый вклад в развитие общей психологии и психологии личности.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

Реализованный в работе теоретический подход к анализу психологического содержания личностной зрелости руководителя «линейного» уровня и установлению ее взаимосвязи с качествами, образующими практический интеллект, может быть рекомендован для дальнейшего применения как научно обоснованный, методологически выверенный путь исследования психологических механизмов, закономерностей самореализации личности субъекта управленческой деятельности.

Разработанные типы личностной зрелости, модели практического и управленческого интеллектов, а также выводы диссертации, целесообразно использовать для разработки практико-ориентированных психологических программ подбора, подготовки, расстановки управленческих кадров новой формации.

Сформированный и продуктивно примененный в исследовании пакет психодиагностических методик может быть рекомендован для использования в консультационно-развивающей работе. В частности, при оказании

психологической поддержки субъектам управленческой деятельности, обнаруживающим третью или четвертую формы управленческого интеллекта («Управленческий интеллект руководителя, обладающего личностной зрелостью с интернальной, эго-центрированной ориентацией»; «Управленческий интеллект руководителя, обладающего личностной зрелостью, ориентированной на эмоциональное восприятие мира») для разработки «маршрутов» развивающего или корректирующего воздействия.

Структура и содержание работы

Диссертационная работа состоит из введения; теоретической и эмпирической частей (три главы); заключения; рекомендаций. Обширный, качественно и количественно обработанный эмпирический материал исследования, обсуждение которого сопровождается содержательным иллюстративным материалом (20 таблиц, 23 рисунка), дает надежные и доказательные аргументы в пользу решения поставленных задач. В работе проведен анализ 210 источников.

Текст диссертации изложен хорошим литературным языком, стилистически выдержан, легко читается и воспринимается. В целом, работа отличается обоснованной последовательностью изложения, логичностью аргументирования, доказательностью представленного материала, целостностью и завершенностью.

Автор квалифицированно и корректно определяет объект, предмет, гипотезы, цель и задачи исследования. В работе использован комплекс современных, информативных, надёжных научных методов, адекватных поставленным задачам. Результаты исследования и выводы логично связаны с текстом диссертации и соответствуют сформулированным теоретическим и эмпирическим задачам. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и полностью отражают суть исходных гипотетических предположений.

Степень достоверности и обоснованности полученных результатов, научных положений и выводов диссертации определяется выверенным подходом к проведению исследования, в основе которого лежит ориентация автора на традиции научных концепций личностной зрелости, представленные в руслах гуманистических теорий личности, субъектной, субъектно-деятельностной отечественных парадигм в психологии; концепций интеллекта, его видов и психологических механизмов формирования. Автор следует обозначенным методологическим основам исследования, которым в полной мере соответствует примененный методический аппарат, последовательность и логика интерпретации эмпирических данных, полученных на репрезентативной выборке.

Обработка и анализ экспериментальных данных исследования, их корректная и аргументированная интерпретация свидетельствуют о высокой научной квалификации автора.

Автором обеспечен последовательный процесс апробации результатов исследования как на научно-практических симпозиумах, конференциях различного уровня, включая международный, так в 13 научных публикациях.

Текст автореферата полностью соответствуют структуре и содержанию диссертации.

Замечания по диссертации

В целом, высоко оценивая диссертационную работу М.Г. Остроушко и отмечая её завершенный характер, считаем возможным высказать автору некоторые замечания, сформулировать дискуссионные вопросы и рекомендации для дальнейших исследований.

1. Отсутствие группы сравнения в эмпирическом исследовании не позволяет с уверенностью говорить, что полученные результаты, действительно, являются специфичными для руководителей «линейного» уровня.
2. В разделе 1.3.3. автор анализирует требования профессионального стандарта к личности врача-руководителя. Этот анализ, проведенный в традициях деятельностного подхода в отечественной психологии, является содержательным дополнением размышлений о роли деятельности в личностном становлении руководителя. Однако в диссертации не приведен аналогичный анализ требований к личностной компетентности старших медицинских сестер, включенных эмпирическую выборку. Предлагаем М.Г. Остроушко пояснить диссертационному совету, как определяется личностная готовность этого корпуса «линейных» руководителей в организации здравоохранения.
3. Полученные результаты и сделанные на их основе выводы о практическом интеллекте безусловно имеют большое значение для развития этой области психологического знания. В то же время не показано, каким образом эти данные соотносятся с основными положениями классических теорий практического мышления, разработанных Б.М. Тепловым, В.Н. Пушкиным, Д.Н. Завалишиной, Ю.К. Корниловым, Р. Стернбергом.
4. В эмпирической части исследования автор ставит задачу: «Опираясь на психологическую модель практического интеллекта,

операционализовать понятие «Управленческий интеллект». Эта задача не получила полного раскрытия. По содержанию представленного материала, его интерпретации (раздел 3.4) можно, скорее, говорить о попытке обосновать первые штрихи к психологическому содержанию понятия «Управленческий интеллект». В этой связи рекомендуем М.Г. Остроушко продолжить начатую в диссертации работу и провести в дальнейших исследованиях полный цикл операционализации данного явления.

Отмеченные недостатки и дискуссионные вопросы не снижают научную ценность исследования, проведённого М.Г. Остроушко.

Заключение по присуждению учёной степени

Тема диссертации Остроушко Марины Геннадиевны «Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)» и её содержание соответствуют специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой осуществлено решение важной для научной отрасли задачи: обоснования психологического содержания личностной зрелости руководителя «линейного» уровня и установление взаимосвязи феномена личностной зрелости с качествами, образующими практический интеллект субъекта управленческой деятельности.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует п. 9, п. 10 означенного Положения.

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора. Опубликовано 13 работ, из которых 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для научных публикаций по специальности «Общая психология, психология личности, история психологии», одна – в издании, индексируемом на платформах WoS, Scopus. В диссертации и в основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационная работа «Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)» полностью соответствует профилю Совета Д 212.101.06, а её автор, Остроушко Марина Геннадиевна, достойна присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом кафедры общей психологии факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова Мехтихановой Натальей Николаевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова, протокол № 9 от 12 мая 2021 г.

Заведующий кафедрой общей психологии
Ярославского государственного университета
им. П.Г. Демидова, доктор психологических наук,
доцент

Елена Витальевна Конева

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (ЯрГУ)
150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.
тел. +7 (4852) 79-77-02
e-mail: rectorat@uniyar.ac.ru
сайт: <http://www.uniyar.ac.ru>



12.05.2021 г.

С отзывом ознакомлена
17.05.2021