

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени
В.И. Вернадского»

доктор технических наук,
профессор

Н.В. Любомирский

«03» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на диссертацию Диривянкиной Марии Сергеевны «Взаимодействие РКП(б) с сельским населением Кубано-Черноморской области при переходе от военного коммунизма к нэпу (1920–1924 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования. Тема диссертационного исследования М.С. Диривянкиной является актуальной в контексте изучения социально-экономических трансформаций, происходивших в Советской России в 1920–1924 гг. Анализ взаимодействия РКП(б) с сельским населением в условиях перехода от военного коммунизма к новой экономической политике представляет собой не только значимый научный интерес, но и вклад в понимание механизмов аграрной политики большевиков и её влияния на социально-экономическое развитие регионов.

Степень обоснованности научных положений исследования. Во введении исследования автор проводит всесторонний анализ ключевых научных трудов, посвященных начальному периоду новой экономической политики, как отечественных, так и зарубежных учёных. На основе этого анализа автор выделяет пять хронологических этапов изучения нэпа, каждый из которых характеризуется специфическими методологическими подходами и исследовательскими акцентами: 1) 1920-е гг.; 2) 1930-е гг. – первая половина 1950-х гг.; 3) вторая половина 1950-х гг. – середина 1980-х гг.; 4) вторая половина 1980-х гг. – начало 1990-х гг.; 5) начало 1990-х гг. — до настоящего времени.

Для каждого этапа автор детально описывает доминирующие тенденции в изучении проблематики взаимодействия РКП(б) с сельским населением на начальном этапе нэпа, где ещё продолжали обращаться к апробированным методам политики военного коммунизма.

В результате тщательного анализа научной литературы по теме автор обоснованно отмечает, что в исторической науке уделяется значительное внимание переходному периоду от политики военного коммунизма к нэпу, а также анализу проявления элементов военного коммунизма в экономической практике (с. 29). Однако на региональном уровне исследованию взаимоотношений власти с сельским населением в 1920–1924 гг. по-прежнему не уделяется должного внимания. Диссертационное исследование М.С. Диривянкиной призвано восполнить этот недостаток в историографии, предлагая углублённый анализ региональных аспектов взаимодействия РКП(б) с сельским населением в переходный период от военного коммунизма к нэпу.

Достоверность положений и выводов диссертации. Уровень аргументированности новизны, выносимых на защиту положений и выводов, представленных в диссертации М.С. Диривянкиной, подтверждается формулировками объекта, предмета, цели и задач исследования (с. 30–31). Цель работы – «дать системную характеристику основных направлений взаимодействия РКП(б) с казачеством и крестьянством Кубано-Черноморской области на этапе перехода к нэпу 1920–1924 гг.» (с. 30) сформулирована корректно. Соискатель аргументирует необходимость применения комплексного методологического аппарата, включающего в себя широкий спектр научных принципов, методов и подходов. Данный инструментарий позволяет всесторонне исследовать поставленную проблему, в том числе выявить процесс формирования политики военного коммунизма и его влияние на рост конфликтности в российском обществе в 1917–1920 гг.; раскрыть содержание политики военного коммунизма в аграрном секторе экономики Кубани и Черноморья в 1920–1921 гг. как приоритетную деятельность РКП(б); охарактеризовать взаимодействие партии большевиков с сельским населением при переходе от продразвёрстки к продналогу на Кубани и в Черноморье в 1921–1922 гг., специфику его реализации в условиях сохранявшихся военно-

коммунистических методов сбора продовольствия; установить трансформацию налоговой политики большевиков на Кубани и в Черноморье в 1922–1924 гг. на этапе перехода к единому сельскохозяйственному налогу и политике «лицом к деревне», её влияние на содержание взаимоотношений власти с сельским населением; доказать воздействие явлений политики военного коммунизма на организацию, проведение и результаты выборных кампаний в сельские Советы Кубано-Черноморской области в 1920–1924 гг. и их влияние на взаимоотношения большевиков с сельским населением региона; определить содержание основных принципов взаимоотношений партии большевиков с казачье-крестьянским населением Кубани и Черноморья в решении земельного вопроса в 1920–1924 гг.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования включает в себя совокупность научных принципов и методологических подходов: историзма, объективности, научности и системности, а также общенаучных и специально-исторических методов, в том числе структурно-функционального анализа, системного и сравнительного методов, а также положений «новой локальной истории». Исследование проведено в рамках мультипарадигмальной стратегии, которая позволяет автору применять разнообразные методологические подходы для изучения процессов, происходивших на Юге Советской России в начале 1920-х гг. Интеграция различных методологических инструментов способствует комплексному и всестороннему осмыслению исторических событий данного периода. В исследовании использованы формационный и цивилизационный подходы, а также коммуникативный и историко-психологический подходы. Обоснованность научных положений, представленных в диссертации, подтверждается корректным выбором и применением соответствующих научных подходов и методов исследования.

Диссертационное исследование базируется на обширной и репрезентативной источниковой базе, которую автор разделил на семь видов: нормативно-правовые акты и документы органов государственной власти; документы РКП(б) – ВКП(б) – КПСС; документы делопроизводства; статистические материалы; выступления и работы партийных и государственных деяте-

лей; материалы периодической печати; источники личного происхождения (с. 35–40). Такой подход позволяет обеспечить всестороннее и глубокое изучение исследуемой проблематики, а также выявить ключевые тенденции и закономерности в развитии анализируемых процессов. Важный сегмент источниковой базы составляют документы десяти архивов – трёх центральных, четырёх региональных и трёх муниципальных. При этом был выявлен ряд новых архивных материалов, которые впервые введены в научный оборот. Для решения исследовательских задач и достижения заявленной цели исследования автором были изучены материалы 52 фондов, проанализировано свыше 300 дел.

В результате анализа историографии и источников по проблематике диссертанту удалось корректно обосновать и сформулировать новизну исследования и положений, выносимых на защиту. **Новизна научных положений исследования** заключается в том, что на основе обширного массива архивных данных, включая материалы, впервые введённые в научный оборот, а также комплексного анализа отечественной и зарубежной историографии, автор впервые проводит детальное исследование экономических и политических процессов, происходивших в Кубано-Черноморской области в 1920–1924 гг. Осмысливаются ключевые аспекты налоговой и земельной политики, а также процессы советизации, которые определяли характер взаимодействия власти с сельским населением региона. В частности, определены общероссийские закономерности реализации политики военного коммунизма, её влияние на процесс формирования принципов взаимоотношений партии большевиков и общества; выявлены характерные черты общественно-политической ситуации на Кубани и в Черноморье в 1920–1921 гг.; определено, что при переходе к новым методам и средствам сбора продовольствия на сновании решений X съезда партии в марте 1921 г. не изменилось принципиальное отношение местных партийных и продовольственных органов к реализуемой политике до 1922 г.; раскрыто содержание налоговой (продовольственной) политики РКП(б) и правительства в период 1922–1924 гг., которое постоянно подвергалось реформированию; выявлена взаимосвязь роста противостояния сельского населения региона и большевиков в связи с ро-

спуском Советов и восстановлением ревкомов в 1920–1921 гг.; установлены методы и средства решения земельного вопроса на Кубани в условиях перехода от военного коммунизма к нэпу.

Личный вклад М.С. Диривянкиной в решение задач исследования подтверждается тем, что апробация исследования достаточна. Результаты диссертационного исследования отражены в 14 опубликованных за 2021–2025 гг. научных работах, в том числе в четырёх статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК при Минобрнауки России, и в одной статье в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (Scopus, Web of Science). Соискатель принял участие с докладами в 8 научных конференциях, в том числе в 6 международных научных конференциях, 1 всероссийской научной конференции и 1 всероссийской научной конференции (с международным участием).

Степень обоснованности научных положений и выводов. Диссертация структурирована в соответствии с проблемно-хронологическим принципом, что способствует достижению поставленных целей и задач, а также обеспечивает целостное восприятие исследуемой проблемы. Работа содержит все необходимые разделы: введение, три главы, разделённые на девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении автор обосновывает значимость выбранной темы, определяет хронологические и географические рамки исследования, а также обозначает объект и предмет изучения. Формулируются цель и задачи исследования, проводится анализ степени разработанности темы, представляется характеристика источниковой базы и методологической основы. Определяется научная новизна работы, формулируются положения, подлежащие защите, и указывается теоретическая и практическая значимость исследования. Также приводятся данные об апробации основных результатов, описывается структура диссертации и её соответствие паспорту научной специальности.

Хронологические и географические рамки исследования чётко определены и обоснованы. Кубано-Черноморская область в период 1920–1924 гг. представляет собой особый регион, который характеризуется специфически-

ми социально-экономическими условиями, обусловленными историческими, культурными и этническими особенностями. Это, в свою очередь, существенно повлияло на реализацию аграрной политики и её восприятие местным населением.

В первой главе диссертации «Политика военного коммунизма как стратегия РКП(б) в отношении сельского населения», состоящей из двух параграфов, представлена детальная характеристика ключевых элементов военнo-коммунистической политики и её влияния на эскалацию социальной напряжённости в российском обществе в 1917–1920 гг. Особое внимание уделено основам и практическим аспектам реализации данной экономической стратегии, а также её социально-политическим последствиям, нашедшим отражение в повстанческом движении крестьянства. Автор уделяет значительное внимание анализу содержания и реализации политики военного коммунизма в аграрном секторе экономики Кубани и Черноморья в 1920–1921 гг. Данный период характеризует тем, что политика военного коммунизма выступала в качестве приоритетного направления деятельности РКП(б). В ходе анализа были рассмотрены ключевые меры и инструменты, использовавшиеся для осуществления аграрной политики, а также их влияние на социально-экономическое положение казачье-крестьянских хозяйств региона.

Во второй главе «Продовольственная политика большевиков на Кубани и в Черноморье в 1921–1924 гг.: проблема взаимоотношений с казачье-крестьянским населением», которая включает два параграфа, представлен анализ продовольственной политики РКП(б) в 1921–1924 гг., а также её влияние на динамику взаимодействия большевиков с сельским населением региона. Особое внимание уделяется характеристике эволюции взаимоотношений РКП(б) с казачеством и крестьянством при переходе от продразвёрстки к продналогу на Кубани и в Черноморье в 1921–1922 гг., рассматривается специфика реализации новой налоговой политики в условиях сохранившихся военнo-коммунистических методов изъятия продовольствия. Автор исследует трансформацию налоговой политики на Кубани и в Черноморье в период с 1922 по 1924 гг., когда происходил переход к единому сельскохозяйственному налогу и политике «Лицом к деревне», анализирует влияние этих измене-

ний на содержание и структуру взаимоотношений власти с сельским населением, что позволяет сделать выводы о характере и эффективности новых подходов в аграрной политике большевиков.

В третьей главе «Основные аспекты взаимодействия РКП(б) с казачеством и крестьянством Кубано-Черноморской области при переходе к нэпу», состоящей из двух параграфов, проведён всесторонний анализ процессов формирования и функционирования местных органов власти – Советов, а также детально исследовано решение земельного вопроса в период 1920–1924 гг. Автором убедительно продемонстрировано влияние политики военного коммунизма на организационные аспекты, проведение и результаты выборов кампаний в сельские Советы Кубано-Черноморской области. Показано, как эти процессы трансформировали взаимоотношения между большевистской партией и сельским населением региона, способствуя нарастанию конфликта. Особое внимание уделено выявлению и анализу основных принципов взаимодействия большевиков с казачье-крестьянским населением Кубани и Черноморья в контексте решения земельного вопроса. С учётом аграрной специфики региона и сложной социальной структуры населения, аграрный вопрос оставался ключевой проблемой в политической стратегии РКП(б) на территории Кубано-Черноморья в течение всего переходного периода.

В заключительной части диссертационного исследования представлены выводы, соответствующие поставленным цели и задачам. М.С. Диривянкина обоснованно приходит к выводу, что политика военного коммунизма была инициирована большевиками в рамках их идеологических убеждений о необходимости ускоренного построения социалистического общества, где государственное регулирование экономических отношений между производителями и потребителями должно было стать основополагающим принципом. Реализация военно-коммунистических практик вызвала массовое крестьянское сопротивление, которое в силу своей неорганизованности стремительно большевиками подавлялось. На территории Кубано-Черноморья политика военного коммунизма начала реализовываться с весны 1920 г. без учёта местной аграрной и социальной специфики. В результате казачество и

крестьянство, которое первоначально проявляло лояльность или сдержанность, уклонялось от выполнения продразвёрстки, скрывая запасы продовольствия или организуя вооружённые восстания. Автор продемонстрировал, что заявленный в марте 1921 г. на X съезде РКП(б) переход к нэпу затянулся, и партийные органы продолжали применять военно-коммунистические методы вплоть до 1924 г., что вызывало массовое недовольство среди крестьян. Для укрепления своей власти большевики создали систему подконтрольных сельских Советов. Соискатель обосновывает и доказывает, что нелояльные власти Советы в некоторых местах в 1921–1922 гг. распускались и вместо них насаждались революционные комитеты из практики Гражданской войны. Одним из факторов, повлиявшим на поиск новых путей взаимодействия с сельским населением стал, по мнению М.С. Диривянкиной, «переход сопротивления из активных форм в латентные» (с. 223), который проявился в отказе казачье-крестьянского населения от участия в выборах в 1924 г. и свидетельствовал о возможной утрате большевиками контроля над регионом. Ключевым аспектом аграрной политики большевиков на начальном этапе нэпа оставался земельный вопрос в казачьем регионе Юга России. В его реализации, как утверждает соискатель, «большевикам пришлось лавировать между казачеством и крестьянством, с одной стороны, изначально не реализуя политику уравнительного землепользования, с другой стороны, проводить передел земли с учётом интересов беднейшего населения» (с. 223). Вместе с тем, сохранение некоторых привилегий в казачьем землепользовании вступало в противоречия с идеологическими воззрениями большевиков и вело к нарастанию конфликтности внутри станиц, которая ещё больше возросла с принятием Земельного кодекса в 1922 г. Проблема землеустройства на начальном этапе нэпа не получила окончательного разрешения. Данный вывод соискатель объясняет рядом объективных факторов, таких как дефицит квалифицированных кадров, ограниченность финансовых ресурсов и активность повстанческого движения. Кроме того, существенное влияние на эффективность землеустроительных мероприятий оказывали различия в плодородии земельных участков, что приводило к неравномерному проведению

землеустроительных работ в регионе: в одних отделах работы велись интенсивно, тогда как в других практически не осуществлялись (с. 224).

Теоретическая и прикладная значимость полученных автором диссертации результатов для развития исторической науки состоит в том, что они могут найти применение при изучении проблем аграрной истории России и Кубани, в том числе в контексте взаимоотношения власти с сельским социумом в условиях кризиса переходного периода. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке монографий и статей по аграрной истории, а также социально-экономическому и политическому развитию Кубано-Черноморской области. В практическом измерении основные положения и выводы диссертационного исследования М.С. Диривянкиной могут быть использованы при разработке механизмов усовершенствования внутренней политики России, повышения эффективности диалога власти и общества, а также в лекционных курсах по отечественной и региональной истории, в спецкурсах, посвящённых политике военного коммунизма и нэпа. Фактологический материал может быть применён и при подготовке учебных пособий.

Констатируя достоинства диссертационного исследования М.С. Диривянкиной, необходимо также обозначить **замечания и вопросы**, которые требуют конкретизации.

Во-первых, требует уточнения выбор в пользу освещения историографии начального этапа нэпа (1921–1924 гг.) вместо рассмотрения проблемы военного коммунизма, рецидивы которого на данном этапе выявляет соискатель, о чем указывает на с. 8: «Особенностью представленной темы является изучение рецидивов политики военного коммунизма в переходный период, что требует рассмотрения историографии нэпа с учетом сохранявшихся методов военного коммунизма в 1921–1924 гг.». Автор обращает достаточно пристальное внимание на конкретизацию основных явлений политики военного коммунизма, чему посвящён первый параграф диссертационного исследования. Соискатель разбирается в деталях проблемы, начиная от терминологии (объяснение написания понятия и его производных на с. 3–4) до характеристики его периодизации (с. 50), что свидетельствует о достаточной освещённости

домлённости соискателя в вопросах научной разработанности проблемы политики военного коммунизма, вместе с тем основные вопросы его изучения в отечественной и зарубежной историографии остались вне поля зрения автора во введении диссертационного исследования.

Во-вторых, несмотря на достаточно обширную источниковую базу исследования, в группу источников личного происхождения стоило добавить воспоминания непосредственных участников рассматриваемых диссертантом событий (например: Микоян А.И. В начале двадцатых... М.: Политиздат, 1975. 383 с.; Каганович Л.М. Памятные записки рабочего, коммуниста-большевика, профсоюзного, партийного и советско-государственного работника. М.: Вагриус, 1996. 570 с.). Тем более, что некоторые мемуары соискатель упоминает при характеристике историографии начального этапа нэпа в контексте работ, написанных представителями русской эмиграции (с. 10) – Дан Ф.И. Два года скитаний. Воспоминания лидера российского меньшевизма (1919–1921). М., 2006; Валентинов Н. Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина: годы работы в ВСНХ во время НЭП. Воспоминания. М., 1991. Однако, данные издания не включаются автором в число источников.

В-третьих, при достаточно пристальном рассмотрении всех заявленных соискателем аспектов переходного периода мало внимания уделяется процессу коллективизации в начале 1920-х гг. Автор вскользь обозначает его, больше концентрируясь на вопросе передела земли в станицах между казачеством и крестьянством. По нашему мнению, изучение коллективизации могло бы более детально изучить содержание взаимоотношений большевиков с сельским населением в начале 1920-х гг. в условиях военно-политического и экономического кризиса Кубано-Черноморской области.

В-четвёртых, в исследовании недостаточно полно представлен анализ бело-зелёного движения в регионе как реакция казачье-крестьянского населения на военно-коммунистические меры большевиков. При этом данная тема неоднократно упоминается в работе соискателя, но не выделяется в качестве одной из ключевых проблем исследования.

В-пятых, материал, обозначенный соискателем в сносках, связанный с характеристикой аналогичных явлений на территории Донской области, стоило включить в основной состав текста (с. 86, 88, 93 и др.). Характеристика основных проявлений военно-коммунистических мер на начальном этапе нэпа в двух казачьих регионах позволила бы выявить закономерности и особенности аграрной политики большевиков в 1920–1924 гг.

В-шестых, встречаются несущественные опечатки и описки, как, например, на с. 40 («военно-коммунизма») или на с. 24 – «бело-зелёные» пишутся в кавычках, затем далее повсеместно в работе без кавычек (с. 92, 94 и др.).

Вместе с тем, замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования.

Выводы. Содержание диссертации М.С. Диривянкиной соответствует направлениям исследований паспорта научной специальности 5.6.1. – Отечественная история: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 15. Исторический опыт российских реформ; 21. История экономического развития России, её регионов.

Диссертационное исследование Марии Сергеевны Диривянкиной «Взаимоотношение РКП(б) с сельским населением Кубано-Черноморской области при переходе от военного коммунизма к нэпу (1920–1924 гг.)» является логически завершённой и самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, установленным пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор – М.С. Диривянкина заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры истории России исторического факультета Института «Таври-

ческая академия» (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Ишиным Андреем Вячеславовичем.

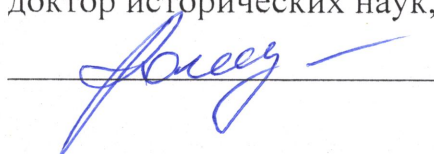
Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры истории России исторического факультета Института «Таврическая академия» (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». На заседании присутствовало 10 человек, из них 3 доктора наук и 7 кандидатов наук по историческим специальностям. Результаты голосования: за – 10 человек, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол № 1 от 3 сентября 2025 г.

Отзыв представлен в диссертационный совет 24.2.320.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

03.09.2025

С отзывом ознакомлена.
03.09.2025
Директор М. С.

Заведующий кафедрой истории России ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
доктор исторических наук, профессор



Олег Валентинович Романько

Сведения о ведущей организации:

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика

Вернадского, 4

Телефон: +7(3652)60-84-98

Адрес официального сайта: <https://cfuv.ru/>

E-mail: cfuv@crimeaedu.ru

Подпись

Романько О.В.

удостоверяю

