

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и

исследовательской деятельности

ФГАОУ ВО «Южный федеральный

университет»

доктор юридических наук



А.В. Метелица

21.04.

2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

о диссертации Кириченко Дмитрия Павловича на тему:

«Уголовно-правовые санкции за причинение вреда здоровью:

теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук

по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

(Краснодар, 2023. 221 с.)

Актуальность темы исследования. Избранная Д.П. Кириченко тема представляется весьма актуальной. Здоровье – исключительная ценность для каждого человека, а право на его охрану является неотчуждаемым и принадлежит последнему от рождения, что следует из главы 2 («Права и свободы человека и гражданина») Основного закона России. Принимая во внимание, что в соответствии с Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием, представляется, что именно на уголовный закон возложена ответственная миссия по обеспечению надлежащего уровня охраны личных неимущественных прав человека и гражданина.

Значимость исследования Д.П. Кириченко обусловлена тем, что порядок формирования, содержание и применение уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью всегда представляли и представляют в настоящее время

особый интерес как для доктрины уголовного права, так и для правоприменительной деятельности.

Однако, несмотря на коррективы, вносимые законодателем в редакции статей Уголовного кодекса РФ, регламентирующие ответственность за причинение вреда здоровью, содержание и применение его норм об ответственности за указанные преступные посягательства вызывают споры как в науке, так и в практической деятельности, что отдаляет уголовный закон от достижения его эффективности.

В связи с этим решение проблем пенализации соответствующих преступных посягательств (как законодательной, так и правоприменительной) – одна из наиболее актуальных задач современного законодателя. Предпринятая попытка изучения указанных проблем, основанная на базе действующего законодательства, является одним из первых комплексных и системных изысканий, осуществленных на монографическом уровне. Поэтому исследование, проделанное Д.П. Кириченко, следует признать своевременным и весьма актуальным.

Цель исследования определена диссертантом как формирование новых доктринальных положений, закладывающихся в фундамент создания научно-практической модели совершенствования системы санкций за преступления, связанные с причинением вреда здоровью, определение на основе научных изысканий путей дальнейшей оптимизации уголовного законодательства в соответствующей его части (с. 9). Достижение заявленной цели можно считать достигнутой посредством решения соискателем отдельных исследовательских задач (с. 9-10).

Научная новизна исследования определяется поставленными целями и задачами в отношении процессов, наблюдаемых в сфере законодательной и практической (судебной) пенализации посягательств на здоровье, теоретического их обоснования и не получивших всестороннего научного осмысления. Автором произведен подробный анализ существующих в юридической науке подходов к формированию дефиниции санкции нормы права, установлению ее основных

признаков, классификации видов и типов санкций с преломлением соответствующих положений к санкциям, предусмотренным за названные деяния. В работе представлена осуществленная на достаточном уровне характеристика законодательных подходов к построению санкций соответствующих уголовно-правовых норм. Диссертантом исследованы проблемы пенализации указанных деяний сквозь призму действующей редакции уголовного закона с учетом всех внесенных в УК РФ изменений и дополнений, касающихся названных вопросов. Кроме того, научная значимость исследования выразилась в разработке комплекса теоретических и практических предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства и практики его применения в исследуемой соискателем области. Помимо этого, разработана модель по оптимизации законодательной регламентации уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью. Свое выражение научная новизна настоящего исследования нашла в положениях, выносимых Д.П. Кириченко на защиту (с. 12-16).

Достаточный *научный уровень* диссертации достигнут благодаря использованию автором должного научного аппарата исследования (205 источников, в том числе новейшие публикации за 2020-2023 гг.), правоприменительной практики за период с 2018 по 2022 гг., памятников права различных исторических эпох эволюции отечественного государства, современного уголовного законодательства зарубежных стран. Соискателем изучены научные труды не только уголовно-правового, но и межотраслевого характера. Применение диссертантом общих и частных методов научного исследования обусловило аргументированность изложенных в нем выводов и обоснованность представленных на защиту положений.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят определенный вклад в развитие уголовно-правовой доктрины в соответствующей ее части, восполняя пробелы теоретических изысканий в сфере исследования проблемы построения санкций за причинение вреда здоровью. Авторские идеи и положения могут послужить катализатором развития и прогресса как уголовно-правовой науки, так и отдельных аспектов применения постулатов

последней на практике, они подготавливают благодатную почву для последующих исследований в названной области.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные Д.П. Кириченко выводы и предложения могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного законодательства РФ. Значительную часть полученных результатов исследования целесообразно использовать в учебных материалах курсов уголовно-правовых дисциплин.

Достоверность и обоснованность сформулированных положений, выводов и рекомендаций подкреплены весьма солидной и разнообразной *эмпирической базой*, которая включает в себя статистические данные, подготовленные ГИАЦ МВД РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ; постановления Пленума Верховного Суда РФ; материалы судебной практики применения статей УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления, связанные с причинением вреда здоровью (всего изучено 196 уголовных дел); материалы судебной практики зарубежных стран; обобщенные результаты проведенного соискателем опроса 30 мировых и 50 федеральных судей, 35 следователей.

Апробация результатов исследования. Основные выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, изложены автором в 9 публикациях, среди которых 4 научные статьи в рецензируемых изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на 1 международной и 3 всероссийских (в том числе 2 с международным участием) научно-практических конференциях.

Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения. Диссертация и автореферат по структуре и содержанию соответствуют друг другу.

Глава первая «Построение уголовно-правовых санкций за причинение

вреда здоровью: исторические и компаративистские аспекты» (с. 19-94) состоит из двух параграфов. В *первом* из них диссертант осуществляет ретроспективный анализ санкций за причинение вреда здоровью (с. 19-49). Им исследуется генезис последних, начиная с русско-византийских договоров и заканчивая УК РСФСР 1960 г., постулируются основные тенденции развития процесса их закрепления в отечественном уголовном праве (с. 12). Заслуживает быть отмеченным авторское видение этапизации пенализации преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, в основу которой заложены вехи исторического развития российского государства (с. 49). В рамках *второго параграфа* Д.П. Кириченко рассмотрены практики правовой регламентации корреспондирующих уголовно-правовых норм в зарубежном законодательстве на примере 11 государств (с. 49-94). Диссертант подробно разбирает не только санкции, но и диспозиции соответствующих норм уголовных законов, сопоставляя объемы уголовно-правовых запретов и уровень наказуемости при их нарушении. В результате рассмотрения им установлены подходы и закономерности в построении санкций за причинение вреда здоровью в уголовных законодательствах зарубежных государств (положения 2 и 3, выносимые на защиту; с. 12-13, 90-93) и выявлено, что из иностранного опыта было бы полезно с точки зрения возможного учета отечественному законодателю.

Глава вторая «Санкции уголовно-правовых норм и их построение: общетеоретические аспекты» (с. 94-134) аккумулирует два параграфа. В *первом параграфе* автор изучает известные теории права и уголовно-правовой науке дефиниции санкции и аргументирует свое предпочтение наиболее, по его мнению, корректным (с. 94-114). При формулировании дефиниции понятия *санкции* Д.П. Кириченко вполне обоснованно предлагает опираться на ее сущностные характеристики, аккумулированные им в положении 4, выносимом на защиту (с. 13-14). Второй блок параграфа посвящен видам санкций (с. 106-113). Анализу подверглись различные представленные в науке классификационные основания, что позволило выработать свое видение классификации санкций. Скрупулез-

ность проделанной работы позволила выявить третью разновидность кумулятивных санкций, а именно смешанной (с. 14, 114), что можно признать несомненной новаторской заслугой автора. Во *втором параграфе* рассматриваются подходы к построению соответствующих санкций, разработанные в уголовно-правовой доктрине, раскрываются основополагающие правила и закономерности конструирования последних (с. 114-134). Здесь же Д.П. Кириченко приходит к обоснованному выводу о значимости основ построения уголовно-правовых санкций, так как степень и тщательность их проработки оказывает влияние как на юридическую технику при создании уголовно-правовых норм, внесении в них изменений, так и на последующие результаты регулятивного воздействия. В результате анализа существующих подходов к построению уголовно-правовых санкций автором предлагается механизм их построения, который должен состоять из трех этапов: 1) подготовительный; 2) основной; 3) переходный. Он представлен в положении 5, выносимом на защиту (с. 14), и подробно охарактеризован в тексте диссертации (с. 132-133).

Третью главу «Уголовно-правовые санкции за причинение вреда здоровью и их применение: современное состояние, перспективы оптимизации» (с. 134-187) образуют два параграфа. *Первый параграф* посвящен анализу законодательной конструкции и некоторым проблемным аспектам правоприменительной практики уголовно-правовых санкций за непосредственное причинение вреда здоровью (ст. 111-115, 118 УК РФ) (с. 134-169). Интерес представляет тезис о необходимости установления минимальных пределов наказания в санкциях, предусмотренных за все разновидности умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, так как они обладают повышенным уровнем общественной опасности и относятся к категориям тяжких и особо тяжких преступлений (с. 142). В рамках *второго параграфа* автором проанализированы уголовно-правовые санкции за причинение не конкретизированного вреда здоровью (ст. 117, 121, 122 УК РФ), охарактеризовано их текущее законодательное содержание, отражена правоприменительная практика в соответствующей сфере (с. 169-187).

Имеет научно-практический интерес отличающаяся новизной модель оптимизации регламентации уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью в действующем уголовном законе (с. 184-185, 196), представленная, в том числе, в положении 8, выносимом на защиту (с. 15-16).

Наиболее сильной стороной работы, на наш взгляд, является проведенное автором количественное исследование применяемости санкций уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления исследуемой соискателем группы, что обеспечило эмпирическое обоснование сделанных предложений. Автор, по сути дела, провел проверку работоспособности санкций за преступления против здоровья через их реализуемость.

Положительно оценивая содержание диссертации Д.П. Кириченко в целом, нельзя, тем не менее, не высказать в его адрес ряд замечаний и пожеланий. Несомненная ценность и многомерность избранной автором темы исследования, а также широкий круг подлежащих рассмотрению им вопросов создают предпосылки для полемики по отдельным аспектам.

Во-первых, основной вопрос к настоящему диссертационному исследованию носит методологически-концептуальный характер. Автор, обозначая в качестве цели исследования создание фундаментальных оснований научно-практической модели совершенствования системы санкций за преступления, связанные с причинением вреда здоровью, в ее основание закладывает соответствие законодательных конструкций их практической реализации в судебном правоприменении и, соответственно, предлагает изменения в УК РФ с ориентацией именно на показатели судебной статистики. В связи с этим возникает вопрос о соотношении собственно оснований пенализации и реализации санкций (не только в режиме назначения судами уголовных наказаний, но и в части их дальнейшего исполнения).

Во-вторых, в предложенной авторской модели корректирования содержания санкций (положение 8) не упоминается такой критерий как категория пре-

ступления. В связи с этим возникает вопрос о том, является ли, по мнению автора, категория преступления критерием пенализации? Или это критерий дифференциации уголовно-правовых санкций?

В-третьих, в ходе публичной защиты требует дополнительного обоснования сужение соискателем предмета исследования до 9 статей 20 составов главы 16 УК РФ при постановке им в работе более широкой цели – создание научно-практической модели совершенствования системы санкций за преступления, связанные с причинением вреда здоровью. Очевидно, что перечень составов преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, многочисленнее: они закреплены в различных главах и разделах УК РФ (например, пункты «в» частей 2 и 3 ст.126, пункты «б» частей 2 и 3 ст. 131, п. «а» ч.3 ст.286, ст.318 УК РФ и др.). В связи с этим возникает вопрос, возможно ли реплицировать предложенный автором механизм оптимизации санкций на иные составы преступлений, конструктивным признаком которых является причинение вреда здоровью?

В-четвертых, признавая значимость и высокую детализацию историко-сравнительной части исследования, применительно сделанным на ее основе выводам возникает общий вопрос: какова связь между исторически и социально изменяющейся ценностью здоровья как объекта уголовно-правовой охраны и оптимальной конструкцией санкций?

В-пятых, не оспаривая вывод соискателя о том, что статьи 121 и 122 УК РФ, предусматривающие ответственность за заражение венерической болезнью и заражение ВИЧ-инфекцией, фактически не применяются в судебной практике и необходима содержательная оптимизация правовой модели ответственности за эти деяния, не считаем достаточно обоснованным и явно выходящим за пределы темы диссертационного исследования положение 6, выносимое автором на защиту, о необходимости декриминализации этих деяний.

Наконец, частные вопросы к авторским предложениям по изменениям конструкции санкций преступлений, связанных с причинением вреда здоровью:

- разделяя, в целом, позицию соискателя относительно необходимости установления в санкциях преступлений против здоровья нижних пределов сроков наказания, требует дополнительного обоснования их узкий диапазон, прежде всего, в основных составах преступлений (например, от 5 до 7 лет лишения свободы по ч.1 ст.111 УК РФ; с.141-142), что ограничивает, по нашему мнению, возможность индивидуализации наказания;

- отказ от включения принудительных работ в санкции преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, также, на наш взгляд, выглядит недостаточно обоснованным, поскольку не включает в себя прогноз относительно увеличения числа исправительных центров, что постепенно должно обеспечить реальную применяемость данного вида наказания (сейчас их более 350 и ФСИН РФ декларирует планы по их увеличению);

- предложение о замене в санкциях анализируемых соискателем статей дополнительного наказания в виде ограничения свободы на штраф (с.152), на наш взгляд, недостаточно обосновано и требует дополнительной аргументации.

Однако высказанные замечания в большинстве своем характеризуют издержки поискового характера, чрезмерную увлеченность автора изучаемой темой, касаются дискуссионных или частных вопросов, а потому в целом не снижают высокую оценку проведенного исследования. Диссертация Д.П. Кириченко представляет собой самостоятельно выполненную монографическую работу, обладающую внутренним единством, несомненной научной новизной и свидетельствующую о личном вкладе автора в науку уголовного права.

Подводя итог, следует заключить, что диссертация Д.П. Кириченко на тему «Уголовно-правовые санкции за причинение вреда здоровью: теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Она соответствует требованиям, предусмотренным п. п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023 г.), а

ее автор, Кириченко Дмитрий Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом юридического факультета Кейдуновой Еленой Резовной (г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, ауд. 408, 8 (863) 201-98-33, erkyaydunova@sfedu.ru), кандидатом юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом юридического факультета Разогреевой Анной Михайловной (г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, ауд. 408, 8 (863) 201-98-33, amrazogreeva@sfedu.ru), кандидатом юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) доцентом юридического факультета Тищенко Екатериной Владимировной (г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, ауд. 408, 8 (863) 201-98-33, evtishenko@sfedu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФГАОУ ВО «ЮФУ» «21» апреля 2023 года, протокол № 8.

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

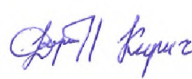
«Южный федеральный университет»,

кандидат юридических наук, доцент  Наталья Викторовна Артеменко

«21» апреля 2023 г.



Контактная информация: Российская Федерация, 344006, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42, тел. + 7 (863) 201-98-33; e-mail: nvartemenko@sfedu.ru.

С отзывом ознакомлен  Д.П. Кириченко 24.04.2023