

«УТВЕРЖДАЮ»

и.о.декана факультета государственного управления

МГУ имени М.В.Ломоносова

доктор исторических наук В.А. Нивонов



«22» ноября 2022 г.

Отзыв

ведущей научной организации на диссертацию М.В.Онищенко на тему «Политика развития зеленой экономики: компаративные ракурсы», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена важностью исследования вовлеченности государств и негосударственных акторов в процессы обеспечения устойчивого развития, минимизации экологических рисков и создания условий для повышения благосостояния населения с учетом экологических ограничений. Научное осмысление политики развития зеленой экономики позволит обосновать выбор государственных стратегий в условиях перманентных рисков и вызовов, определить концептуальные рамки исследования факторов устойчивого развития и его основных акторов, а также оценить условия реализации «зеленого» курса в нашей стране.

Автор отмечает, что в 80-е годы XX века начали формироваться теории, объясняющие причины и следствия экологического кризиса, разрабатываться концепции, обосновывающие необходимость разработки политики, ориентированной на преодоление возникших вызовов и угроз как на национальном, так и глобальном уровнях. На основе проведенного анализа научного дискурса автор предлагает свое определение политики развития зеленой экономики как направления «публичной политики, в которой разнообразный круг государственных и негосударственных акторов в результате сетевого взаимодействия в многоуровневой системе публичного управления создают институциональные условия для повышения благосостояния и качества жизни населения, а также осуществления деятельности социально-экономических субъектов на основе социальных и экологических императивов» (с. 71-72) Зафиксированный в

определении теоретико-методологический подход predetermined ракурс исследования заявленной проблематики в диссертационной работе.

В фокусе внимания диссертанта оказались институциональные изменения, без которых, по его мнению, невозможна политика развития зеленой экономики. Он говорит о важности формирования и развития институционального режима поддержки перехода национальных стран к политике развития зеленой экономики. При этом ведущую роль в этом процессе, по его мнению, должны играть международные организации как межправительственные, так и неправительственные, а также национальные государства и экспертно-научное сообщество. М.В.Онищенко выделяет четыре этапа в развитии процесса институционализации политики развития зеленой экономики. Первый этап (2002–2008гг.) характеризуется как этап радикального инкрементализма, второй (2008–2015гг.) как этап институционального «рывка», третий (2015–2020гг.) как этап диффузии и масштабирования «зеленых» институтов и практик, а современный ((с 2020 г.) как этап глобальной рефлексии на ситуацию с пандемией COVID-19 и новыми геополитическими реалиями.

В диссертации политика развития зеленой экономики характеризуется как многоуровневая, межсекторальная и полисубъектная. Автор выделяет акторов такой политики (государство в лице политического руководства страны, органов государственной власти и местного самоуправления, а также бизнес, политические партии, некоммерческие организации, местные сообщества), рассматривает ее институциональные механизмы (законодательные, структурно-организационные, финансово-налоговые, информационно-коммуникативные, информационно-аналитические и социально-просветительские), останавливается на ее процессуальных свойствах, связанных с практикой и результатами включения субъектов на основе комплекса институциональных механизмов в процесс инициации, разработки, реализации и оценки решений на различных уровнях публичного управления политики развития зеленой экономики.

Грамотно осуществленная операционализация позволила автору не только провести сравнительный анализ политики развития зеленой экономики в отдельных странах, но и выделить ее национальные модели: «централизованная модель с государственным доминированием» (Китай), «децентрализованная модель с высокой степенью координации» (США), «сетевая многоакторная модель» (Евросоюз).

Особое место в диссертации отводится российской модели политики развития зеленой экономики. Автор определяет российскую модель как гибридную, которая начала формироваться на основе «запроса» со стороны

политического руководства страны, но характеризуется также участием структур гражданского общества (некоммерческие организации, экспертное сообщество и гражданские инициативы) в определении приоритетов ее развития. В диссертации выделены три типа сообществ, основанных на сетевых принципах и вовлеченных в формирование зеленой повестки: экологически дискурсивные сообщества, вовлеченные в процесс сбора, анализа и распространения информации об экологических проблемах; экологически проактивные сообщества, участвующие на местах в решении конкретных экологических проблем; экологически протестные сообщества, актуализирующие экологическую повестку вне фокуса правительственных решений. Автор считает возможным говорить о конструктивном потенциале гражданских экологических инициатив, который способствует умножению усилий различных акторов в проведении зеленого курса, и деструктивном потенциале, препятствующем выработке совместного понимания «экологических выгод», целей политики развития зеленой экономики.

В диссертации показано, что в нашей стране удалось обеспечить становление целого ряда механизмов (нормативно-правовых, проектных, финансовых, информационно-коммуникативных), обеспечивающих развитие политики зеленой экономики как в соответствии с основными мировыми трендами, так и с учетом российской специфики. Однако новые геополитические реалии, санкционное давление создают серьезные проблемы для реализации зеленого курса не только в нашей стране, но и других государствах.

В целом можно констатировать, что диссертация М.В.Онищенко является квалифицированным научным исследованием, вносящим существенный вклад в понимание процессов адаптации государственного управления к новым реалиям и реагирования на экологические вызовы. Принципиальным является вывод автора о полисубъектности политики зеленой экономики, о необходимости государству заниматься не только созданием условий для развития инфраструктуры зеленой экономики, но и находить взаимопонимание в этих вопросах со структурами гражданского общества.

Практическая значимость диссертации состоит в формулировании автором на основе проведенного исследования ряда рекомендаций для российских субъектов политики зеленой экономики. В частности, на с.166 предлагается субъектам политики зеленой экономики выстраивать информационно-коммуникативные стратегии на основе дискурса «экологических выгод», а не «экологических угроз», органам власти

федерального и регионального уровней более масштабнопроектировать и внедрять механизмы межсекторного партнерства, органам власти регионального и муниципальных уровней интегрировать ресурсный потенциал гражданских экологических инициатив в проекты развития территорий.

В то же время, положительно оценивая представленную диссертацию в целом, можно высказать ряд пожеланий и замечаний:

Первое. В диссертации справедливо говорится о том, что политика зеленой экономики формируется и обретает институционализированный характер по мере осознания мировым сообществом экологических вызовов и угроз. Однако в своем становлении и развитии эта политика испытывала на себе воздействие различных факторов, начиная с особенностей режимных характеристик политической власти в отдельных странах и заканчивая геополитическими проблемами и конфликтами. В диссертации этот общий политический контекст присутствует фрагментарно, хотя внимательное к нему отношение позволило бы автору более глубоко объяснить причины отмеченной им нелинейности политики зеленой экономики.

Второе. В диссертации национальные модели политики зеленой экономики охарактеризованы как комплексы институциональных структур и практик. Такой исследовательский подход оправдан и заслуживает одобрения, но его следовало бы дополнить анализом эффективности этих комплексов, их способности реагировать на возникающие экологические проблемы и преодолевать «экологические ловушки», когда, к примеру пристальное внимание к зеленой энергетике может обернуться провалами в области обеспечения энергетической безопасности.

Третье. На с. 120 автор пишет: «Сложившийся международный консенсус в отношении политики развития зеленой экономики и созданные межправительственными структурами глобальные механизмы предикторов и регуляторов для развития «зеленых» практик, обусловили формирование национальных моделей политики развития зеленой экономики». Однако специфика формирования национальных моделей связана не столько с «международным консенсусом», сколько с особенностями политического развития стран, сложившейся в этих странах конфигурацией основных акторов зеленой политики, экологической культурой общества, о чем, впрочем, автор вполне убедительно рассуждает во второй и третьей главах.

Четвертое. Представленный в конце диссертаций обширный список «источников» было бы целесообразно разбить на две части: собственно источники и список научной литературы по проблеме.

Исходя из вышесказанного считаем, что диссертация М.В. Онищенко на тему: «Политика развития зелёной экономики: компаративные ракурсы» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп.9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор, Онищенко Максим Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. — Государственное управление и отраслевые политики.

Отзыв составлен доктором политических наук профессором Г.В.Пушкарёвой, обсужден и одобрен на заседании кафедры политического анализа факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» 16 ноября 2022 г. (протокол №).

Присутствовали на заседании 9 человек. Итоги голосования: «за» - 9, «против» - нет, воздержавшихся – нет.

Заведующий кафедрой политического анализа
факультета государственного управления
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор политической наук, профессор

Подпись _____

Зам. декана факультета _____



ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Место нахождения:

г. Москва

Почтовый адрес:

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон:

+7 (495) 939-10-00

Адрес официального сайта:

<http://www.msu.ru>

Email:

info@rector.msu.ru

Сотрудник
оценка

М. В. Онищенко

23.11.2022