

УТВЕРЖДАЮ

Проректор – директор НИИ
Университета прокуратуры
Российской Федерации

доктор юридических наук

Жубрин Роман Владимирович



22.05.2026

ОТЗЫВ

ведущей организации

**федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Университет прокуратуры Российской
Федерации» о диссертации Фонштейн Анны Игоревны на тему:
«Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота
порнографии: теоретико-прикладное исследование»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертация Фонштейн А.И. посвящена научной проблеме, *актуальность* которой определяется цифровой трансформацией посягательств на общественную нравственность. Развитие технологий обусловило стремительный рост рынка порнографии, породив новые вызовы для уголовно-правовой системы.

Существующие уголовно-правовые и криминологические подходы противодействия порноиндустрии формировались применительно к офлайн-формату и не в полной мере отражают специфику функционирования онлайн-платформ, цифровых технологий и моделей сетевого взаимодействия. Преступления в сфере оборота порнографии, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, характеризуются серьезной степенью общественной опасности, которая, в свою очередь, детерминирована их высокой латентностью, трансграничным характером и сложностью выявления. В контексте указанных процессов отмечается тенденция к увеличению числа противоправных деяний в сфере оборота порнографических материалов и предметов, к которым относятся организация и проведение вебкам-трансляций в сети «Интернет», оборот сгенерированных и иммерсивных порнографических материалов, секстинг, кибергрумминг, а также деятельность администраторов и владельцев порносайтов.

Актуальность темы также обусловлена недостаточной проработкой вопросов квалификации преступлений в условиях онлайн-оборота

порнографии. Решение обозначенных проблем предполагает разработку эффективных механизмов противодействия обороту порнографических материалов или предметов, в том числе изображающих несовершеннолетних, реализуемых благодаря совершенствованию уголовного законодательства, а также подходов правоприменительной практики.

Указанные факторы актуализируют необходимость всестороннего теоретико-прикладного изучения проблемы.

Уровень научной разработанности проблем, ставших предметом диссертационного исследования, нельзя признать в полной мере удовлетворительным. В науке исследуемым вопросам уголовно-правового противодействия обороту порнографии посвящено значительное количество работ, однако системных изысканий уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии ранее не проводилось.

Не вызывает сомнений *научная новизна* диссертации. Она определяется выбором актуальной темы, остротой проблематики и содержанием авторских подходов к решению выявленных вопросов. В ходе исследования соискателю удалось сформировать значительный массив качественно новых научных знаний, которые существенно дополняют и развивают теоретические представления о направлениях уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии. На этой основе разработан комплекс научно обоснованных мер теоретического и прикладного характера, направленных на совершенствование механизма уголовно-правовой охраны исследуемой сферы общественных отношений.

Научная новизна проведенного исследования подтверждается рядом конкретных результатов:

- в диссертации выявлены векторы воздействия философской научной мысли на формирование представлений об общественной опасности оборота порнографии и обоснована необходимость уголовно-правового противодействия данному явлению;
- сформулирована собственная периодизация и закономерности уголовно-правовых запретов преступлений, связанных с оборотом порнографии в России;
- установлено авторское понятие современных форм оборота порнографии;
- выделены две группы современных форм оборота порнографии на основе использования технологий и методов современной социологии;
- предложены пути решения проблем квалификации преступлений, предусмотренных статьями 242–242² УК РФ;
- разработаны предложения по совершенствованию законодательства в контексте реализации международных стандартов противодействия обороту порнографии;
- создана классификация государств по четырем теоретическим моделям в зависимости от отношения законодателей к современным формам оборота порнографии;

- с опорой на опыт стран, относящихся к прогрессивной модели, определены направления совершенствования уголовно-правовых норм в Российской Федерации.

Научную новизну диссертационного исследования, решение поставленных задач убедительно подтверждает и содержание основных положений, выносимых на защиту.

Результаты диссертационного исследования обладают несомненной *теоретической и практической значимостью*. Диссертация содействует развитию уголовно-правовой науки, формированию актуальных подходов к противодействию исследуемому виду преступности и обеспечению защиты общественной нравственности в эпоху цифровизации, во многом восполняя имеющиеся пробелы, что позволяет считать ее новаторской. Совокупность сформулированных в диссертации положений и выводов обогащает доктринальное уголовно-правовое учение, внося вклад в развитие научных основ квалификации преступлений и формирование теоретической основы совершенствования уголовного законодательства, направленного на противодействие обороту порнографии.

Результаты диссертационного исследования обладают значительным прикладным потенциалом и могут быть востребованы в различных сферах юридической деятельности: в нормотворческом процессе, правоприменительной практике, а также научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении проблем уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии. Кроме того, полученные выводы возможно использовать в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовное право» и смежных специальных курсов.

Результаты проведенного соискателем диссертационного исследования отличаются высокой степенью *научной достоверности*, которая обеспечена его методологической, нормативной, теоретической и эмпирической основами, научной преемственностью положений теории уголовного права, анализом и обобщением законодательства, тщательным подбором и анализом широкого круга теоретических источников, репрезентативностью материалов судебной практики, обобщением практического опыта. Полученные автором результаты исследования были критически оценены и сопоставлены с результатами других исследований аналогичной проблематики.

Особо следует подчеркнуть комплексный характер проведенного исследования, последовательность содержащихся в нем предложений и выводов, чему во многом способствовала довольно удачная *структура диссертации*, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Работу отличает глубина и тщательность исследования соискателем рассматриваемых вопросов, последовательная и убедительная аргументация им собственных выводов. Диссертант продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию, доказывать собственную точку зрения, умение анализировать и обобщать нормативные и доктринальные источники,

эмпирический материал. Положения, выносимые на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживают одобрения.

Основные выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования были опубликованы автором в 16 публикациях, среди которых 5 научных статей в рецензируемых изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, апробированы на 12 международных и 2 всероссийских научных конференциях. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы *отражают ее основное содержание*.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, высокий уровень ее научной новизны, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что Фонштейн А.И. в целом справилась с заявленными целью и задачами исследования, внося личный вклад в развитие уголовно-правовой науки. Диссертация написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недостатков, которые являются неизбежными спутниками практически любого оригинального научного исследования.

1. Несмотря на авторскую периодизацию уголовно-правовых подходов к установлению ответственности за преступления, связанные с оборотом порнографии в Российской Федерации (положение № 2, выносимое на защиту), ее научная новизна представляется недостаточной. В связи с этим необходимо более рельефно обозначить, каким образом указанная периодизация позволила выполнить задачи и достигнуть цели проведенного диссертационного исследования.

2. Не во всех случаях позиция соискателя отражена в работе достаточно четко. Например, исходя из проведенного в работе анализа практики квалификации распространения сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, которые имеют порнографическое содержание (стр. 127–132), сделан вывод о необходимости квалификации нарушения неприкосновенности частной жизни по соответствующим частям ст. 137 УК РФ в совокупности со ст. 242–242² УК РФ в случае создания и оборота порнографического контента без согласия изображенного лица (положение № 5, выносимое на защиту). При этом в положении № 6, выносимом на защиту, указано на необходимость криминализации оборота интимного изображения лица, достигшего 18-летнего возраста, посредством информационно-телекоммуникационных систем, в том числе сети «Интернет», без согласия изображенного на них лица и установление в законе дефиниции «интимное изображение», что не соотносится с приведенным выше тезисом о квалификации содеянного по совокупности преступлений. Очевидно, речь идет о разных формах реализации запрета одного и того же деяния. Диссертанту следовало бы более четко определить

свою позицию по вопросу о том, какой из них более предпочтителен и эффективен.

3. Диссертант обоснованно предлагает криминализировать модерирование и регулирование информационных ресурсов с порнографическими материалами и предметами в случаях, когда администратор (владелец) осведомлен о характере размещаемой пользователями информации (положение № 8, выносимое на защиту). В связи с тем, что подобные информационные ресурсы зачастую создаются и размещаются за пределами Российской Федерации, возникает проблема практической реализации указанной нормы. Какие механизмы международного взаимодействия либо технические инструменты, по мнению автора, могут быть задействованы для привлечения к ответственности владельцев таких веб-сайтов, находящихся вне юрисдикции Российской Федерации?

4. Недостаточно обоснованным видится вывод соискателя о необходимости установления единого вектора криминализации изготовления и оборота овецественных товаров, к каковым относятся секс-роботы, интимные стимуляторы, статуэтки, макеты половых органов, эротические сувениры и иная аналогичная продукция (стр. 109–110). При этом законодательство Российской Федерации допускает реализацию таких товаров с определенными ограничениями, установленными Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Соискатель не обосновывает свою позицию относительно необходимости привлечения к ответственности по ст. 242–242¹ УК РФ лиц, занимающихся законной предпринимательской деятельностью, направленной на реализацию указанных товаров, в том числе в положениях, выносимых на защиту. При этом в соответствии с текстом законопроекта, приведенного в приложении № 4 (стр. 316), понятие «порнографические предметы» должно распространяться на объекты материальной культуры, которым намеренно приданы порнографические свойства, в том числе на указанные овецественные товары.

5. Предлагаемые соискателем дополнения УК РФ статьями 242³–242⁶ сформулированы полностью только в приложении № 4 диссертации (стр. 316–322), тогда как в основном тексте они отсутствуют, в связи с чем не подкреплены необходимой аргументацией и обоснованием. Вопросы пенализации указанных преступлений в работе не рассмотрены, каких-либо предложений по обоснованию санкций данных норм внесено не было.

Также в предложенной ст. 242³ УК РФ, направленной на криминализацию предоставления и организации онлайн-услуг порнографического характера, в качестве обязательного признака предусмотрена цель получения прямо или косвенно финансовой или иной

материальной выгоды (стр. 318). Такая цель не является единственной возможной причиной предоставления онлайн-услуг порнографического характера. Среди альтернатив можно выделить стремление к профессиональному признанию, рекламирование услуг эскорта и проституции, а также потребность в собственном удовлетворении и реализации тщеславных устремлений. К примеру, ст. 241 УК РФ не называет цели организации занятия проституцией другими лицами, а равно содержания притонов для занятия проституцией или систематического предоставления помещений для занятия проституцией, хотя они аналогично с предлагаемой соискателем нормой зачастую направлены на получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Кроме того, вызывает сомнение выбор места закрепления нормы, предусматривающей запрет на установление контакта или создание доверительных отношений с целью совершения сексуального преступления в отношении несовершеннолетнего в ст. 242⁴ УК РФ, а не, например, ст. 135¹ УК РФ, несмотря на ее очевидную направленность на охрану половой неприкосновенности несовершеннолетних (стр. 319).

Следует подчеркнуть, что вышеизложенные замечания и пожелания не ставят под сомнение научную состоятельность и достоверность результатов проведенного диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, не снижают общего положительного впечатления от рецензируемой работы.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Анны Игоревны Фонштейн на тему: «Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота порнографии: теоретико-прикладное исследование» написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит отличающиеся научной новизной рекомендации и положения, выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Научные труды Анны Игоревны Фонштейн в полной мере отражают основные положения ее диссертации, публикации включают себя 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных положений кандидатской диссертации (п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

3. Диссертация Анны Игоревны Фонштейн на тему: «Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота порнографии: теоретико-прикладное исследование» представляет собой научно-

квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Анна Игоревна Фонштейн заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен на основании доклада заведующего отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации кандидата юридических наук Цепелева К.В., обсужден и одобрен на заседании отдела 22 мая 2026 г. (протокол № 10).

Заведующий отделом научного обеспечения
прокурорского надзора и укрепления законности
в сфере уголовно-правового регулирования,
исполнения уголовных наказаний и иных мер
уголовно-правового характера НИИ Университета
прокуратуры Российской Федерации

кандидат юридических наук

Константин Валерьевич Цепелев

Подпись Цепелева К.В. заведующий
заведующий отделом
государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации
Маслова Ю.А. Маслов
«22» май 2026 г.



Цепелев Константин Валерьевич, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15; тел.: 8-499-256-01-72; e-mail: d.nii.agprf@mail.ru).

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1; тел.: 8-499-253-21-19; официальный сайт: <http://www.agprf.org>; e-mail: agp@agprf.org).

С отзывом ознакомлена 29 мая 2026 г. Фонштейн А.И.