

УТВЕРЖДАЮ:

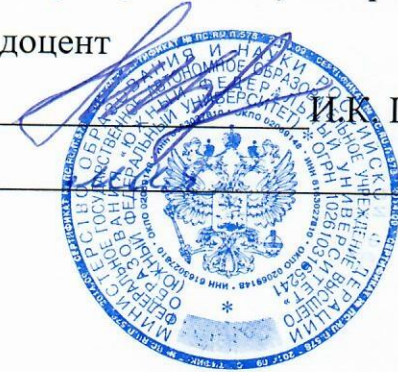
Проректор по организации научной  
и проектно-инновационной деятельности  
Южного федерального университета

д.э.н., доцент

«26»

И.К. Шевченко

2017 г.



### ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Южный  
федеральный университет» о диссертационной работе**

**Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны «Социологическая юриспруденция  
США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование  
правопорядка», представленной на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и  
государства; история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны посвящено глубокому изучению правовой концепции американской социологической юриспруденции XX века, формированию и содержанию доктрины, а также проблеме развития и совершенствования правопорядка в рамках указанного научного направления. Тема диссертации представляет значительный академический интерес и практическую целесообразность. Особенностью работы является то, что она основывается на обширном

материале трудов исследуемых авторов, большей частью изученных на языке оригинала. Этот материал лег в основу выводов по теме исследования.

### **1. Актуальность темы исследования.**

Тема диссертационной работы вполне актуальна и является одной из первых попыток исследования проблемы в области социологического правопонимания, на основе социально-правовых теорий представителей американской социологической юриспруденции XX века. Социологическое правопонимание, а также реалистический подход к пониманию права в современной отечественной юриспруденции набирает силу, все теснее становится взаимодействие теории с практикой. Тенденция изучения права через его действие в обществе, через призму правоотношений связана с тем, что общество поставило перед государством задачу построения правового государства и гражданского общества.

Особую значимость исследованию Г.Э. Адыгезаловой придает недостаточная разработанность проблемы социологической юриспруденции США XX века в российской правовой науке. До настоящего времени правовые теории, сформировавшиеся в рамках американской социологической юриспруденции, не были достаточно глубоко исследованы. В связи с тем, что в рамках данной работы невозможно рассмотреть всех представителей социологического и реалистического направления, в работе последовательно в четырех главах раскрывается содержание правовых теорий ряда представителей указанного направления: Роско Паунда, Толкотта Парсонса и Гарри Бредемейера (который значительно развил и дополнил концепцию Т. Парсонса), а также Оливера Холмса, Карла Ллевеллина, Джерома Фрэнка и Турмана Арнольда.

### **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

Диссертационное исследование Г.Э. Адыгезаловой написано научным стилем и языком. Исследование имеет законченный вид, свидетельствует о том, что диссертантом проделана серьезная работа.

Достоинством работы также является то, что она выполнена на метатеоретическом уровне исследования, когда предметом исследования является теория. Более того у диссертанта в качестве предмета исследования выступает не одна теория, а несколько социально-правовых теорий, составивших концепцию американской социологической юриспруденции XX века.

Достоверность и обоснованность научных положений работы подтверждается тем, что оно построено на обширной источниковой базе, включающей значительный массив переводных работ американских юристов, правоведов и социологов, а именно Р. Паунда, Т. Парсонса и Г. Бредемейера, О. Холмса, К. Левеллина, Дж. Фрэнка и Т. Арнольда. Кроме того, исследована критическая литература на иностранном языке, посвященная социально-правовым теориям представителей американской социологической юриспруденции XX века. Введение в научный оборот новых работ ряда правоведов и социологов права является несомненной заслугой диссертанта.

Также обоснованность выводов исследования подтверждается теоретической основой исследования, которой послужили фундаментальные положения философии права, социологии права, теории государства и права, истории политических и правовых учений. В ходе рассмотрения правовых теорий представителей американской социологической юриспруденции XX века были приняты во внимание различные подходы к пониманию права юристами. При изучении проблемы использовались произведения классиков зарубежной политической и правовой мысли – от античности до настоящего времени. Это работы Аристотеля, Платона, Г. Гроция, Т. Гоббса, Б. Спинозы, Дж. Локка, И. Канта, Дж. Бентама, Дж. Остина, Р. Иеринга, Г. Еллинека,

Л. Дюги, Г. Дж. Бермана, У. Джеймса, Н. Рулана, Э. Гидденса, Э. Фромма, Л. Мейхью.

Полученные Г.Э. Адыгезаловой выводы представляются достаточно достоверными и аргументированными. Методологическую основу исследования составляет совокупность различных методов: анализ, синтез, индукция, дедукция. Социальные явления рассматриваются, исходя из наличия органической связи между историей и современностью. В связи с этим был учтен принцип исторической преемственности и взаимовлияния различных учений о праве. Особое значение имеет системный, целостный подход к объекту исследования. В диссертации широко используется синхронное и диахронное сравнение при изучении социально-правовых воззрений представителей американской социологической юриспруденции XX века.

### **3. Новизна научных результатов диссертационного исследования.**

В работе впервые в систематическом плане рассмотрены теоретико-правовые основы изучения права как социально-правового явления через призму социолого-правовых концепций американской социологической юриспруденции XX в., что является развитием историко-социологического анализа права как особого научно-исследовательского направления.

Научную новизну исследования подтверждают следующие обстоятельства:

– работа представляет собой комплексное исследование социально-правовых идей представителей американской социологической юриспруденции XX в.;

– выделены этапы формирования доктрины, сложившейся в рамках американской социологической юриспруденции XX в.;

– определены подходы к пониманию права представителями американской социологической юриспруденции;

- выявлены основные принципы права, вытекающие из концепций социологов права США XX в.;
- изучена проблема соотношения источников права в представлениях американских социологов права XX в.;
- проанализирован правовой порядок как необходимый элемент права в американских социально-правовых теориях;
- определена роль юристов в обществе и государстве как агента правовой социализации, обеспечивающего развитие и совершенствование правопорядка;
- на основе анализа положений американской социологической юриспруденции сформулирована система правил прецедентного права, которых придерживались сторонники исследуемой доктрины.

Кроме того, научная новизна результатов исследования вполне полно представлена в положениях, вынесенных на защиту.

#### **4. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.**

Значимость результатов, полученных лично соискателем, заключаются в том, что:

- Впервые взгляды представителей американской социологической юриспруденции XX века рассмотрены в результате целостного изучения их концепций. Работа призвана помочь в раскрытии основных положений данного направления, в изучении правовых учений в целом, а также в разрешении широкого круга проблем теории, философии и социологии права. Приведенный в диссертации материал может оказаться полезным при формировании российскими и зарубежными правоведами новых правовых теорий.

- Анализ социально-правовых теорий американских юристов и правоведов может способствовать раскрытию особенностей социологического правопонимания; обеспечению оптимального

взаимодействия теории с практикой; разрешению проблем эффективности права; отражению реальной роли юристов-практиков и правоведов в поддержании правового порядка и гармоничного сосуществования общества и государства.

Таким образом, полученные автором диссертации результаты способствуют накоплению новых оригинальных научных знаний для таких отраслей науки, как теория государства и права, история политических и правовых учений, социология права, философия права.

#### **5. Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.**

- Результаты исследования могут быть использованы в разработке лекций, учебных программ и учебных пособий в рамках курсов «История политических и правовых учений», «История государства и права зарубежных стран», «История отечественного государства и права», «Теория государства и права», «Социология права», «Философия права», «Антропология права» и др.

- Данное исследование представляет интерес для юридической практики, во-первых, в связи с тем, что исключает возможность узконоормативного правопонимания у юристов. Во-вторых, сегодня существует тенденция сближения правовых систем общего права и романо-германской, а для этого необходимо уяснить плюсы и минусы правовых семей, тенденции их развития. Таким образом, весьма полезным может стать использование опыта и научных разработок авторитетных правоведов страны «общего права».

#### **6. Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационной работе.**

Вместе с тем, как и любая творческая работа, диссертация Адыгезаловой Г. Э. не свободна от определенных недостатков и содержит спорные положения, которые нуждаются в дополнительной аргументации, а возможно, и в определенном переосмыслении:

1. Недостаточно аргументирован выбор рассматриваемых в диссертации персоналий американской социологической юриспруденции.

Нет четкого обоснования, почему диссертант избрал для анализа теорию Т. Парсонса, хотя сам Т. Парсонс утверждал, что специально не разрабатывал свою правовую концепцию и не претендует на роль эксперта по праву.

Недостаточно объясняется, почему не изучаются взгляды таких правовых реалистов, как Дж. Грей, Э. Паттерсон и др.

2. Исследование могло быть более последовательным и убедительным, если бы материал был изложен по принципу раскрытия в параграфах конкретных правовых категорий и понятий, социально-правовых явлений в представлении американских ученых. Однако в некоторых главах параграфы посвящены идеям отдельных авторов.

3. В работе следовало бы более подробно рассмотреть понятие судебного правотворчества в представлении американских ученых и автора, учитывая, что данное понятие неоднократно упоминается в положениях, вынесенных на защиту.

4. Как известно, в Конституции США воплощен принцип разделения властей в его традиционном понимании, при этом социологи права США XX века настаивают на приоритете судебного прецедента и утверждают значимость судебного правотворчества. Автору диссертации можно рекомендовать продолжить свое исследование и рассмотреть, как соотносятся идеи американских ученых с принципами разделения властей и народного суверенитета.

Высказанные замечания и рекомендации имеют дискуссионный характер. Они не могут повлиять на общую высокую оценку диссертационного исследования Адыгезаловой Г.Э. также и потому, что показывают направления дальнейшего изучения данной темы.

**7. Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки России.**

В целом диссертация Адыгезаловой Г.Э. на тему «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка» является завершенным, самостоятельным, монографическим исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, она отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. В диссертации разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертация выполнена по специальности 12.00.01, вносит определенный вклад в дальнейшее развитие теории права и государства, истории правовых учений о праве и государстве, значительно расширяет наши познания в области американской социологической юриспруденции и социологического правопонимания.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Области исследований:

п.1. Теория права и государства

п.1.3. Понятие и сущность права. Философско-методологический плюрализм и понимание права. Теории правопонимания.

п.3. История правовых учений о праве и государстве

п.3.7. Учения о праве и государстве в XX в. Государственно-правовая мысль в Западной Европе. Социалистические правовые учения; учения о государстве и праве в США в XX в. Правовые учения Китая, Японии и других стран Азии, Африка и Латинской Америки.

Диссертационная работа соответствует п.п.9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), а ее автор Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна заслуживает присуждения ученой степени



доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», доктором юридических наук, профессором Валентином Яковлевичем Любашицем (344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 16, тел. 89185554344, эл.почта: Kafedra\_tgp@mail.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (Протокол № 7 от «25» мая 2017 г.).

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и истории  
государства и права  
юридического факультета ФГАОУ ВО  
«Южный федеральный университет»



Валентин Яковлевич Любашиц

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись В.А. Любашица

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по работе с персоналом  
I категории Яковлева

«25» мая 20 17 г.



Копию отзыва получил  
«30» 05 20 17 г.  
Соискатель [Signature]