

«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет
экономики и сервиса»,**

доктор экономических наук, профессор

Т.В. Терентьева

« 4 »

апреля

2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» на диссертацию Архиреевой Анастасии Сергеевны на тему: «Правовое положение (статус) государственных гражданских служащих в Российской империи (начало XIX века – 1917 год)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование А.С. Архиреевой посвящено важной и актуальной теме. В современных условиях построения гражданского общества и правового государства в России повышение качества государственного управления является наиболее острой проблемой правовой науки и правоприменительной практики. Без налаженной системы нормативных предписаний о правовом положении (статусе) государственных гражданских служащих право становится бессильным и ненадежным, не оправдывающим возлагаемых на него социальных ожиданий. Правовые нормы, а равно проистекающие из них права и обязанности членов общества превращаются в благие пожелания, если власть не способна организовать восстановление нарушенных прав, принуждение к исполнению обязанностей, наказание нарушителей правовых запретов.

Без историко-правового анализа особенностей правового положения (статуса) государственных гражданских служащих трудно выработать и усовершенствовать современное российское законодательство в области государственной службы.

В этой связи диссертационная работа Архиреевой Анастасии Сергеевны, направленная на выявление особенностей правового положения (статуса) государственных гражданских служащих в Российской империи (начало XIX века – 1917 год), представляется весьма своевременным исследованием, заслуживающим научного внимания.

Работа состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения и библиографического списка используемой литературы.

В рамках работы над диссертацией автором изучен достаточный объем литературы. Библиография насчитывает 250 источников, использованы нормативные правовые акты как дореволюционные, так и современное законодательство, в том числе и Краснодарского края.

В первой главе затрагиваются вопросы правовой природы института государственной службы, а также анализируются основные этапы становления и развития института государственной службы в Российском государстве.

Диссертантом указывается, что институт государственной службы занимает особое место среди государственно-правовых институтов. По своей юридической природе государственная служба как институт права является комплексным, сложнокомпонентным правовым явлением и имеет тесную взаимосвязь с рядом отраслей российского права (С. 18). Автором определены отличительные свойства правовой дефиниции «государственная служба» (С. 25) и дано ее авторское определение (С. 26).

Исследуя вопрос юридической природы института государственной службы, автор обратил внимание на основы её организации и деятельности, которые установлены в его правовых принципах. Принципы государственной службы имеют определяющее влияние на формирование правового статуса

государственных служащих (С. 29). В работе Архиреева А.С. исследует эволюционирование принципов института государственной службы в историко-правовом аспекте, от чего работа только выигрывает.

Более того, автор обращает внимание на то, что реализация принципов государственной службы находит своё непосредственное отражение в правовом положении (статусе) государственных служащих (С. 42).

В своей работе Архиреева А.С. справедливо отмечает, что правовой статус государственного служащего по отечественному дореволюционному законодательству необходимо рассматривать системно, поскольку все элементы правового статуса государственных служащих взаимообусловлены.

Позитивным является и предложенная Анастасией Сергеевной периодизация становления и развития института государственной службы в российском государстве (С. 65).

Во второй главе А.С. Архиреева анализирует юридическое содержание правового положения (статуса) государственных служащих гражданского ведомства по законодательству Российской империи в XIX веке – начале 1917 года.

Автором отмечается, что институту прав и обязанностей в XIX веке были присущи и позитивные и негативные черты (С. 68). Например, образовательный ценз действовал не всегда. Кроме того, в правовой доктрине устоялась концепция, согласно которой должностные преступления рассматривались как единое правовое явление вместе с другими уголовными преступлениями (С. 134).

В диссертации показывается, что нормативный институт прав и обязанностей государственных служащих гражданского ведомства в XIX веке претерпел значительные изменения, в частности, был разработан унифицированный перечень прав и обязанностей гражданских чиновников, установлена система дополнительных гарантий обеспечения их статуса. По сути, была сформирована качественно новая правовая основа статуса государственных служащих. Законодатели в Уставе «О службе

Гражданской» определили основные права и обязанности гражданских служащих. При этом специальные права и обязанности служащих устанавливались в ведомственных, локальных и подзаконных актах. Автору удалось рассмотреть указанный комплекс вопросов многогранно, используя материалы специальной юридической литературы.

Анализ системы гарантий, поощрений, ограничений и запретов как элементов правового положения (статуса) государственных служащих гражданского ведомства позволил диссертанту прийти к выводу, что правовые гарантии чиновников носили социальную направленность (С. 97). Так же в работе отмечается, что институт поощрения на государственной гражданской службе имеет особое значение. Поощрением за образцовую, эффективную служебную деятельность отмечали заслуги добросовестных служащих перед государством. Разработанная система наград за добросовестную службу являлась одним из достижений законодательства о государственной гражданской службе в XIX – начале XX века.

Раскрывая правовую природу института поощрения, автор указывает, что исторический опыт прошлого может быть использован при введении наград в систему государственной службы России и в наше время. Кроме того, основываясь на опыте дореволюционных законодателей, можно было бы в статусе государственного гражданского служащего Российской Федерации закрепить его право на поощрение (С. 102).

В работе сделан вывод об отсутствии легального определения многих центральных понятий, применяемых в правовом регулировании статуса чиновников. Часть элементов правового статуса не была в достаточной мере доработана как на нормативном уровне, так и на уровне практического применения.

Во второй главе большое внимание автор уделил рассмотрению института юридической ответственности государственных служащих гражданского ведомства, рассматривая его как концептуальную основу борьбы со взяточничеством и лихоимством на государственной службе.

Исследование института юридической ответственности государственных служащих гражданского ведомства как элемента их правового статуса показало, что некоторые правовые позиции судебных инстанций и Правительствующего Сената противоречили законодательной практике, что оказывало негативное влияние на состояние законности в системе государственного управления (С. 133). В параграфе 2.3. «Институт юридической ответственности государственных служащих гражданского ведомства как концептуальная основа борьбы со взяточничеством и лихоимством на государственной службе» исследование проведено с привлечением материалов работы высших судебных инстанций, а также материалов Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ).

В диссертации Архиреевой А.С. выявлены причины и условия возникновения взяточничества и лихоимства на государственной службе в дореволюционной России. Автором разработаны предложения, направленные на снижение числа факторов, порождающих основу для появления коррупционных проявлений на дореволюционной государственной службе.

Однако, некоторые положения и выводы, а также отдельные подходы автора к исследуемой проблеме вызывают желание высказать соображения критического характера, в частности:

1. Представляется, что периодизация истории института государственной службы, предложенная автором, требует соответствующей корректировки. Так, можно выделить отдельный этап (XIX в. -1917 г.), анализу которого и посвящена диссертация.

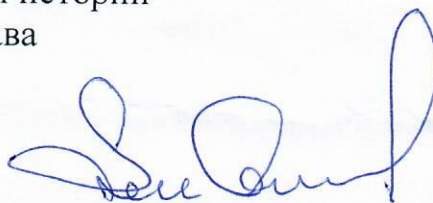
2. Следовало более тщательно подходить к анализу источниковой базы исследования. В частности, описывая источниковую базу исследования, автор относит к первой группе памятники отечественного права, «создавшие фундамент для становления и развития института государственной

№ 842, а ее автор А.С. Архиреева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Настоящий отзыв составлен доктором юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором кафедры А.Ю. Мордовцевым. Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права Института права ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», (протокол № 5 от «30» марта 2017 г.).

« 4 » апреля 2017 года

заведующий кафедрой теории и истории
российского и зарубежного права
Института права ВГУЭС
доктор политических наук,
кандидат юридических наук



Мамычев
Алексей Юрьевич

Почтовый адрес: 690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41,
ауд. 5501 кафедра теории и истории российского и зарубежного права
телефон: 8(423)240-40-82
адрес электронной почты: aleksey.mamychev@yandex.ru

Подпись Мамычев А.Ю.
заверяю
06 АПР 2017
Специалист ОК
Мамычев А.Ю.

