

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе и развитию молодежных программ
Южного федерального университета

В.А. Кирик

2015 г.

« 27 »

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный
университет» о диссертации Соповой Анны Сергеевны «Системность медийной
публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014
гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Современное солженицыноведение представляет собой активно развивающуюся область филологического знания. Пристальный интерес ученых к наследию нашего великого соотечественника вполне объясним: А.И. Солженицын относится к числу тех редких людей, жизнь и творческая деятельность которых получают нормативное значение для ряда поколений. По глубине и масштабности произведений, степени воздействия на умы и сердца современников, безупречной нравственной позиции, просветительской активности ему трудно найти равных. Публицистика А.И. Солженицына не уходит в историю, она продолжает оказывать значительное влияние на интеллектуальную и духовную жизнь современного российского общества. Таким образом, **актуальность** диссертационной работы А.С. Соповой обусловлена уже самим объектом исследования.

Основной массив научной литературы, посвященной А.И. Солженицыну, сфокусирован на его творческом пути и литературном наследии, тогда как

публицистические выступления писателя большей частью осмысливаются в массовой периодической печати. В последние годы был выпущен целый ряд литературно-критических сборников и альманахов, прошли научные конференции солженицыноведов, но диссертационные исследования, комплексно рассматривающие медийную деятельность писателя, единичны. **Научная новизна** работы А.С. Соповой заключается в том, что в ней публицистика А.И. Солженицына впервые изучается как система, отражающая особенности творческой личности автора, со специфическими дискурсивными характеристиками и коммуникативными стратегиями. В данной диссертации так же впервые проведен анализ процесса рецепции его наследия в 2009-2014 гг. Такое исследование потребовало тщательного изучения и систематизации вновь опубликованных текстов А.И. Солженицына, научных и литературно-критических трудов, читательских откликов на произведения писателя.

Цель кандидатской диссертации А.С. Соповой – системное изучение многоаспектного феномена публицистического текста А.И. Солженицына, природы его дискурсивности, особенностей функционирования и места в современном газетно-журнальном процессе – считаем достигнутой. Задачи исследования реализованы.

Структура диссертации представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованной литературы и источников, приложением. Во введении раскрыты все основные положения, необходимые для трудов подобного рода: обоснована актуальность темы, доказана ее научная новизна, определены цели и задачи, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлена эмпирическая база. Необходимо особо отметить подробную характеристику методологии исследования: А.С. Сопова не просто перечисляет используемые ею методы, а объясняет, с какой целью применяется каждый из них.

В первой главе «Феномен публицистики А.И. Солженицына в информационной культуре начала XXI века», состоящей из трех частей, автор

обосновывает первое и частично второе положение, выносимое на защиту. А.С. Сопова подробно рассматривает процесс развертывания авторской позиции публициста, особенности композиционного построения текстов, их идейную направленность и полемическую заостренность. Особого внимания заслуживает тщательный анализ коммуникативных намерений А.И. Солженицына и тех средств, которые он использует для общения с широкой аудиторией. На наш взгляд, интересные и значимые выводы диссертанта об отличительных особенностях идеостиля А.И. Солженицына не всегда подкреплены достаточным эмпирическим материалом, что создает впечатление некоторой оторванности теоретических рассуждений от объекта исследования.

В этом отношении вторая глава работы «Системность медийных публицистических текстов А.И. Солженицына в отечественном и зарубежном газетно-журнальном процессе» гораздо убедительней и весомей. А.С. Сопова проводит тщательный и компетентный анализ многочисленных выступлений писателя в СМИ, что позволяет ей выделить основные идеологические блоки и доминантные темы, представить базовые понятия и категории, а также языковые приемы, характерные для медийного творчества А.И. Солженицына. Таким образом, второе и четвертое положения, выносимые на защиту, получают во второй главе полное отражение.

В третьей главе «Текстообразующие свойства публицистических произведений А.И. Солженицына» автор обосновывает третье положение, посвященное особенностям структуры дискурса и коммуникативных стратегий автора. Несомненным достоинством всех четырех частей главы является тесная связь теоретических постулатов с анализом конкретных публикаций, как самого А.И. Солженицына, так и исследователей его творчества. Благодаря этому, высказанные А.С. Соповой суждения представляют значительную научную ценность.

Выводы, сформулированные в заключении, убедительны, они полностью отражают содержание диссертационного исследования. Ретроспективно-

проекционный подход, примененный диссертантом, показывает интересные перспективы для дальнейшей разработки темы.

Библиография работы в целом убедительна, хотя и не отличается особой обстоятельностью - в списке представлено всего 138 наименований. В качестве пожелания можно предложить диссертанту обратить внимание на научные труды донских солженицыноведов: в работе упоминается только диссертация Лукьяновой Л.В., а диссертации Белопольской Е.В. и Калашниковой С.М. не привлечены.

Приложение к работе (с.202) носит иллюстрирующий характер.

Использование в диссертации различных методов исследования позволило автору осуществить всесторонний анализ многообразных источников, выявить роль политических, идеологических, социокультурных, биографических и иных факторов, повлиявших на формирование феномена Солженицына-публициста, охарактеризовать социальный адресат, проблемно-тематические линии, жанровое своеобразие, коммуникативные стратегии и языковую специфику его медийных выступлений. В результате идея системности публицистики выдающегося писателя и мыслителя приобрела весомые аргументы и **обоснованность**.

Достоверность научных положений диссертации обеспечена опорой на идеи ведущих отечественных ученых в области теории и истории журналистики, теории дискурса, медиатекста; привлечением научных разработок наиболее крупных отечественных специалистов-солженицыноведов; применением современных методологических подходов; использованием богатого эмпирического материала: автором было изучено более 220 газетно-журнальных публикаций А.И. Солженицына.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнения. Работа вносит существенный вклад в современное солженицыноведение, расширяя и углубляя данную научную сферу. Ее материалы и выводы могут быть

использованы при дальнейшей разработке такого масштабного и многогранного явления, как публицистика А.И. Солженицына.

Практическая ценность полученных результатов заключается в том, что материалы могут найти применение в вузовских курсах «История отечественной журналистики XX-XXI веков», «Основы творческой деятельности журналиста», в спецкурсах по теории публицистики, спецпрактикумах по журналистскому мастерству, а также при написании учебников и учебных пособий, подготовке выпускных квалификационных работ.

Вместе с тем в данной работе имеются отдельные недочеты, в числе которых отметим следующие:

1. Вызывает вопросы композиционное построение диссертации, а именно то, что основная часть труда (раздел 1.1) начинается с анализа особенностей стиля А.И. Солженицына и только потом (разделы 1.2, 2.2, 2.3 и др.) автор переходит к характеристике идейной направленности, особенностей проблемно-тематического комплекса выступлений, коммуникативных стратегий выдающегося писателя-публициста. Это не только не соответствует сложившимся научным традициям анализа от содержания к форме, но и вступает в противоречие со справедливыми утверждениями самой А.С. Соповой, что «доминирующим фактом в публицистических текстах Солженицына, несомненно, является содержание» (с.168), что «читательскую аудиторию привлекает в первую очередь смысл, а уже потом непреходящая ценность самого произведения как эстетического объекта» (с. 176).

2. Жанровые дефиниции, используемые А.С. Соповой, не всегда строго выверены. В частности, на с. 6 автор работы называет выступления А.И. Солженицына «публицистическими статьями в жанре интервью, обращений и манифестов, воззваний завещаний»; на с. 92 появляется странное определение «интервью-статья»; на с. 106 об одном и том же выступлении говорится то как о речи, то как о статье; на с. 129 публикация газеты «Ведомости»

характеризуется как статья и в том же абзаце как репортаж; на с. 119 повесть «Один день Ивана Денисовича» названа рассказом и т.д.

3. Не все положения, выносимые на защиту, равноценны по научной весомости и новизне. На наш взгляд, первое положение (с. 11-12) не нуждается в доказывании и фактически общепризнанно.

Следует отметить, что указанные замечания не снижают общего впечатления об основательности работы, которая является комплексным научным исследованием, посвященным анализу актуальной темы. Необходимо подчеркнуть также концептуальную цельность диссертации, четкую выраженность позиции автора по всем вопросам, широту источниковой базы, ясность стиля изложения.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию: они были представлены на 9 международных и всероссийских научных конференциях. 18 публикаций по теме (из них 4 статьи в журналах, рекомендуемых ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований) раскрывают основные положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертации и отражает основные результаты исследования.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Соповой Анны Сергеевны «Системность медийной публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014 гг.» является самостоятельным, законченным и научно-значимым исследованием, которое отвечает критериям, установленным пп. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Анна Сергеевна Сопова - заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика.

Отзыв о диссертации А.С. Соповой составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.10 – журналистика), доцентом кафедры истории журналистики Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Беспаловой Аллой Григорьевной (344006 г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, д. 93, к. 4, телефон 8(863)237-03-74, e-mail: bespalova@sfedu.ru.)

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории журналистики Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, протокол № 3 от 27 ноября 2015 года.

Заведующий кафедрой истории журналистики
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
Южного федерального университета,
кандидат филологических наук, доцент

Беспалова Алла Григорьевна



ЗАВЕРЯЮ:

Ведущий специалист по работе с персоналом

Адрес кафедры: 344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, д. 93, к. 4,
телефон 8(863)237-03-74, e-mail: kijour@yandex.ru

С отзывами ознакомлена
30.12.2015.
Анон