

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
Московского государственного института
культуры



А.Н.Ужанков

2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» на диссертацию, выполненную Горловой Натальей Ивановной на тему «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.1 Отечественная история

Актуальность диссертации «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России» (далее - диссертация или диссертационное исследование), выполненной Горловой Натальей Ивановной (далее - автор диссертации или соискатель) по научной специальности 5.6.1 Отечественная история, сформулирована квалифицированно и убедительно с учетом как собственно научной значимости диссертации, так и ее возможного прикладного использования.

Исторический опыт добровольческих практик в эволюции своего становления и развития представляет собой малоизученный и чрезвычайно интересный опыт общественной самодеятельности и организации добровольческого труда. Исследование феномена волонтерства, который приобретает в последние годы всё большее звучание как в общемировом, так и в российском социокультурном пространстве, следует начать с ретроспективного обзора данного социокультурного явления. Ретроспективный

анализ исторического развития добровольческих практик социально значимой деятельности позволяет дать целостное представление о добровольчестве, осмыслить процесс его институционализации, выявить социокультурную специфику общественного феномена.

В настоящее время добровольчество в России начинает приобретать свои характерные черты развития под влиянием исторических и культурных традиций, социально-экономических и политических факторов. Сегодня проблема не решена комплексно, многие стороны обозначенного исторического феномена остаются малоизученными, зачастую внимание авторов сосредоточено на отдельных аспектах российского добровольчества.

Степень обоснованности научных положений диссертации подтверждается репрезентативным отбором и систематизацией важнейших работ предшественников, формулировкой этапов, научных направлений и тенденций развития историографии темы диссертации. Соискатель выявил важнейшие теоретические работы о закономерностях становления и исторического развития добровольчества в Советской России, СССР и современной России. Оценено значение работ и зарубежных исследователей. Новизной обладает характеристика этапа историографии темы диссертации в 2000 - 2010-х гг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что данная диссертация является первым комплексным исследованием, в котором впервые в данных хронологических и территориальных рамках комплексно исследован и реконструирован исторический процесс формирования института добровольчества в советские годы и постсоветский период. Новизна диссертационного исследования во многом предопределена объемом и содержательностью использованной источниковой базы. Важнейшей ее частью являются неопубликованные документы по истории организованных форм отраслевых добровольческих практик в системе деятельности массовых добровольных общественных организаций и объединений в СССР, которые содержатся в фондах Государственного архива Российской Федерации. Следует отметить введение в научный оборот ряда не опубликованных ранее архивных материалов, которые представляют большую научную и практическую ценность.

Избранные автором диссертации задачи соответствуют цели и предмету диссертационного исследования, дают возможность реализовать их. Выбор хронологических рамок диссертационного исследования оправдан.

Достоверность научных положений диссертации подтверждается корректным применением методологий и методик современной исторической науки. Соискатель убедительно обосновывает выбор таких принципов как историзм, объективность и междисциплинарность. Соискатель корректно объясняет процедуры и сферу применения каждого из методологических подходов в исследовании исторического феномена добровольчества. Выбранный автором диссертации набор подходов и методик релевантен решению задач диссертационного исследования.

Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его актуальностью и обусловлена, главным образом, ростом уровня научных знаний о практике социальной мобилизации населения, участия граждан в добровольческой деятельности в рассматриваемых хронологических рамках. Диссертация позволяет полнее учитывать исторический опыт социально значимой деятельности, определить дальнейшие пути совершенствования института добровольчества в современных условиях.

Проведенный анализ позволил автору диссертации извлечь ряд исторических уроков, сделать определенный выводы и предложить соответствующие практические рекомендации.

Материалы диссертации и автореферата могут быть использованы при создании учебников, энциклопедий и обобщающих работ по истории добровольчества, истории страны.

Репрезентативность источниковой базы диссертации проявляется в квалифицированном отборе и систематизации системы документов, позволяющих целостно реконструировать историческую картину института добровольчества и тенденции его развития в условиях современной России. Типологизация документов проведена по видовому принципу. Соискатель даёт оценку видов документов, их значения для решения задач диссертационного исследования (страницы 113-143 диссертации). Среди источников важны

документы большевистской партии (резолюции съездов, конференций и пленумов партийных органов), нормативные правовые акты органов государственной власти (декреты Совнаркома РСФСР и СССР, постановления всероссийских и всесоюзных съездов Советов, постановления народных комиссариатов, федеральные законы Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты), законопроекты (статистические материалы, материалы всероссийской и региональной периодической печати, материалы официального и внутреннего делопроизводства массовых общественных организаций, благотворительных организаций). Новизной обладает анализ воспоминаний добровольных активистов.

Новизна научных положений диссертации определяется постановкой проблемы, малоизученной в исторической литературе, а также системным характером предпринятого анализа истории добровольчества в Советской России, СССР и современной России, особенностями и тенденций его развития.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 76 научными публикациями общим объемом 95,9 п.л., в том числе - в 6 монографиях, включая 4 персональные (общим объёмом 65,3 п.л.), 10 статьях в международных индексируемых изданиях, входящих в базы данных Scopus и Web of Science (общим объёмом 3,5 п.л.), а также в 29 статьях в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций (общим объёмом 15,2 п.л.).

Содержание диссертации логично реализует авторский замысел. В диссертационном исследовании успешно сочетаются проблемно-хронологический и проблемно-логический принципы. Диссертация состоит из введения, 4 глав в составе 9 параграфов, заключения, списка литературы. Основная часть работы построена по проблемно-логическому и хронологическому принципам.

Во введении диссертации обосновывается актуальность её темы, её территориальные и хронологические рамки, определяются объект и предмет

диссертационного исследования, выбраны цель и задачи диссертации, обосновываются теоретико-методологическая и источниковая основы диссертационного исследования, раскрываются теоретическая и практическая значимость диссертации, аргументировано соответствие научной специальности, изложена апробация положений и выводов диссертационного исследования, дано краткое содержание структуры диссертации.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические аспекты исследования исторического развития отечественного добровольчества (волонтерства) (октябрь 1917 г. - начало XXI в.)» состоит из трех параграфов. В первом из них - «Историография отечественного добровольчества (волонтерства) (октябрь 1917 г. - начало XXI вв.)» автором диссертации раскрыты тенденции эволюции исторических исследований темы диссертации в отечественной и зарубежной науке. Автор диссертации критично оценивает имеющуюся по проблеме литературу. В публикациях, претендующих на всестороннее освещение проблемы, скорее, лишь обозначены приоритетные направления дальнейшего анализа. Широкоформатное исследование, охватывающее несколько исторических этапов развития общественного феномена, составляет актуальную повестку дня. Эту задачу призвана решить диссертация.

Во втором параграфе первой главы диссертации «Методология и понятийный аппарат исследования отечественного добровольчества (волонтерства)» автор диссертации аргументирует свой выбор научных подходов, методологий и методик диссертационного исследования, его категориального аппарата. В рамках параграфа соискателем применен терминологический (в том числе этимологический) анализ в интерпретации ключевых понятий диссертационного исследования в рамках изучения добровольчества вообще и его отдельных практик в частности. Оценка исследовательской эффективности терминологического подхода упоминается автором диссертации в качестве одного из первых положений, выносимых им на защиту диссертации. Соискатель свободно ориентируется в современных теориях исторического познания. Третий параграф первой главы диссертации «Источниковая база исследования

отечественного добровольчества (волонтерства)» содержит детальную видовую характеристику документального комплекса, ставшего основой диссертационного исследования. Источниковая база диссертационного исследования представлена опубликованными и неопубликованными источниками. Основными неопубликованными источниками стали архивные документы.

Во второй главе диссертации «Особенности исторического развития добровольчества (волонтерства) в Советской России и СССР», состоящей из 2 параграфов, рассматриваются вопросы мобилизации населения и участия граждан в социальных практиках, анализируется деятельность добровольной общественности под эгидой массовых общественных организаций и объединений трудящихся. Первый параграф этой главы диссертации посвящен истории формирования советской системы добровольчества (октябрь 1917 г. - 1940-е гг.), второй - особенностям добровольчества как элемента системы управления в советском обществе (50-80-е гг. XX в.).

В третьей главе диссертации «Добровольческие (волонтерские) практики в России в конце XX - начале XXI вв.», разделенной на два параграфа, рассматриваются особенности исторического развития социальных практик в постсоветский период, отраслевые области и направления приложения добровольческого труда. В первом параграфе этой главы диссертации «Формирование практик добровольческой (волонтерской) деятельности в 90-х гг. XX в. в условиях радикальных политических и социальных реформ» исследованы процессы зарождения и развития принципиально нового института добровольчества в постсоветский период, анализируется деятельность благотворительных и общественных организаций, выступивших площадками социальной мобилизации граждан. Второй параграф этой главы диссертации «Эволюция добровольчества (волонтерства) в России в конце XX - начале XXI вв.» раскрывает основные особенности исторического процесса развития института добровольчества, влияние, которое оказали на него общественно-политические, экономические и социальные изменения в российском обществе.

В последней четвертой главе диссертации «Тенденции развития добровольчества (волонтерства) в России 2010-х гг.» автор диссертации выявил

и сформулировал ключевые тенденции развития отечественного добровольческого движения в истории современной России. В рамках первого параграфа этой главы диссертации «Добровольчество (волонтерство) как форма развития социальной активности в российском обществе 2010-х гг.» соискатель анализирует условия, оказавшие решающее влияние на формирование идеологии и инфраструктуры института волонтерства в истории современной России, рассматривается специфика организации добровольческой деятельности с ее социально-массовым и инструментальным характером, функционалом и содержанием структурных компонентов, а также все многообразие отраслевых социальных практик приложения добровольческого труда. Во втором параграфе этой главы диссертации «Особенности государственной политики по развитию добровольчества (волонтерства) в России 2010-х гг.» соискатель раскрыл особенности реализации государственной политики в сфере регулирования добровольческого (волонтерского) движения, затронул процесс совершенствования нормативной правовой базы участия граждан в социальных практиках безвозмездной деятельности.

Таким образом, структура диссертации включает в себя репрезентативный комплекс взаимосвязанных аспектов научной проблемы, поставленной в диссертационном исследовании.

Выводы соискателя в достаточной мере отражают содержание диссертации, её структуру и избранные автором диссертации методики исторического анализа.

Представленная диссертация выполнена в соответствии с заявленными предметными областями научной специальности - Отечественная история. В пользу данного вывода - постановка проблемы, избранная методология ее разработки и полученные результаты.

В заключении диссертации обобщаются основные результаты диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшего исследования темы диссертации и даются некоторые рекомендации.

Положительная оценка диссертации предполагает замечания, которые будут полезны в научно-исследовательской работе соискателя и в профессиональной дискуссии на защите диссертации.

1. В работе прослеживается недоработанность автором диссертации обзора источников, поскольку параграф 1.3 диссертации («Источниковая база исследования отечественного добровольчества (волонтерства)») местами частично носит описательный характер без критического анализа ряда источников.

2. Также в доработке нуждается обзор историографии в первой главе диссертации, в которой неравномерно анализируются исторические периоды изучения темы диссертационного исследования, например, советский период в историографии более скромный по своему содержанию, чем постсоветский, спорно выглядит подход в рубрикации по отраслевым направлениям сферы приложения добровольческого труда в научной литературе 1990-х-2010-х гг. Кроме того, вызывает сомнения выделение в качестве отдельного параграфа первой главы диссертации для рассмотрения историографии. Фактически она частично дублирует введение диссертации.

3. Представляется логичным поменять местами первый и второй параграф первой главы диссертации: методология, историография, источники. Тем более, что и задачи во введении диссертации изложены именно в таком порядке. А задачи диссертации должны соответствовать ее структуре.

Высказанные замечания и пожелания не снижают научной ценности проведенного диссертационного исследования. Диссертация Н.И. Горловой отвечает критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация Н.И. Горловой является в полной мере самостоятельным исследованием, которое выполнено на высоком профессиональном уровне и содержит новые результаты, которые имеют как учебно-методическое, так и научно-теоретическое значение для развития исторической отрасли науки.

Заключение. Диссертация Горловой Н.И. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором диссертации исследований решена научная проблема, имеющая важное значение

для исторической отрасли науки. Публикации соискателя достаточно полно отражают положения и выводы диссертации. Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Таким образом, диссертация «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России», выполненная Горловой Натальей Ивановной, является самостоятельным, завершённым научным исследованием, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.1 Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен на основании заключения кафедры истории и исторического архивоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» (далее - Московский государственный институт культуры), принятого по результатам проведенного на ее заседании обсуждения диссертации (протокол заседания кафедры истории и исторического архивоведения Московского государственного института культуры от 25 октября 2021 г. № 3, указанное заключение подготовил профессор кафедры истории и исторического архивоведения Московского государственного института культуры, доктор исторических наук Хандорин Владимир Геннадьевич).

Заведующий кафедрой истории и исторического архивоведения Московского государственного института культуры, кандидат исторических наук, доцент



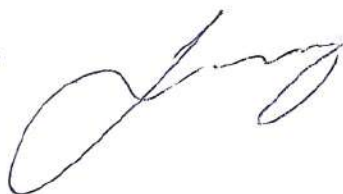
Л.П.Решетников

25 октября 2021 г.



Л. П. Решетникова
спец. А.В.Ильин
Н. А. Сильванченко
25.10.2021

С отзывом ознакомлена



Н. И. Горлова.

2.12.2021