

УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «ОмГПУ»



И.П. Геращенко
«___» 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Гречко Александра Александровича «Интегративная подготовка старшеклассников к военно-профессиональному образованию», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 (общая педагогика, история педагогики и образования)

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Гречко не вызывает сомнений в силу ряда причин. Военно-профессиональная деятельность традиционно предъявляет высокие требования к своему субъекту в духовно-нравственном, интеллектуальном, физическом, психологическом, эмоционально-волевом отношении. Современная технологическая революция в военном деле никак не изменила самой сути войны и необходимости осознанно и расчетливо рисковать, а иногда и жертвовать своей жизнью и здоровьем для выполнения профессиональной задачи. Как и для каждой высокоинтеллектуальной практики, человеческий фактор является ведущим условием развития военного дела и обеспечения безопасности страны, этот факт отчетливо проявляется в условиях нового информационного общества и, естественно, отражен в программных документах военной реформы, на которые ссылается диссертант. Военные вузы, обеспечивающие подготовку офицерского корпуса, действительно, постоянно решают сложнейшие задачи формирования профессиональной компетентности, обеспечения профессионального развития и, одновременно,

воспитания личности будущего офицера. Реагируя на запросы практики, они удерживают инновационный курс развития, которому, в значительной степени препятствуют барьеры между образовательными ступенями. Внедрение инновационных технологий, усложнение содержания, форм и методов профессионального военного образования сдерживаются начальным уровнем развития субъекта учебной деятельности. Решению воспитательных задач препятствуют необходимость устранения отрицательных эффектов социализации и перевоспитания первокурсников, вызванных кризисом традиционных институтов воспитания. Диссертационное исследование А.А. Гречко – есть попытка научного обоснования и разработки еще одного педагогического инструмента, позволяющего если нее устраниить, то хотя бы «сгладить» барьеры и, тем самым, повысить эффективность образовательного процесса военного вуза.

Проблема, к которой обратился автор, имеет междисциплинарный характер. Военно-профессиональная ориентация и предпрофессиональная подготовка, подготовка молодежи к военной службе – одно из актуальных направлений развития Вооруженных Сил Российской Федерации, в котором необходимы социальные, экономические, административные, правовые и, главное, педагогические решения. Диссертант опирается на продуктивную идею военной педагогики о том, что в современных условиях профессионально-психологический отбор и конкурс в военные вузы не обеспечивает нормального уровня развития военно-профессиональной направленности личности и иных качеств, необходимых для успешного становления офицера в профессиональном военном образовании. Он должен быть дополнен предпрофессиональной подготовкой. Развитие дополнительного образования обучающихся – проблемная область общей педагогики, особенно в части становления системы дополнительного образования общеобразовательных организаций. В этом смысле, обращение автора к идее использовать возможность дополнительного образования для

предпрофессиональной подготовки будущих офицеров отвечает интересам школы, обучающегося и его родителей.

Исследование основано на продуктивных идеях, имеет логичный научный аппарат и, прежде всего, прочную методологическую и широкую, адекватную и непротиворечивую теоретическую основу. Гипотеза исследования определяет общее направление научного поиска и является прочной основой научного поиска. Работа выполнена хорошим литературным языком, ее структура традиционна, соответствует общей логике исследования и поставленным задачам. Стиль и научная логика изложения материала в целом характеризуется корректностью, четкостью формулировок и аргументированностью. Положения, выносимые на защиту, в достаточной степени соотносятся с замыслом исследования, теоретически обоснованы и экспериментально доказаны.

Диссертационное исследование А.А. Гречко позволило получить ряд относительно новых научных результатов. Согласны с формулировками положений новизны, изложенных авторов во введении и можем их дополнить. Новизна исследования, на наш взгляд, обеспечена использованием интегративного подхода, который редко применяется в научной разработке проблемы военно-профессионального ориентирования и предпрофессиональной подготовки и конкретно, разработкой его принципов для педагогических исследований по проблеме. В частности, новым для теоретических исследований по проблеме является принцип целевой интеграции, обеспечивающий новые основания взаимодействия военного вуза с организациями общего образования. Новыми нам представляются принципы методической и контекстной интеграции, позволяющие транслировать образовательные технологии, нормы и отношения, использующиеся в военном вузе в систему дополнительного образования старшеклассников. Два других принципа – методологической и содержательной (междисциплинарной) интеграции – не новы, однако их

авторская интерпретация (интеграция вузовских дисциплин и школьных предметов) встречается впервые. Кроме того, действительно новыми являются положения, защищаемые автором: сущность, структура и содержание готовности к обучению в военном вузе; характеристика дополнительного образования школьников с позиций интеграционного подхода; модель интегративной подготовки школьников к обучению в военном вузе. Отдельно среди положений новизны, на наш взгляд, следует выделить организационно-педагогические условия эффективности интегративной подготовки школьников к обучению в военном вузе. Это новые закономерности, установленные автором эмпирическим путем и раскрывающие причинно-следственные связи между совместной (у автора – интегративной) деятельностью военных вузов, общеобразовательных школ и процессом личностного развития школьника, в конечном счете выражющегося в формировании готовности к обучению в военном вузе.

Ряд положений, установленных автором в настоящем исследовании, имеет теоретическую значимость в исследованиях по проблемам ранней военно-профессиональной ориентации и предпрофессиональной подготовки, развития системы дополнительного образования. Так, А.А. Гречко расширены существующие представления об интегративности, как характеристике педагогического процесса и педагогического результата. Для теоретической разработки современных систем образования, объединяющих разные уровни, обоснованные автором организационно-педагогические условия интегративности представляют собой не просто компонент модели подготовки к обучению в военном вузе, но установленные закономерные связи между организационно-педагогической деятельностью и характеристиками образовательного процесса.

Определенный интерес для исследователей представляет авторский опыт интегрирования образовательной деятельности в военном вузе и школьного дополнительного образования на примере программы подготовки

старшеклассников к обучению в военном вузе. В ней, в упрощенном виде представлены принципы и подходы к обучению курсантов, профессиональные контексты, формы и методы обучения, к которым у школьников появляется возможность заранее адаптироваться. Интеграция в экспериментальной практике А.А. Гречко, обеспечивает возможность профессиональной пробы. Авторский анализ опыта интеграции, сделанные выводы и обобщения, таким образом, является теоретическим знанием, востребованным педагогами - исследователями и практиками.

Теоретическую значимость имеют критерии и показатели оценки эффективности довузовской подготовки старшеклассников к профессиональному военному образованию, которые вполне могут составлять принципиальную основу разработки систем оценки в аналогичных программах. Комплексная оценка целевого, методологического, технологического, методико-содержательного и оценочного параметров программы довузовской подготовки является универсальной и, при условии ее дополнения мотивационным компонентом, может быть использована как принцип, т.к. отвечает общей структуре любой деятельности, в т.ч. педагогической.

Результат, полученный диссертантом, имеет практическую значимость, а само исследование вполне может быть названо практико-ориентированным. На наш взгляд интерес для педагогов-практиков могут представлять:

- содержание, отобранное автором для программы подготовки старшеклассников к обучению в военном вузе (ориентировано не столько на кадровые потребности военных вузов, сколько на познавательные интересы школьников в области военно-профессиональной деятельности);
- формы и методы работы (связаны с организацией учебной деятельности в военных вузах, обеспечивают инструментальное оснащение будущего курсанта);

- инструмент контроля результатов личностного развития в период выбора профессии (традиционно – самая сложная сторона раннего военно-профессионального ориентирования). Безусловно, полученный автором практический опыт, при условии его широкого распространения, способен оказать влияние на практику подготовки и отбора кандидатов к поступлению в военные вузы.

Обоснованность и достоверность результатов и основных выводов исследования обеспечиваются методологической базой выполненной работы, использованием комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих объекту, предмету, целям и задачам исследования, проведением научно обоснованного педагогического эксперимента, количественным и качественным анализом, репрезентативностью полученных данных.

Результаты исследования в достаточной степени представлены для широкого обсуждения в публикациях автора, в т.ч. в научных статьях и изданиях, включенных в Перечень ВАК. Автореферат соответствует основному содержанию исследования и отражает его результаты.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование А.А. Гречко, выделим ряд вопросов, которые требует пояснения.

1. Весьма спорным остается заключение автора о неспособности курсантов военных вузов в полной мере овладеть содержанием военно-профессионального образования по причине недостаточности их базовой когнитивной, мотивационно-ценостной и физической подготовленности. Судя по результатам диагностического исследования, речь может идти о том, что курсанты военных вузов, в ряде случаев, испытывают трудности в освоении основной профессиональной программы и развитии профессионально важных качеств личности из за недостаточного уровня «их базовой когнитивной, мотивационно-ценостной и физической подготовленности» (С.5). Очевидно, что эти трудности в меньшей степени

испытывают выпускники Суворовских военных училищ и кадетских корпусов, где предпрофессиональная подготовка не только существует, но и в полной мере обладает интегративным характером. Уточнение или пояснение этого положения, на наш взгляд, необходимо, тем более, что автор использует этот вывод для формулировки одного из противоречий, формирующих проблему исследования.

2. Общая характеристика готовности обучающегося к военному образованию, представленная в диссертации как интегративное качество личности, выглядит обедненно в сравнении с профессиограммами военного специалиста (В.И. Вдовюк, А.Г. Кааяни, Ю.Г. Сулимов). Комплексные профессиограммы основаны на физиологических, социальных, психологических, интеллектуальных и других характеристиках военной профессии. В авторской же структуре готовности (параграф 1.2.) не отражены, например, особенности, необходимые и некомпенсируемые свойства и качества субъекта, которые весьма важны для профессионального психологического отбора в военные вузы. Или они не упоминаются в связи с наличием предварительного отбора? Часто упоминая о психологической составляющей готовности к обучению в военном вузе, А.А. Гречко, не включил в итоговую структуру устойчивые психологические состояния личности, определяющие собственно готовность в ее психологическом смысле. Упрощено содержание интеллектуального компонента, фактически оно сведено к предметным знаниям и интеллектуальным умениям, но в отечественных теориях интеллекта (В.А. Дружинин, М.А. Холодная) интеллектуальных особенностей человека выявлено намного больше. Кроме того, для учебы в военном вузе желательны не только предметные знания, но общий кругозор, культура и эрудиция, или это само собой разумеющиеся качества? Вызывает сомнение объединение в единый мотивационный компонент мотивов, качеств и способностей, т.е. явлений различной природы. Возможно, при формировании структуры автором выполнено

определенное упрощение с целью отделить параметры, на которые можно оказать влияние в дополнительном образовании и педагогическими средствами, от тех, на которые оказать существенное влияние почти невозможно. В принципе, методологией моделирование такое упрощение допускается, однако оно требует пояснения в процессе защиты.

3. Практика разработки и реализации программ военно-профессионального ориентирования школьников показывает необходимость учета особенностей профильного обучения в старших классах. За исключением заявленной потребности в углубленном изучении математики и физики, диссертант не касается вопросов профильного обучения, тем самым, оставляя ряд вопросов. Например, возможна ли подготовка к поступлению в военные вузы для учащихся химико-биологического и социально-экономического профиля? Кто, как и когда, в таком случае, будет осуществлять углубленную подготовку обучающихся по физике и математике?

4. Включение в школьную систему дополнительного образования дополнительных общеразвивающих программ начальной военной подготовки – не редкая практика, особенно в связи с развитием Всероссийского военно-патриотического движения «Юнармия», первичные отряды которого создаются на базе общеобразовательных школ. Организация начальной военной подготовки требует работы с родителями (законными представителями), которые изначально относятся к начальной военной подготовке настороженно. Работа с родителями (законными представителями), а они являются важными субъектами профессионального выбора, вообще не характеризуется автором программы, либо мы не заметили этого в диссертации. Сформулируем вопрос шире, как и каким образом осуществлялся набор старшеклассников на программу подготовки к обучению в военном вузе?

5. Общий расчет времени, затрачиваемого на реализацию программы, показывает, что старшеклассник дополнительно занимается по 4-5 часов в неделю + специальные курсы (180 часов / 36-37 учебных недель). В условиях старшей школы найти это время весьма затруднительно. Интеграция программы дополнительного образования в образовательный процесс, с учетом занятий по профилю, репетиторства, других программ дополнительного образования и увлечений, как нам кажется, требует пояснения. Отдельного пояснения, на наш взгляд, требует субъектный компонент. Кто организовывал, выполнял и управлял процессом? На С. 131 автор пишет о том, что это «...каждый педагог-предметник и педагог-воспитатель». Поскольку, как правило, это еще одна трудность в реализации подобных программ, остается неясным, как и кого докторанту удалось привлечь к эксперименту при общей загруженности школьных педагогов?

Отмеченные вопросы и недостатки не снижают качества и общей оценки исследования, не влияют на его главные теоретические и практические результаты.

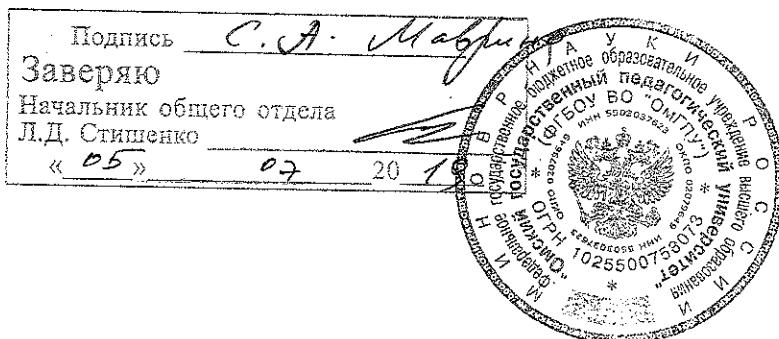
Анализ представленных материалов позволяет сделать вывод о том, что докторандское исследование «Интегративная подготовка старшеклассников к военно-профессиональному образованию» является законченной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017), а его автор - Гречко Александр Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен деканом факультета психологии и педагогики, кандидатом педагогических наук, доцентом Асриевым А.Ю., обсужден и

утвержден на заседании кафедры социальной педагогики и социальной работы «05» июля 2019 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой
социальной педагогики и
социальной работы, д.п.н.,
профессор

С.А. Маврин
05.07.2019



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (ОмГПУ)

Почтовый адрес: 644099, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14.

Телефон: +7(3812) 23-37-64

Сайт: <https://omgpu.ru/>

Электронный адрес: social@omgpu.ru

С отзываю ознакомлен
09 сентября 2019г.

