

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского»

д.ф.м.н. Иванченко Михаил Васильевич



«16» *сентября* 2023 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

на диссертацию

Егикова Артёма Александровича

«Региональная политика Армении в 90-х гг. XX – начале XXI вв.»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Актуальность темы диссертационного исследования вызвана значительным пробелом в той части арменоведения России, которая занимается изучением истории региональных направлений внешней политики Республики Армения (РА). Действительно, до сих пор большинство диссертаций, написанных по новейшей истории Армении, посвящались внутривнутриполитическим проблемам развития страны, российско-армянским отношениям, особенностям политики Армении на Южном Кавказе с учетом геополитических процессов, происходивших в регионе в 199-е годы и в начале 2000-х годов. Однако по-прежнему востребованными в российской историографии остаются научные работы, в которых изучаются не менее важные и не менее интересные направления внешней политики Республики Армения. К таким направлениям относятся: ближневосточная политика РА, армяно-американские отношения, канадский и французский вектор истории внешней политики Армении, эволюция диаспоральной политики и политики «мягкой силы» Еревана в последние 30 лет.

Актуальность темы, выбранной для исследования, определяется также очень сложной политической обстановкой внутри и вокруг Республики Армения. Страна по-прежнему находится в противоречивых поисках четкой внешнеполитической ориентации и в тисках беспрецедентного давления со стороны различных внешних игроков. Война 2020 года в Нагорном Карабахе, с одной стороны, привела к результатам, открывающим новый этап внешней политики Армении, которая не обязательно будет ориентироваться преимущественно на страны Евразийского экономического союза, ОДКБ и СНГ. С другой стороны, военные события 2020 года и последующие переговоры между Арменией и Азербайджаном подчеркнули успехи и обнажили проблемы, вызванные опытом региональной политики Еревана в 1990-е годы и первого десятилетия XXI века, когда у власти находились администрации президентов Л. Тер-Петросяна, Р. Кочаряна и С. Саргсяна.

А.А. Егиков предпринял успешную попытку выявить тенденции истории внешней (региональной) политики Армении, которые еще не рассматривались его предшественниками. Неслучайно в обзоре историографии диссертант подчеркивает довольно поверхностный характер ряда зарубежных исследований. Зарубежные авторы нередко обходят стороной принципиальное, критическое осмысление сущности происходивших на Южном Кавказе событий и получивших развитие тенденций, не уделяют должного внимания причинно-следственным факторам, повлиявшим в новой и новейшей истории на региональные политические процессы.

Научная новизна диссертационного исследования видна, прежде всего, в поиске, выявлении, переводе на русский язык, введении в научный оборот, научной интерпретации (впервые в историографии) большого пласта исторических источников. Это массив документов, переведенных диссертантом с английского, турецкого, немецкого, французского, армянского, грузинского языков и языка фарси. Как в диалектике, количество документов приводит к интересному, новому качеству полученного исторического знания.

Диссертация А.А. Егикова опирается на солидную источниковую базу. Источниковый фонд включает архивные материалы, международные договоры, законодательные акты, резолюции международных организаций, заявления и речи государственных и политических деятелей, материалы слушаний в парламенте (Национальном Собрании) Армении; программные документы политических

партий республики; материалы СМИ. Особо укажем на документы, отложившиеся в фондах Национального Архива Армении, в Архиве внешнеполитического ведомства Великобритании, Национальной службы архивов и документации США, Государственном архиве при президенте Турции и архивохранилищах других стран. Диссертант профессионально разбирает источники материалы, классифицирует их, уточняет, что эти источники представляют собой депеши, донесения военных и дипломатических лиц, командированных в разные годы в Стамбул из Великобритании, Франции, Германии и США. Источниковая база диссертации представляется вполне репрезентативной.

Диссертант показал глубокое знание историографии вопроса. В Списке библиографии размещено более 300 трудов различного жанра (монографии, статьи, диссертации, сборники статей и другие). А.А. Егиков проштудировал академические труды и экспертно-аналитические разработки российских и зарубежных авторов, ведущих тщательный анализ перипетий внешней политики Республики Армения и тех стран, которые оказывали доминирующее влияние на региональный курс Еревана. Диссертант обратился и к исследованиям, которые были подготовлены в ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Историографический обзор во введении показал высокую квалификацию А.А. Егикова как профессионального историка.

В первой главе анализируются проблемы во взаимоотношениях Армении с Турцией: истоки, состояние, перспективы нормализации. Автор утверждает, что внутривнутриполитические процессы в самой Армении сыграли негативную роль в налаживании армяно-турецких отношений. Это утверждение не является новым. Однако аргументы диссертанта о все-таки имевшейся перспективе нормализации отношений представляются новыми и убедительными. Если бы политические силы двух стран, влиятельные представители диаспоры и международные посредники заняли бы более прагматичную позицию, видели бы торгово-экономическую выгоду от нормализации, а также перестали увязывать нормализацию с карабахским урегулированием, появилась бы совершенно иная, благоприятная среда регионального сотрудничества.

Вторая глава посвящена взаимоотношениям Армении и Исламской Республики Иран в системе международных отношений на Южном Кавказе. Автор

отмечает, что посредническая миссия Ирана по примирению конфликтующих сторон в зоне Нагорного Карабаха добавила надежности иранской политике в международном сообществе, убеждала в том, что Иран не планирует экспортировать свою идеологию в другие страны. Действительно, линия и позиция более умеренного по своим политическим взглядам президента Али Акбара Хашеми-Рафсанджани укрепляла доверие к стране на международной арене. Кроме того, автор понимает, насколько выгодными и оправданными были бы проекты двух стран в области развития энергетических и транспортных коридоров. Для Ирана это было крайне важно в условиях международных санкций, для Республики Армения в жестокой реальности экономической и транспортной блокады.

Проблемы и перспективы взаимоотношений Армении с Грузией и Азербайджаном изучаются в третьей главе. Диссертант доказал, что отношения Армении и Грузии носили сложный характер. В эти отношения уместился вопрос самоопределения населенного преимущественно армянами Джавахка (Джавахетии), политической ориентации на страны запада и Россию, в случае с Арменией постоянно играла роль идея «комплементарности», обретшая форму в Стратегии национальной безопасности РА 2007 года. Отношения Армении с Азербайджаном носили характер устойчивой, глубокой и затяжной конфронтации из-за неурегулированности карабахской проблемы. Военная угроза со стороны Турции могла приобрести качество угрозы экзистенциальной.

Опираясь на конкретные исторические факты, диссертант вновь обращает внимание на то, что позиция Азербайджана и фактор «тюркской солидарности» воспрепятствовали успеху «футбольной дипломатии» Сержа Саргсяна и Абдуллы Гюля, направленной на деблокирование Армении в районах ее границы с Турецкой Республикой. Однако, по нашему мнению, другого варианта позиции Баку быть и не могло, иной вариант даже не просматривался.

В заключении подведены итоги проведенного исследования. Важными, на наш взгляд, являются выводы диссертанта, во-первых, о сохранении линии преемственности в региональной политике Армении, берущей начало не только в советском периоде и опыте, но и в предшествующие исторические периоды. Во-вторых, государственное руководство Армении столкнулось с очень серьезной проблемой, а именно: влиянием исторического опыта армян, накопленного в

предшествующие эпохи. Все, что не укладывалось в определенные стереотипы, армянским народом отвергалось, включая, например, нормализацию отношений с Турцией, способной принести реальные, не мнимые, экономические и инвестиционные дивиденды. Политическая элита Армении была вынуждена учитывать эти настроения электората при выстраивании внешнеполитической доктрины страны.

В-третьих, вывод диссертанта о том, что внешнеполитическая доктрина «комплементаризма» оказалась вынужденной мерой и содержала в себе противоречие, которое особенно ярко проявлялось на уровне реализации. Концепция (доктрина) «комплементаризма» выглядела эффективной, поскольку позволяла установить связи с большим числом стран и организаций, иметь от сотрудничества с ними большие дивиденды. С другой стороны, реальность Южного Кавказа показала, что ориентация на широкий круг стран наносила ущерб интересам Армении.

Структура диссертации А.А. Егикова логична, автор показывает хорошую эрудицию, источники материалы и материалы историографии в целом репрезентативны. Получено новое историческое знание по новейшей истории внешней политики республики Армения и международных отношений в регионе Южного Кавказа. Автором проведен качественный, профессиональный исторический анализ динамики региональной политики Еревана.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования А.А. Егикова, ведущая организация считает необходимым высказать ряд замечаний.

1. В тексте диссертации, за исключением главы 1, слабо отражена позиция армянской диаспоры, имеющей, как известно, прочные экономические и политические позиции в США, Франции и России. Диссертанту можно было уделить больше внимания, например, тому, какой была в рассматриваемый период позиция структур армянского лобби Соединенных Штатов в отношении региональной политики Еревана.
2. Диссертант неоднократно упоминает в тексте «доктрину комплементаризма», однако не называет, кто являлся автором этой концептуальной идеи: дипломат, военачальник, сугубый политик или группа таковых. Историю творят конкретные люди, роль личности в

истории имеет вес. В связи с этим возникает вопрос, какие именно политики, образно говоря, «находились у штурвала» регионального курса Армении в 1990-годы и в начале нынешнего века?

3. Включение материалов электронных ресурсов в источниковый фонд диссертации не является корректным. Электронные ресурсы являются, скорее, способом размещения и предоставления доступа к источникам, но сами по себе вряд ли могут быть отнесены к историческим источникам.
4. Текст диссертации имеет неудачные стилистические обороты и выражения. Так, часто употребляемый диссертантом термин «комплиментаризм» генерал Гайк Котанджян, ведущий разработчик Стратегии национальной безопасности Армении обозначает как «принцип комплементарности». Возможно, здесь неточность перевода, но буквы «е» и «и» меняют смысл термина, взятого из биологии.

Высказанные замечания не снижают в целом высокой оценки диссертации А.А. Егикова. Диссертант подготовил научно-квалификационную работу, в которой на основе анализа богатого источникового материала выявил ряд закономерностей внешней политики Республики Армения как объекта международных усилий великих держав и стран исламского мира в период 90-х годов XX – начале XXI вв. Решена важная научная задача исследования новейшей истории региональной политики Армении.

Материалы диссертационного исследования имеют практическую значимость и могут быть использованы в учебном процессе вузов РФ при подготовке бакалавров и магистров направлений «История», «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение», в научной деятельности арменоведческих кафедр и центров Российской Федерации. Результаты исследования могут быть полезны учебным заведениям системы МИД России и учреждениям, отвечающим за выработку и реализацию федеральной политики и межрегионального сотрудничества между Россией и Арменией.

Диссертация и автореферат соответствуют заявленной специальности, профилю Диссертационного совета 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» и пунктам 9-14 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, и отвечают требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Егиков Артём Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – всеобщая история.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором исторических наук (научная специальность 5.6.2.), профессором Корниловым Александром Алексеевичем и кандидатом политических наук (научная специальность 5.5.4.), доцентом Леушкиным Денисом Вячеславовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского 01 февраля 2023 года, протокол № 7.

С отзывом ознакомлен  
А.А. Егиков  
21.02.2023

Заведующий кафедрой  
зарубежного регионоведения и локальной истории ИМОМИ ННГУ,  
д.и.н., профессор Корнилов Александр Алексеевич

Доцент кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории ИМОМИ  
ННГУ, к.пол.н., доцент Леушкин Денис Вячеславович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет имени Н.И. Лобачевского» (ННГУ им. Н.И.  
Лобачевского)

603009 Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2, каб.322.

Тел.: +7 (831) 462-35-07

E-mail: [region@imomi.unn.ru](mailto:region@imomi.unn.ru)

Web: <http://www.imomi.unn.ru>

