

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор географических наук
профессор



А. А. Лиховид

А. А. Лиховид

2020

2020 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертацию Григораши Олега Владимировича «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Стратегия развития системы образования в Российской Федерации рассматривается в основных федеральных документах: Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг.; Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р «О концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы»; Национальный проект «Образование» на 2019-2024 гг.; Государственная программа РФ «Развитие образования на период 2018–2025 годы». Одной из основных целей стратегии развития является повышение позиций Российской Федерации на международном уровне в образовательных достижениях обучающихся.

В настоящее время, как никогда, возрастает роль специалистов с высшим техническим образованием, от которых зависит уровень экономического развития государства. Поэтому уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, участвующего в образовательном процессе подготовки специалистов технических направлений, является одним из важнейших конкурентных преимуществ высших учебных заведений. Таким обра-

зом, *актуальность темы исследования*, выбранной Григораш О.В., направленной на разработку методик и технологий объективной оценки эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей, не вызывает сомнения.

Рецензируемая диссертация имеет объем 344 страницы, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 352 источника, и приложения.

Во введении автор корректно описывает актуальность заявленной темы, рассматривает имеющиеся противоречия, раскрывает проблему исследования, определяет цель, объект и предмет исследования, формулирует гипотезу и задачи исследования. Рассматривается теоретико-методологическая основа, основные источники и этапы исследования. Достаточно убедительно раскрывается новизна, теоретическая и практическая значимость работы, достоверность и обоснованность научных положений и выводов, а также соответствие диссертации паспорту специальности. Рассматриваются основные положения, выносимые на защиту, результаты многолетней работы по апробации и внедрению результатов исследования, а также личный вклад автора.

В первой главе приведены результаты решения исследовательских задач, связанных с раскрытием особенностей технического образования и с анализом достоинств и недостатков технологий оценки эффективности деятельности преподавателей в зарубежных и отечественных вузах. На наш взгляд, наибольший интерес здесь представляют вопросы, связанные с раскрытием особенностей высшего технического образования, основной целью которого является дать студентам знания, умения и навыки, необходимые для эксплуатации техники, механизмов, устройств, автоматизированных средств управления и технологических процессов, применяемых в производстве. Автор также провел анализ современных достижений в области оценки деятельности преподавателей, обосновал необходимость оценки эффективности деятельности кафедры технического вуза. Показал, что современным

подходом в оценке деятельности преподавателей и кафедры является балльно-рейтинговая система оценки.

Вторая глава посвящена разработке технологий оценки качества текущей подготовки студентов и результатов образования выпускников вуза. Вызывает научный интерес обобщенный анализ мировых подходов в области оценки качества образования студентов, результаты решения основных исследовательских задач, связанных с разработкой критериев и показателей оценки качества текущей подготовки студентов и оценки качества образования выпускников вузов технических специальностей. Автор предлагает итоговые текущие оценки качества подготовки студентов по изучаемым дисциплинам определять с учетом оценок, полученных студентами в период изучения этих дисциплин, а также - уровня квалификации преподавателей, участвующих в образовательном процессе. При этом, уровень квалификации преподавателей определяется как среднее арифметическое значение оценок, полученных преподавателями за знание дисциплины, включая методику проведения занятий. Автор также аргументированно доказал, что оценка компетенций студентов технических специальностей должна осуществляться по результатам защиты курсовых работ, проектов, выпускных квалификационных работ, по результатам государственных экзаменов, прохождения практик и трудовой активности в период обучения, основным показателем которой являются результаты научно-исследовательской работы.

Третья глава диссертации посвящена разработке технологий оценки эффективности работы преподавателей и кафедры в контексте решения проблемы повышения качества профессионального образования выпускников вузов технических специальностей. Автор раскрыл основные недостатки современных методик и технологий, применяемых в вузах. Предложил результаты мониторинга учебной работы преподавателей за отчетный период оценивать индивидуальным показателем качества. Этот показатель определяется как среднеарифметическая величина, учитывающая количество дисциплин, по которым преподаватель проводил занятия, объем аудиторных занятий по

каждой дисциплине и коэффициент качества усвоения дисциплин студентами. При этом, коэффициент качества усвоения дисциплины определяется по трем показателям: общая оценка по дисциплине, полученная группой обучаемых; средний балл оценок, полученных обучаемыми на итоговом контроле; показатель качества обучения студентов (процентное содержание оценок «4» и «5»). Отметим, что новизна авторского способа оценки качества усвоения дисциплины студентами и установленные пороговые значения коэффициента качества учебной работы преподавателя подтверждены патентом РФ.

В этой же главе рассматриваются методики балльно-рейтинговой оценки эффективности учебной, методической и научной работы преподавателей и кафедры в комплексе. Достаточно подробно на конкретных примерах раскрыто содержание разработанных автором методик. На наш взгляд, наибольший интерес здесь представляет качественная оценка состава научно-педагогических кадров кафедры, которая проводится с учетом индивидуальных показателей качества их деятельности. Этот показатель определяется соискателем как сумма баллов по следующим критериям: учёная степень и учёное звание; общий педагогический стаж; заслуженные звания; награды, полученные за отчётный период; ставка, по которой работает преподаватель; публикационная активность; коэффициенты, учитывающие выполнение плана повышения квалификации, и возраст. Отмечаем наличие акта о внедрении авторских методик, а также возможность их применения, после небольших переработок, для комплексной оценки эффективности деятельности кафедр, осуществляющих образовательную деятельность студентов по нетехническим специальностям.

В четвертой главе работы автором рассматриваются условия реализации методик и технологий оценки эффективности деятельности кафедры. Предлагается модель системы подготовки высококвалифицированных кадров с высшим техническим образованием. Основное содержание этой модели включает: профессиональный отбор контингента для вузов; оценку качества текущей подготовки студентов; корректировку образовательных программ и

модернизацию образовательного процесса, включающего совершенствование материально-технической базы и учебно-методического обеспечения; оценку эффективности деятельности преподавателей по образовательным программам; систему повышения квалификации преподавателей. На наш взгляд, научный интерес вызывает системный подход к разработке авторской модели системы подготовки, а также методика определения профессиональной пригодности обучающихся средних образовательных учреждений с целью определения их склонности к той или иной профессии.

Отметим, что после анализа результатов показателей оценки эффективности деятельности кафедры важными вопросами являются рассмотренные автором инновационные подходы, направленные на повышение качества образовательного процесса. Внимание соискателя акцентировано на такой форме обучения как методические занятия под руководством преподавателя, в ходе которых студенты выступают в роли преподавателя, что способствует развитию их творческого мышления и организаторских способностей. Считаем, что рассмотренные в диссертации основные функции управления ведущей кафедрой и этапы их реализации, в которых важнейшая роль принадлежит стратегическому и текущему планированию работы, контролю и учёту результатов, будут способствовать повышению результативности работы кафедры.

В пятой главе диссертации для повышения эффективности реализации рассмотренных методик и технологий оценки эффективности деятельности кафедры и качества образования выпускников вуза автором предложена концепция развития системы высшего образования технических направлений подготовки в России. Отмечаем, что особое внимание в содержании предлагаемой концепции ее автор уделяет следующим вопросам: разработке стратегического плана развития системы высшего образования технических направлений подготовки, включающей систему подготовки контингента для вузов, а также систему подготовки научно-педагогических кадров; разработку паспорта выпускников учреждений среднего и высшего образования тех-

нических направлений подготовки, а также паспорта квалификации преподавателей и сотрудников управленческого аппарата указанных организаций высшего образования технических направлений подготовки. На наш взгляд представляет также научный интерес предложенные автором нормы, определяющие уровень квалификации сотрудников управленческого аппарата сферы образования, а также должностные критерии и показатели профессорско-преподавательского состава.

В этой же главе автором предлагается модель структурных связей взаимодействия подразделений вуза, содержащая перечень основных организационно-методических мероприятий, проводимых учебно-методическим и научным управлениями, деканатами и кафедрами, реализация которой будет способствовать повышению результативности деятельности кафедры и повышению качества образования выпускников вуза. Интерес вызывает предложенный автором подход к оценке эффективности деятельности вуза по результатам мониторинга деятельности преподавателей, преподающих дисциплины в рамках образовательных программ, реализуемых различными кафедрами.

В заключении автор приводит общие выводы исследования и формулирует перспективы дальнейших исследований.

Научная новизна исследования заключается в определении особенностей высшего образования технических направлений подготовки. Автор гораздо шире, чем это принято, провел анализ и доказал неэффективность известных подходов к оценке деятельности кафедр в зарубежных и российских вузах, а также обосновал необходимость комплексной оценки эффективности деятельности кафедры. Теоретически обоснованы и проверены на практике критерии, показатели и методики оценки качества подготовки студентов за отчетный период, качества образования выпускников технических вузов, учитывающие уровень педагогической квалификации преподавателей, участвующих в образовательном процессе. Разработана методика мониторинга и определения эффективности учебной работы кафедры, которая базируется на

основе оценок качества текущей подготовки студентов и эффективности учебной работы преподавателей. Разработаны критерии и определена технология построения системы комплексной балльно-рейтинговой оценки эффективности деятельности кафедры по учебной, методической и научно-исследовательской работе. Теоретически обоснованы модель системы подготовки высококвалифицированных специалистов технических специальностей и модель структурных связей взаимодействия подразделений вуза. Разработана концепция развития системы высшего образования технических направлений подготовки, способствующая повышению результативности работы кафедры и качества образования выпускников указанных вузов, а также технологии оценки эффективности деятельности вуза, базирующиеся на подходах, применяемых при комплексной оценке эффективности деятельности кафедры.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что теория и методика высшего образования технических направлений подготовки обогащается современными знаниями: об особенностях профессионального образования и оценки его качества в аспекте развития мышления и творчества; о методике мониторинга и оценки качества учебной работы кафедры вуза, предусматривающей определение уровня усвоения дисциплины студентами с учётом трёх показателей (среднего балла, общей оценки группы (курса) и показателя качества (процент оценок «4» и «5») и квалификации преподавателей, проводивших занятия; о технологии комплексной оценки индивидуальной деятельности профессорско-преподавательского состава и кафедры по основным видам деятельности за отчётный период; о модели системы подготовки высококвалифицированных специалистов технических специальностей. Уточнен и разработан новый понятийный аппарат в сфере оценки качества образования выпускников вуза и оценки эффективности деятельности кафедры.

Практическая значимость диссертации заключается во внедрении в учебный процесс методики балльно-рейтинговой оценки активности студен-

тов, методики оценки студентами качества занятий, проводимых преподавателями, и методики комплексной оценки эффективности работы преподавателей по основным видам деятельности. При этом, дидактические материалы, разработанные автором, могут применяться в образовательном процессе при подготовке студентов и нетехнических специальностей. В приложении приведены методики и акты об их внедрении, копии патента на изобретение РФ и 4 свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ, а также справка, подтверждающая высокие результаты работы кафедры, на которой проводились исследования.

Отмечая достоинства рассматриваемой диссертационной работы, её несомненные теоретическую, практическую значимость и новизну, следует указать на некоторые спорные моменты и высказать замечания.

1. В диссертации необходимо было указать результаты комплексной оценки кафедры и по основным видам её деятельности в течении нескольких учебных годов, чтобы можно было оценить эффективность предлагаемых автором методик и технологий оценки.

2. Из содержания диссертация не ясно, кто должен осуществляет контроль за качеством процесса подготовки студентов и качеством образования выпускников вуза, а также кто должен оценивать эффективность деятельности кафедры в аспекте реализации образовательных программ.

3. Из диссертации не ясна роль руководителей образовательных программ после оценки качества текущей подготовки студентов и качества образования выпускников вуза. И каким образом они взаимодействуют с заведующими кафедрами по улучшению показателей успеваемости студентов.

4. В формуле (3.11), приведенной на странице 159, рассматриваются 9 показателей, по которым определяется индивидуальный показатель качества деятельности преподавателя, а на лепестковой диаграмме на рисунке 3.8, страница 162, их только 4.

5. Эффективность учебной работы преподавателей предлагается определять как отношение качества усвоения дисциплины студентами к оценкам

преподавателей за тестовые задания, которые у них проводили занятия, формула (3.4) на странице 123. Получается, что независимо от того, какие знания показали студенты, чем ниже будут результаты преподавателей, тем выше оценивается эффективность их учебной работы.

6. В работе не проведено обоснование выбора коэффициентов приоритета $1/4$ и $1/2$ показателей, включенных в формулу (3.13) на странице 163, при определении комплексного показателя оценки эффективности деятельности кафедры.

7. В соответствии с Законодательством об образовании в Российской Федерации тема диссертации была бы более корректной в следующей формулировке «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе высшего образования технических направлений подготовки».

Высказанные замечания не оказывают влияние на высокую оценку диссертационной работы и не снижают научную значимость проведенного исследования. Текст диссертации хорошо структурирован, изложен на высоком научно-методическом уровне.

Диссертация Григораш О.В. на тему «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей» соответствует содержанию специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Автореферат работы отражает её содержание. Основные результаты работы опубликованы в 7 монографиях, 50 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. По результатам исследований получен патент РФ на изобретение и 4 свидетельства на программный продукт.

Считаем, что диссертация Григораш О.В. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, позволяющее решить научную проблему, заключающуюся в повышении объективности оценки эффективности деятельности кафедры в системе высшего образования техниче-

ских профилей подготовки, что вносит значительный вклад в теорию и практику отечественного высшего образования. Работа соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а её автор, Григораш Олег Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Института образования и социальных наук, доктором педагогических наук, профессором Шаповаловым Валерием Кирилловичем.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии профессионального образования Института образования и социальных наук 21 февраля 2020 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой
педагогики и психологии
профессионального образования
Института образования и социальных наук,
доктор педагогических наук,
профессор

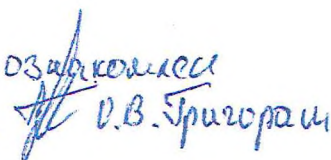


В.К. Шаповалов

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ.
начальник отдела
по работе с сотрудниками кафедры



ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.
Тел. (8652) 95-68-08
e-mail: info@ncfu.ru

С отзывом ознакомлен
17.03.2020 г.  О.В. Григораш