

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)», доктор
технических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы



А.Л. Шестаков

«10» октября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» на диссертацию Ирины Александровны Азаровой на тему «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ» (Краснодар, 2016. – 214 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование И.А. Азаровой посвящено актуальной проблеме, представляющей интерес как для науки теории государства и права, так и для практической деятельности законодателей, правоприменителей и судей. Актуальность темы обусловлена в первую очередь тем, что под влиянием процессов глобализации и конвергенции государства вынуждены корректировать свои правовые системы в соответствии с требованиями современного этапа мирового развития.

Исследование смешанных правовых систем и результаты этих исследований не только расширяют спектр познаний в теоретико-правовой и сравнительно-правовой сферах, но и позволяют по-новому классифицировать правовые системы, посмотреть на источники права, процедуру их принятия и форму систематизации.

В практическом аспекте сравнительно-правовые результаты изучения смешанных правовых систем являются плодотворными для совершенствования национальных правовых систем в разнообразных направлениях. Изучение опыта правового развития смешанных правовых систем обнаруживает пользу, или наоборот, неэффективность рецепции иностранных концепций, институтов или принципов судопроизводства, что позволяет экономить время и ресурсы государства.

Следует отметить, что отдельные монографические исследования, охватывающие теоретические проблемы смешанных правовых систем, проводились и ранее, но они недостаточно отражают сущность этого многогранного явления и не учитывают современные изменения, произошедшие со смешанными правовыми системами в XXI в.

Указанные обстоятельства определяют необходимость проведения теоретических и сравнительно-правовых исследований и представляются своевременными и оправданными с научной и практической точек зрения.

Таким образом, на основании приведенных аргументов можно заключить, что выбранная тема диссертационного исследования актуальна, в ее рамках существует проблемное поле, разработка которого может дать новые научные результаты, важные для науки теории государства и права.

В соответствии с обоснованной актуальностью автор выбрала и структуру работы таким образом, чтобы достичь поставленной цели исследования и решить все сформулированные для ее достижения задачи. В этой связи логичной выглядит структура исследования, состоящая из введения, трех глав, две из которых посвящены теоретико-правовым и методологическим осно-

вам исследования правовых систем современности в целом и смешанных правовых систем в частности, а третья глава является по своему характеру сравнительно-правовой и в определенной мере синтезирующей для формирования адаптивной концепции комплексного развития национальных правовых систем.

Раскрывая степень научной разработанности темы, И.А. Азарова проявила научную эрудированность, компетентность, уважение к исследователям, ранее изучавшим смежные или похожие проблемы (С. 8–11).

Достоверность и научная состоятельность работы обеспечивается её обширной источниковедческой основой, состоящей из литературы на русском и английском языке (всего 260 наименований, включая нормативные акты и судебную практику) и эмпирической базы, фундамент которой составила изученная автором официальная практика Верховного суда США и практика судов Филиппин и Пуэрто-Рико. Также автором исследованы имеющие историко-правовое значение нормативные акты, приказы, судебные решения Пуэрто-Рико и Филиппин, способствовавшие становлению и развитию их смешанных правовых систем (С. 110, 113, 115, 120, 127, 138, 145, 146, 147, 148, 149, 161). Аргументированность научных выводов и обоснованность положений, вынесенных на защиту, обусловлены применением общих и частных методов научного познания.

Все научные положения, выносимые на защиту, и выводы по результатам диссертационной работы подтверждены глубокой проработкой научной литературы, отличаются согласованностью полученных теоретических и сравнительно-правовых данных с результатами исследований. Выводы основаны на достоверных результатах, аргументированы и не вызывают сомнений.

Диссертационная работа удовлетворяет критериям научной новизны. Она обуславливается тем, что диссертация представляет собой самостоятельное, монографическое исследование теоретико-методологических и сравни-

тельно-правовых аспектов смешанных правовых систем. В ней решена важная научная проблема теории государства и права – определения правовой природы и классификации смешанных правовых систем. На основе проведенного исследования сформулированы выводы, заложившие основу концепции комплексного развития национальных правовых систем, которая может быть полностью раскрыта в последующих научных работах автора, разработаны предложения по совершенствованию правовой системы России, (С. 67, 136, 167, 183, 184), высказаны рекомендации по использованию практического правового опыта смешанных правовых систем (С. 63, 64).

Наличие научной новизны и авторского вклада в развитие теории государства и права наглядно подтверждают положения, выносимые на защиту, которые обоснованы и аргументированы в работе. Подавляющее большинство положений, выносимых на защиту, интересны с теоретической и практической точек зрения. В частности, обращает на себя внимание авторская дефиниция смешанной правовой системы, плюралистической и гибридной правовой системы, выработанная классификация смешанных правовых систем, методологическая основа исследования правовых систем современности.

Азаровой И.А. грамотно определена цель диссертации и ее задачи (С. 12). В частности, целью исследования выступил доктринальный и компаративный анализ специфики смешанных правовых систем как самостоятельной правовой семьи современности. Достижение этой цели автором осуществляется поэтапно, в каждой из глав своей работы она проводит исследования, позволяющие выйти на комплексный результат, содержащий научную новизну. Вне всякого сомнения, обозначенная в диссертации цель, достигнута. Это стало возможным во многом благодаря выбранной автором методологии, а также грамотной постановке задач, которые полностью согласуются с целью, объектом и предметом исследования. (С. 11, 12).

Объект и предмет исследования сформулированы в соответствии с паспортом научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

Содержательно диссертационная работа полностью соответствует обозначенному предмету и объекту исследования.

Методологической основой диссертационной работы послужил разнообразный спектр приемов и способов. Так, общий методологический прием диалектического познания позволил И.А. Азаровой исследовать объект и предмет работы в развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности; формально-юридический метод способствовал выявлению сущностных характеристик правовой системы, отграничению понятия «правовая система» от смежных правовых феноменов и возможности сформулировать понятие смешанной правовой системы; сравнительно-правовой метод применялся при анализе общего и отличного в смешанных правовых системах и правовых семьях романо-германского и англо-саксонского права. Для достижения цели диссертации при решении ее отдельных задач автором применялись и другие методы и подходы.

Таким образом, методологическая, источниковедческая, нормативная и эмпирическая основы диссертации И.А. Азаровой соответствуют исследованию уровня кандидатской диссертации, не вызывают сомнения в своей достоверности, достаточности и репрезентативности.

Диссертационное исследование отвечает критериям теоретической и практической значимости. Теоретические положения и выводы настоящей работы вносят существенный вклад в развитие научного понимания ряда важных научных и практических проблем: определения правовой природы смешанных правовых систем; выделения уровней и характера смешения элементов в рамках смешанной правовой системы; определения понятия смешанной правовой системы и ее отграничения от смежных понятий; класси-

фикации смешанных правовых систем; объединения смешанных правовых систем в самостоятельную правовую семью.

Исследование правового опыта функционирования смешанных правовых систем должно стать отправной точкой при совершенствовании национальных правовых систем в области законотворческой, судебной и правоприменительной сферах. Выводы, определения и предложения автора, вне всякого сомнения, будут востребованы в последующих научных исследованиях и найдут широкий отклик в практической деятельности законодателей и правоприменителей, а также в учебном процессе образовательных учреждений по юридической специальности.

Материалы и выводы диссертации имеют достаточную степень апробации, опубликованы в 9 печатных работах, в том числе в 3-х научных статьях в центральных периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для изложения результатов диссертационного исследования, что свидетельствует о глубоком и всестороннем освещении наиболее значимых положений работы аспиранта. И.А. Азарова регулярно выступала с докладами на всероссийских и международных конференциях, результаты ее диссертационной работы внедрены в учебный процесс образовательных учреждений юридического профиля, что усиливает степень апробации диссертационного исследования.

Логически оправдано выглядит структура научной работы, определяемая целью и задачами исследования, позволившая последовательно и содержательно раскрыть весь комплекс поставленных в работе задач. Диссертация включает в себя введение, три главы, шесть параграфов, заключение и список литературы.

Первая глава «Теоретико-правовые основы исследования правовых систем современности» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Категория “правовая система” и критерии классификации правовых систем» на основе исследования феномена правовых систем, а также критериев их клас-

сификации определяется место смешанных правовых систем в правовой системе координат. Положительной чертой служит анализ понятия «смешанная правовая система» в контексте его взаимосвязи с рядом схожих дефиниций («правовая система», «правовая семья», «правовая традиция», «цивильное право», «общее право», «смешанная правовая система», «смешанная юрисдикция»), (С. 47–50) что, в свою очередь, позволяет более комплексно и многогранно рассмотреть данное явление, тем самым повысив эффективность проведенного исследования.

Во втором параграфе «Понятие и правовая природа смешанных правовых систем» автором проводится анализ отличительных признаков смешанных правовых систем, позволяющих выделить их в самостоятельный объект исследования. В дополнение, И.А. Азаровой проведен скрупулезный разбор содержательного состава смешиваемых в рамках правовой системы компонентов и показан результат смешения (уровни смешения и формы смешения правовых систем) (С. 58–62).

Несомненной научной новизной характеризуется и заслуживает поддержки вывод И.А. Азаровой, сделанный ей на основе проведенного исследования, о выделении смешанных правовых систем в самостоятельную категорию классифицирования и принятии их в качестве отдельной правовой семьи (С. 63). Приведенная И.А. Азаровой авторская классификация правовых систем в основе которой лежит стратификационный подход обладает высоким теоретическим и практическим научным потенциалом и позволяет под новым ракурсом взглянуть на исследование правовых систем в целом. Итогом главы является представленное на защиту авторское определение смешанной правовой системы, а также оригинальная научная классификация правовых систем (С. 66, 67).

Глава вторая «Теоретико-методологические основы исследования смешанных правовых систем» состоит из двух параграфов. Первый параграф «Основания и критерии классификации смешанных правовых систем» кон-

кретизирует теоретические положения в отношении выделения смешанных правовых систем в отдельную правовую семью. Для достижения поставленной цели И.А. Азаровой разработана классификация смешанных правовых систем на основе хронологии возникновения, причин возникновения смешанной правовой системы и вида права (кодифицированный и некодифицированный) (С. 68, 69).

В качестве сравнительно-правового анализа автор исследует правовые системы Пуэрто-Рико и Филиппин, аргументируя это тем, что именно они являются, с одной стороны, наименее исследованными в отечественной науке, а с другой, наиболее хрестоматийным примером смешения элементов традиций континентального права и общего права. Достоинством проведенного сравнительно-правового исследования можно считать методологически верно выбранный перечень и количество критериев, на основе которых оно проводилось.

Во втором параграфе «Методология исследования смешанных правовых систем», диссертант анализирует проблему выбора оптимального научного инструментария для исследования смешанных правовых систем и их разграничения от схожих правовых явлений (слоистая система, плюралистическая система). Автор видит решение данной дилеммы в использовании в качестве методологической основы общенаучного диалектического метода, дополненного применением способов и приемов познания сравнительного правоведения постмодернистской эпохи, в частности теории правовых формантов.

Следует поддержать позицию диссертанта о том, что именно наличие правильно подобранной методологии является стержнем для получения новых знаний, решения научно-практических проблем и, в свою очередь, послужит импульсом развития и совершенствования национальной правовой системы.

Глава третья «Сравнительно-правовой анализ смешанных правовых систем» связана с содержательным исследованием национальных правовых систем Пуэрто-Рико и Филиппин в соответствии с определенными в предыдущих параграфах работы основаниям, критериям и методологии, и последующим осуществлением сравнительно-правового анализа рассмотренных правовых систем. По итогам сравнительно-правового анализа Азарова И.А. приходит к мнению, что система приобретает черты «смешанной» в результате конвергенции элементов англо-американского и романо-германского права. В свою очередь, основанием такого «синтеза» является особое «культурное» воспитание юристов данных юрисдикций.

Несомненно интересны с теоретической и практической точек зрения результаты сравнительно-правового исследования гибридных правовых институтов, являющихся исключительной особенностью смешанных правовых систем и представляющих собой потенциал для совершенствования законодательства национальной правовой системы России (С.131–136, 161–163).

В заключении научной работы комплексно отражаются выводы, предложения и обобщения, полученные диссертантом в результате осуществленного научного исследования.

Диссертация И.А. Азаровой являет собой новое слово в отечественной науке, так как представляет собой фундаментальный труд по вопросам «смешанности» правовых систем, тем самым восполняя вакуум, имевший место в отечественном правоведении по данной проблематике.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что И.А. Азарова своим диссертационным исследованием заявила о себе как о сформировавшемся исследователе, способном самостоятельно обозначать проблемные сферы в науке права, глубоко анализировать концептуальные понятия теории государства и права, преломлять их к теме исследования, формулировать дефиниции и находить заслуживающие внимания варианты разрешения научных проблем.

Диссертационная работа написана на высоком научном уровне, отличается грамотным литературным стилем и понятным литературным языком. Оформление работы соответствует системе национальных стандартов Российской Федерации по информации, библиотечному и издательскому делу (ГОСТ Р 7.0.11–2011). Объем работы достаточен. Автореферат диссертации полностью соответствует диссертационному исследованию и отражает основные положения данной работы.

Резюмируя, следует констатировать тот факт, что диссертация И.А. Азаровой, представляет собой самостоятельное, завершенное творческое исследование, содержащее ряд теоретических выводов и предложений, позволяющих решить комплекс научных задач, имеющих существенное значение для науки теории государства и права в аспекте изучения смешанных правовых систем и совершенствования национальных правовых систем современности.

Положительно оценивая в целом настоящее диссертационное исследование, нельзя не обратить внимания на определенные моменты работы, вызывающие вопросы, пожелания и замечания.

1. Одной из причин актуальности исследования смешанных правовых систем диссертант вполне справедливо называет происходящие во всем мире процессы глобализации и связанные с ней процессы конвергенции права (С. 4, 143, 144). Вместе с тем на страницах работы нет развернутого рассмотрения понятий конвергенция права и глобализация права, поэтому не ясно, что И.А. Азарова понимает под этими процессами.

2. При рассмотрении в § 1.1 содержания правовой системы и критериев классификации правовых систем не соблюдена должная пропорциональность. В большей степени внимание уделено анализу критериев классификации правовых систем, чем понятию «правовая система», хотя последнее носит дискуссионный характер.

3. В работе диссертант указывает на важность для определения характера и содержания правовой системы специфики частного и публичного права, их соотношения и доминирования (С. 33–36), однако в чем заключается специфика и содержание обсуждаемых отраслей права, автором не объясняется.

4. В тексте диссертации автор использует термин «цивильное право» (С. 48, 49, 51, 55, 62, 117, 140), а на наш взгляд, более подходящим является термин «континентальное право».

5. В рамках параграфа «Понятие и правовая природа смешанных правовых систем», по нашему мнению, можно было бы более детально затронуть исторический аспект, т.е. уделить внимание правовым системам, явившимся предтечей современных смешанных правовых систем, что позволило бы глубже понять сущность данных правовых феноменов (например, правовые системы Древнего Рима, Османской империи, колониальных держав XVII-XIX вв.).

Ведущая организация отмечает, что изложенные замечания не носят принципиального характера, не умаляют научной значимости диссертации, а имеют дискуссионный либо рекомендательный характер и не снижают общую высокую оценку диссертации И.А. Азаровой.

Общий вывод: диссертационная работа Ирины Александровны Азаровой по теме «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ» соответствует требованиям, предъявляемым п. 9, 10 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 35), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки теории государства и права в сфере изучения смешанных правовых систем и совершенствования нацио-

нальных правовых систем современности. Автор диссертационного исследования – Ирина Александровна Азарова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории государства и права, конституционного и административного права доктором юридических наук Александром Васильевичем Петровым, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» «27» октября 2016 г. (протокол № 3).

Профессор кафедры
Теории государства и права,
конституционного и административного права
доктор юридических наук, профессор


А.В. Петров

Заведующий кафедрой
Теории государства и права,
конституционного и административного права
кандидат юридических наук, доцент


Е.В. Титова

«27» октября 2016 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»; 454080, Россия, г. Челябинск, просп. Ленина, 76. Тел.: 8(351)267-99-00; e-mail: info@susu.ru; petrov_av2012@mail.ru

Подпись Е.В. Титовой, А.В. Петрова заверяю

членский секретарь университета
п.г. Иванова

