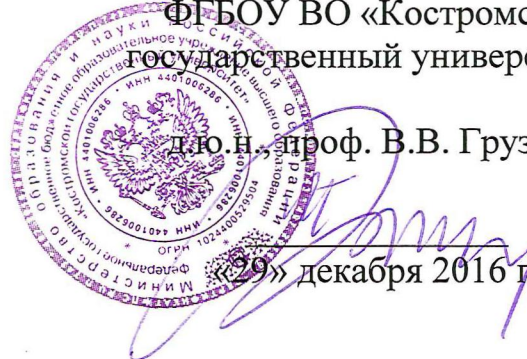


«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе
ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет»

д.ю.н., проф. В.В. Груздев

«29» декабря 2016 г.



О Т З Ы В

**ведущей организации на диссертацию Пунченко Станислава Игоревича
на тему «СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

Актуальность вопросов обеспечения эффективности права и его предписаний не вызывает сомнений и определяется целым рядом факторов.

Кардинальное усложнение социальной жизни, тенденция роста ее конфликтности и противоречивости диктуют необходимость, с одной стороны, научного исследования, с другой, – реального обеспечения именно социальных аспектов правового воздействия и эффективности права как социального регулятора.

К сожалению, в отечественной науке при изучении эффективности права и его норм акцент делался на необходимости достижения целей, поставленных законодателем. При этом незаслуженно оставлялись без внимания социальное содержание этих целей, социальные последствия принятия тех или иных нормативных актов, социальные эффекты правового регулирования, в том числе побочные и негативные.

В диссертационном исследовании С.И. Пунченко сделана весьма успешная попытка восполнить этот пробел.

В работе несомненно присутствует **научная новизна**, которая состоит в следующем:

- впервые подвергнуты комплексному монографическому исследованию социальные характеристики эффективности права в современной России;

- социальная эффективность права охарактеризована как важнейшая специфическая разновидность эффективности права, сформулировано ее авторское определение и выделены ее различные аспекты;

- классифицированы факторы социальной эффективности права и выделены ее важнейшие критерии;

- проанализированы этнические аспекты социальной эффективности права, в том числе в ее соотношении с особенностями российского национального менталитета.

Структура работы соответствует избранной теме исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Во введении характеризуются актуальность избранной темы, оценивается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология, цели и задачи работы, научная новизна, практическая значимость, данные по апробации результатов исследования.

Первая глава **«Социальная эффективность права как вид эффективности права»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Понятие эффективности права. Социальная эффективность права: сущность и основные характеристики»** посвящен анализу основных подходов к понятию эффективности права в отечественной науке.

Автором дается достаточно интересное и аргументированное определение социальной эффективности права, а также справедливо указывается на многоаспектность феномена социальной эффективности права. По справедливому мнению диссертанта, эффективность права, сама по себе являясь многогранным феноменом, неотъемлемо включает и социальные компоненты.

Заслуживает поддержки мысль диссертанта о том, что эффективность права как понятие должна быть наполнена реальным социальным смыслом. В таком случае эффективность права не подменяется эффективностью государственной политики, законотворческого механизма, экономических реформ и т.д. Под эффективностью права в социальном контексте следует понимать, прежде всего, то социальное развитие и самовыражение индивида, ту степень социального самовыражения личности, которые обеспечивает право в течение соответствующего культурно-исторического периода.

Параграф второй **«Методология исследования социальной эффективности права»** посвящен анализу особенностей методологии изучения социальной эффективности права.

С.И. Пунченко верно подмечено, что на изучение эффективности права и выбор методологии такого исследования влияет то, что количественное увеличение массива нормативных актов, сопровождающееся его специализацией, приводит к фрагментации права. При этом существенным методологическим принципом является то, что методология исследования эффективности права в целом и эффективности конкретных правовых норм существенно различается. Это касается и анализа социальной эффективности права и его конкретных норм.

Необходимым представляется (и на это обращено внимание соискателя) осмысление феномена социальной эффективности права не только с конъюнктурных «государственных» позиций, но и с точки зрения философского анализа смысла, назначения права в соответствующем обществе в контексте удовлетворения им социальных интересов.

Если же мы говорим о праве в целом, то его эффективность, особенно в своих социальных аспектах, должна исследоваться не только с позиций достижения тех или иных социальных целей, но и в контексте социальной конструктивности, гармонизации общественной жизни, социального и этнического согласия, стимулирования социально полезной активности.

Нельзя не согласиться с соискателем в его мысли, что социальное измерение эффективности права и его отдельных предписаний требует новых методологических подходов. Они связаны с изучением микросоциальных, корпоративных и этнических аспектов данной проблемы, преодолением экономического детерминизма в объяснении правовых явлений.

Глава вторая **«Виды и факторы социальной эффективности права»** состоит из двух параграфов.

В параграфе первом **«Классификация видов социальной эффективности права»** сделана достаточно успешная попытка деления социальной эффективности права на виды по различным основаниям.

Интерес представляет выделение автором этносоциальной эффективности, которая будет означать гармоничное сосуществование различных этнических групп в рамках данного правопорядка на основе норм действующего права.

Можно согласиться и с выделением С.И. Пунченко таких разновидностей социальной эффективности права, как аксиологическая (ценностная) и социально-психологическая. Заслуживает внимания также выделение диссертантом социальной эффективности права в узком и широком смысле.

Во втором параграфе **«Факторы и критерии социальной эффективности права»** автором охарактеризованы наиболее значимые в условиях современной России факторы социальной эффективности права и обозначены ее важнейшие критерии.

Автором разработана собственная классификация факторов социальной эффективности права:

- 1) факторы, связанные с деятельностью государства, его правотворческих и правоприменительных органов;
- 2) факторы, относящиеся к функционированию институтов гражданского общества и корпоративному регулированию;
- 3) факторы, относящиеся к развитию этноса и межэтническому взаимодействию;
- 4) международные (внешние) факторы.

Оригинально использование автором термина «социально ориентированная правоприменительная деятельность» в качестве характеристики одной из групп факторов социальной эффективности права.

Можно поддержать соискателя в том, что успешное формирование и функционирование свободной, автономной личности в системе общественных связей является одним из важнейших критериев социальной эффективности права, а главным поведенческим критерием социальной эффективности права является развитие социально полезной активности, обеспечение и успешная организация социально полезной деятельности субъектов права, в т.ч. этнических и иных социальных общностей.

Заслуживает внимание выделение автором и других критериев социальной эффективности права: снижения уровня неконструктивной конфликтности в обществе, что выражается в уменьшении количества актов государственного и иного социального принуждения; соответствия действующего законодательства социальным потребностям, потребностям общественного развития.

Нельзя не согласиться с мыслью С.И. Пунченко о том, что важнейшей задачей юридической науки и практики является анализ системы критериев социальной эффективности права как своеобразных ориентиров деятельности государства и целей законодательства, а также разработка вопроса о показателях социальной эффективности права и планирование комплекса конкретных мероприятий по обеспечению роста этих показателей.

Глава третья **«Этнические характеристики социальной эффективности права»** содержит исследование этносоциальных аспектов эффективности права.

По справедливому замечанию автора, социальная эффективность права, будучи многогранным феноменом, необходимо включает и этническую составляющую. Поэтому в исследовании соответствующих вопросов существенную роль играет изучение этнических особенностей психики человека и образа жизни

Следует согласиться с С.И. Пунченко в том, что социальная эффективность права в его этническом аспекте означает, прежде всего, гармоничное сосуществование и взаимодействие национального менталитета (особенно в условиях полиэтнической среды) и политики государства, тенденций и особенностей развития законодательства. Это важно и в связи с тем, что в отечественном национальном сознании позитивное право всегда недооценивалось.

Заслуживает поддержки и тезис диссертанта о том, что обеспечение социальной эффективности права и меры по ее повышению неразрывно связаны не только с изучением основ российской ментальности, но и с конкретной работой по гармонизации законодательства и менталитета народа.

Заключение в обобщенном виде содержит выводы и предложения автора по основным направлениям диссертационного исследования.

Материалы диссертации могут служить теоретической основой для дальнейшего научного исследования вопросов соотношения права и общества, путей оптимизации правового регулирования, этноправовых проблем современной России. Выводы и предложения данного диссертационного исследования могут быть использованы в изучении и решении таких теоретических и практических проблем, как совершенствование правотворческой и правоприменительной деятельности, повышение уровня правовой культуры и др. Положения диссертационной работы могут найти применение в законодательном процессе, в мероприятиях по правовому воспитанию, а также в учебном процессе при проведении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Социология права».

Однако, как и любая творческая работа, данная диссертация содержит ряд дискуссионных или недостаточно аргументированных положений. В связи с этим представляется целесообразным высказать некоторые замечания.

1. В своей работе автор опирается на исследования отечественных ученых, посвященных вопросам эффективности права. Для полноты изучения темы целесообразно было бы дополнить диссертационное исследование параграфом об опыте и проблемах повышения социальной эффективности права в других правовых порядках с использованием сравнительно-правового метода.
2. В тексте диссертации в одном из положений, выносимых на защиту (см. стр. 21) автор выделяет социальную эффективность как разновидность эффективности права. В то же время другие части данной классификации, то есть другие разновидности эффективности права, не выделены и не охарактеризованы, хотя вполне логично было бы это сделать.
3. Диссертант указывает в работе, что разновидностью социальной эффективности следует считать аксиологическую (ценностную). В данном случае речь идет об эффективном выражении и защите действующим правом существующих в обществе социальных ценностей. Хотелось бы уточнить, какие ценности применительно к развитию современной России автор имеет в виду, и каким образом они «эффективно выражаются».

Вместе с тем, высказанные замечания не носят принципиального характера, не снижают общую высокую оценку диссертации С.И. Пунченко. Диссертация выполнена на актуальную тему, в недостаточной мере разработанную в современной юридической литературе, фактически представляет собой первое завершенное монографическое исследование по заявленной теме. Диссертационное исследование отличается новизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью суждений и

выводов, наличием аргументированных предложений по совершенствованию правового регулирования в современной России.

На основании вышеизложенного, диссертация С.И. Пунченко на тему: **«СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)»** представляет собой квалификационную работу, характеризующуюся актуальностью проблематики, научной новизной, аргументированностью выводов, наличием практических предложений. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация имеет достаточную степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации раскрывают основные положения работы, а её автор, Пунченко Станислав Игоревич, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Отзыв составлен и обсужден на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (протокол № 5 от «29» декабря 2016 года).

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент

О.В. Плюснина

