

УТВЕРЖДАЮ

Врио начальника Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидат юридических наук



А.С. Ханахмедов
2016 г.

О Т З Ы В

ведущей организации о диссертации Казакова Герасима Александровича на тему «Трансформация правового регулирования и правовой культуры в современной России в условиях модернизации (теоретический аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования Г.А. Казакова связана с тем, что модернизация как совокупность социальных, правовых, культурных и иных процессов является важнейшей составляющей социального и политico-правового развития современных государств.

Модернизационные процессы воздействуют, помимо экономики, и на государственно-правовое строительство, на формирование правосознания и правовой культуры общества и личности. Перед юридическими науками, в том числе теорией государства и права, встает задача познания этого сложного, неоднозначного и порой противоречивого процесса и выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и правовой политики государства, по формированию правовой культуры в новых исторических условиях.

Модернизация вызывала как существенные изменения в различных сферах жизни, так и целый ряд социальных, культурных, политических и

правовых противоречий и конфликтов. Затронули они не только правовое регулирование, но и сферу правовой культуры.

Модернизация на современном этапе мирового развития, наряду с глобализацией, вызывает кардинальные изменения современных обществ и правовых систем. Массовое предложение порождает массовое потребление, что ведет к усреднению образа жизни множества людей, его определенной «стандартизации», что одновременно сопровождается невиданной ранее социальной дифференциацией. Это сопровождается ростом противоречий в различных областях социальной жизни. Правовая культура общества и личности испытывает в современных условиях разнонаправленные воздействия, в том числе ценностного характера.

В то же время правовая, экономическая, социальная дифференциация, усложнение хозяйственных, социальных и культурных связей вызвали существенное изменение предмета правового регулирования, его методов.

Данные процессы и тенденции должны не только стать предметом научного осмыслиения в целях совершенствования правовой политики государства, повышения качества и эффективности правового регулирования, но и подвергнуться целенаправленному воздействию посредством правовой политики государства.

Отмеченные моменты диктуют необходимость определения путей осуществления трансформации правового регулирования и правовой культуры в свете модернизационных процессов, поэтому выбор Г.А. Казаковым темы диссертационного исследования является научно обоснованным и отвечающим потребностям юридической науки и практики.

Диссертация Г.А. Казакова обладает несомненной **научной новизной**, которая заключается в следующем:

- автором проведен критический имеющихся подходов к содержанию модернизации и ее основным направлениям, основных концепций модернизации в контексте социально-правового развития современной России;

- в диссертации выявлены и охарактеризованы особенности государственного и социально-правового развития современной России в свете модернизации;
- соискателем определены и охарактеризованы цели и принципы модернизации в современной России в правовой сфере, выявлены ее основные факторы;
- автором осуществлен анализ наиболее значимых изменений правового регулирования и правовой культуры современной России в контексте модернизационных тенденций;
- подвергнуты исследованию ценностные аспекты правового регулирования общественной жизни в российском обществе в условиях модернизации.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Г.А. Казакова состоит в том, что теоретические положения, выводы и предложения, содержащиеся в его работе, могут быть использованы в деятельности государственных органов и общественных объединений, в том числе на региональном уровне, в учебном процессе, в работе по правовому воспитанию и просвещению.

Автору удалось сформулировать интересные предложения и рекомендации, имеющие значение для юридической науки и практики. Диссидентом использован солидный массив источников (169 наименований, в том числе действующие нормативные правовые акты).

Структура работы грамотно построена и соответствует заявленной теме диссертационного исследования. Работа состоит из трех глав, включающих пять параграфов.

Первая глава «Право и модернизация: основные характеристики взаимовлияния в истории и современности» состоит из трех параграфов.

Параграф первый «Модернизация и правовые традиции: историко-теоретический и конфликтологический аспекты» посвящен анализу развития концепций модернизации, целесообразности и пределов их

применения в контексте современного развития России, особенностей ее правовой системы и государственности.

Заслуживает поддержки тезис диссертанта о том, что западноевропейская модернизация была органическим продолжением традиций соответствующей цивилизационной зоны, поэтому жесткое противопоставление модернизации и традиции является надуманным и во многом не подтверждается тенденциями социальной жизни – традиции продолжают во многом определять ход развития и в современных модернируемых обществах, в том числе в современной России.

Параграф второй **«Государство и право России в условиях модернизации: ценностное и социокультурное измерение»** посвящен анализу наиболее значимых социально-правовых и политических процессов, характерных для современного этапа российской модернизации.

Можно согласиться с Г.А. Казаковым в том, что в ходе модернизации возникает опасность не только дестабилизации и раскола общества, но и его дезинтеграции. В связи с этим особое значение для развития права приобретает обеспечение им социальной интеграции и общественного консенсуса.

Представляет интерес тезис диссертанта о том, что главной внутренней социально-ценностной предпосылкой модернизационных процессов в современной России является наличие двух ценностных и социально-правовых «полюсов» – либерализма с его защитой прав и свобод человека, но недооценкой социальных проблем общества, и государственного патернализма, игнорирующего права и свободы граждан, но осуществляющего социальную поддержку населения.

Параграф третий **«Понятие, цели, принципы и факторы правовой модернизации в современной России»** включает характеристику целей и принципов правовой модернизации в современной России, а также описание ее основных факторов.

Нельзя не согласиться с соискателем в том, что регламентация модернизационных процессов должна опираться на разработанную наукой и практикой стратегию с формулировкой конкретных ориентиров, целей, средств и механизмов их достижения, а также на систему принципов, а анализ факторов правовой модернизации должен сопровождаться выработкой конкретных рекомендаций в сфере осуществления правовой политики.

Глава вторая «**Трансформация правового регулирования и правовой культуры современного российского общества в процессах правовой модернизации**» состоит из двух параграфов.

Параграф первый «**Трансформация правового регулирования в современной России в контексте правовой модернизации (теоретический аспект)**» содержит исследование наиболее значимых изменений в правовой регламентации в современной России в условиях модернизационных процессов в их теоретическом аспекте.

Заслуживает внимания то, что в правовом регулировании в современной России диссертант выделяет ряд тенденций, неразрывно связанных с модернизацией, в том числе:

- увеличение интенсивности правовой регламентации, что связано и с расширением предмета правового регулирования, и с увеличением числа субъектов правотворчества, а также с увеличением количества социальных и индивидуальных интересов, требующих удовлетворения и правовой защиты;
- интенсификация взаимодействия отечественной правовой системы с международным правом, что может выступать и как гармонизация, и как коллизии;
- изменение предмета правового регулирования (расширение в связи с появлением новых отношений, требующих урегулирования) и соотношения методов правового регулирования (переход от жесткой регламентации к большей диспозитивности и дозволительности);

- увеличение объема узкоспециализированного законодательства как следствие появления ряда специфических сфер правового регулирования (информационная сфера, защита технологий и т.д.);
- усиление глобализации права;
- усиление динамизма в изменении законодательства и в сфере правоприменения.

Во втором параграфе **«Взаимодействие правовой модернизации и правовой культуры современной России»** диссидентом охарактеризованы наиболее актуальные аспекты такого взаимодействия с позиций необходимости повышения качества нормативных актов и уровня правовой культуры общества и личности.

Можно поддержать Г.А. Казакова в том, что успешная модернизация немыслима без поддержки повышения квалификации, культуры труда, эффективного менеджмента, поэтому важным культурно-идеологическим направлением правовой модернизации должна стать борьба с низкой культурой труда, трудовой и правовой безответственностью работников предприятий и организаций.

Глава третья **«Аксиологические аспекты развития правовой культуры России в условиях модернизации»** посвящена анализу наиболее важных ценностных трансформаций в правовой культуре современной России в связи с модернизационными изменениями в российском обществе и правовой системе.

Диссидент верно отмечает, что право вбирает и модернизацонные экономические и культурные ценности, является своеобразным синтезом взаимодействия модернизацонных и традиционных ценностей.

В целом, диссертация Г.А. Казакова написана на высоком теоретическом уровне, содержит не только обоснованные теоретические положения, но и практические предложения по совершенствованию правового регулирования, повышению уровня правовой культуры населения.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать в отношении диссертационной работы некоторые **замечания** и пожелания.

1. Автор в положениях, выносимых на защиту, отмечает необходимость самореализации личности в контексте модернизации, однако в работе необходимо указать конкретные критерии такой самореализации, в том числе в правовой сфере, что придало бы предложению диссертанта большую четкость и практическую направленность.

2. Значимым процессом, взаимодействующим с комплексом модернизационных процессов, является распространение массовой культуры, что оказывает влияние и на культуру правовую. К сожалению, массовой культуре в работе не уделено должного внимания, хотя она оказывает влияние и на правовое регулирование, и на правосознание в современных государствах.

3. Автор пишет о возникновении отчужденности личности в ходе развития модернизационных процессов в правовой сфере. Вместе с тем, хотелось бы увидеть, а в чем проявляется эта отчужденность, в том числе в правовой сфере и какие конкретные мерылагаются по исправлению такого положения.

4. Диссидентом в качестве целей модернизации названы необходимость формирования конкурентной социальной среды и комфортное существование личности в социальной среде. Данные феномены необходимо было конкретизировать в работе, в том числе применительно к реалиям современной России.

Высказанные замечания не носят принципиального характера, не влияют на общую высокую оценку диссертации Г.А. Казакова. Диссертация выполнена на актуальную тему, в избранном ракурсе не разработанную в юридической литературе, является первым завершенным монографическим исследованием по заявленной теме. Диссертационное исследование отличается новизной поставленных и исследуемых проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью

сформулированных выводов, наличием интересных предложений по оптимизации правового регулирования и повышению уровня правовой культуры в современной России.

На основании вышеизложенного, диссертация Г.А. Казакова на тему: «Трансформация правового регулирования и правовой культуры в современной России в условиях модернизации (теоретический аспект)» представляет собой квалификационную работу, отличающуюся актуальностью проблематики, научной новизной результатов, глубиной и аргументированностью выводов, наличием практических предложений по совершенствованию правового регулирования. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Положением ВАК к работам подобного уровня.

Диссертация имеет необходимую степень аprobации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации отражают основные положения работы, а ее автор, Казаков Герасим Александрович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», протокол заседания кафедры теории и истории государства и права от 05 сентября 2016 года № 1.

Начальник кафедры
теории и истории государства и права
кандидат юридических наук, доцент

С.Н. Болдырев

344015, Ростовская область,
г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83
тел. (863) 224-72-59
e-mail: rui@mvdr.ru

