

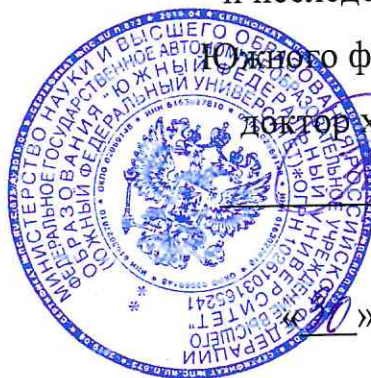
«Утверждаю»

И.о. проректора по научной
и исследовательской деятельности

Южного федерального университета,

доктор химических наук, доцент

_____ А.В. Метелица



« апрель 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о диссертации Ростовской Антонины Тимофеевны «Концептуалистская интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Диссертационное исследование «Концептуалистская интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства» обращено к важной для современности проблеме принципов и механизмов поддержания социальных институтов в рамках динамического процесса существования общества во времени. Автор последовательно рассматривает такие проблемы, как социальная преемственность, социальные изменения, поддержание целостности общественной структуры и одновременно с этим – реакция общества на происходящие внутренние и внешние изменения.

Проблема социального воспроизводства сама по себе является чрезвычайно сложной, а ее пристальное рассмотрение способствует пониманию того, какие основные факторы определяют характер протекающих в обществе процессов. С учетом того, что социальное воспроизводство – это

комплексная функция по сохранению общества в стабильном и жизнеспособном состоянии, степень эффективности социально-воспроизводственных процессов вариативна.

Это означает, что существуют различные варианты развития общественного процесса, расходящиеся по критерию эффективности поддержания общественной структуры. В этом плане понимание принципов, механизмов и факторов социального воспроизводства позволяет не только более глубоко понять общественную динамику, но и определить основной спектр актуальных проблем современности, а также перспективы развития общества. Все это в совокупности определяет высокую актуальность поставленной автором диссертационного исследования проблемы.

Цель диссертации заключается в создании проблемно-ценностной концепции поколения как субъекта социального воспроизводства. В соответствии с поставленной целью в рамках работы поставлены и успешно решены основные задачи.

Показатели разработанности темы свидетельствуют о противоречивой ситуации: в то время как частные аспекты проблемы характеризуются высоким уровнем теоретической разработанности, такие общие вопросы как сущность социального воспроизводства и специфика поколения как его субъекта не раскрыты в полной мере, что характеризует целесообразность проводимого исследования.

В соответствии с методологией социально-философского анализа автор достоверно определяет объект, предмет, формулирует научную гипотезу, цель и актуальные задачи исследования по данной теме. Авторский подход основан на концептуалистическом рассмотрении социального воспроизводства, взятого на уровне его ведущих внутренних механизмов и движущих факторов, что позволяет рассмотреть исследуемую область в ее единстве и многообразии.

Научная новизна исследования связана с рядом концептуальных находок, осуществленных автором. В частности, обоснование

концептуалистического подхода в исследовании социального воспроизводства, а также авторская теория ценностно-проблемной определенности поколения способствует существенному приращению знания.

Теоретико-методологическая основа диссертации состоит в применении социального концептуализма при анализе условий и факторов общественного воспроизводства. При этом в качестве доминирующего теоретического подхода используется метод проблемно-аксиологического анализа. Также в ходе исследования применяются методы идеализации, теоретического моделирования и формализации.

Достоверность результатов исследования определяется концептуальной стройностью и логичностью выстраиваемой теории, грамотным использованием заявленного набора методов, а также корректной опорой на основные источники по тематике исследования. Это определяет научную ценность работы и существенный личный вклад диссертанта в раскрытие поставленной проблемы.

Выносимые на защиту тезисы по проблеме диссертации соответствуют статусу данного научного труда. Все положения аргументированы и доказаны в полном объеме.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования соответствуют формату докторской диссертации. В рамках работы осуществлено приращение знания в области исследования проблемы социального воспроизводства.

Результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейших теоретических разработок по теме, а также как материал для формирования учебных курсов по специальностям «Социальная философия» и «Социология». Кроме того, материалы исследования могут представлять интерес в качестве теоретической базы для мониторинга социальной ситуации, а также как основание выработки стратегии социального регулирования, ориентированной на раскрытие социально-сберегающего потенциала общественной структуры.

Область исследования соответствует номенклатуре специальностей ВАК РФ 09.00.11 – социальная философия по следующим пунктам:

8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта.

14. Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни.

18. Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы.

21. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа.

24. Источники и механизмы социокультурного изменения.

Соответствие паспорту специальности определяется раскрытием перечисленных выше моментов в ходе исследовательской работы. Так, позиция 8. «Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта» отражена на уровне параграфов 2.3 «Ценностная сфера поколенческого сознания», 3.1 «Категория жизненной стратегии поколения: ценностно-проблемный аспект», 3.3 «Проблемно-ценностная интерпретация социального воспроизводства»; позиция 14 «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни» отражена в параграфах 2.1 «Концептуалистическое понимание места поколения в структуре социальной реальности», 2.2 «Структура и социальные функции поколенческого сознания», 3.1 «Категория жизненной стратегии поколения: ценностно-проблемный аспект», 3.3 «Проблемно-ценностная интерпретация социального воспроизводства»; позиция 18. Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы отражается на протяжении всего текста исследования; позиция 21. «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа» находит отражение в пунктах 1.1 «Критический анализ теоретико-методологических программ исследования процесса

социального воспроизводства» и 1.2 «Социально-концептуалистическая интерпретация человека в контексте онтолого-антропологических оснований проблемы воспроизводства»; позиция 24. «Источники и механизмы социокультурного изменения» раскрывается на протяжении всего текста исследования, однако в наибольшей степени представлена в заключительной главе работы «Типы поколений как основание вариативности социального воспроизводства».

Работа прошла серьезную апробацию. Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите на заседании кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В. М. Кокова». Основные положения и идеи работы прошли апробацию и были одобрены на международных, всероссийских, региональных, научно-практических конференциях и семинарах различного уровня в 2013-2019 гг., что было отражено в соответствующих печатных материалах: - IV Международной научно-практической конференции. - Невинномысск, 2013; - V Международной научно-практической конференции. - Невинномысск, 2014; - VI Международной научно-практической конференции «Кавказский диалог». - Невинномысск, 2015; - научно-практической конференции ЮФУ. - Ростов-на-Дону, 2016; - III Всероссийской научно-практической конференции. - Краснодар: Издательство Краснодарского университета МВД РФ, 2016; - VII Международной научно-практической конференции «Кавказский диалог». - Невинномысск, 2016; - XI Международной научно-практической конференции «Феноменология и профилактика девиантного поведения». - Краснодар, 2017; - Международной научно-практической конференции. - Краснодар: Издательство Краснодарского университета МВД РФ, 2017; - VI Международной научно-практической конференции «Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникативной культуры». - Ставрополь, 2018 и ряде других.

Сформированные выводы и рекомендации диссертации содержат в себе научное обобщение результатов проведённого исследования. Налицо все признаки нового научного знания. Это убедительно свидетельствует о личном вкладе автора в развитии оригинальной и актуальной для социальной философии темы.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе:

1. Обоснование концептуалистического подхода в исследовании центральных проблем, заявленных в исследовании, реализовано сверх необходимого: в рамках рассмотрения основных тематических вопросов производится сопоставление концептуализма, номинализма и реализма, в результате чего многократно доказывается один и тот же тезис о методологическом приоритете концептуалистского подхода. Сокращение аргументации, обосновывающей центральный подход исследования, а также ее сосредоточение в методологической части исследования способствовало бы более последовательной подаче материала.

2. Анализ теории поколений Штрауса-Хоува реализован несколько поверхностно. Недостаёт аргументации, поясняющей предпочтительность авторского подхода к исследованию поколений, опирающейся на вскрытие слабых сторон социологического прочтения данной проблематики.

3. Остается открытым вопрос о периодизации поколений в контексте общей тенденции «ускорения социального времени». С точки зрения социокультурного аспекта формирования мировоззрения, в условиях роста интенсивности социальных изменений должны сокращаться временные рамки, определяющие однородные в своих социальных характеристиках поколенческие группы, в то время как циклический аспект периода социального становления, а также промежуток от рождения и вплоть до обретения способности к биологическому воспроизводству остается неизменным, либо возрастает с учетом современных особенностей профессионального становления и распространенной в западной культуре

тенденции позднего заведения потомства. Соотношению данных противоречащих аспектов в работе уделено недостаточно много внимания.

4. Категория социального воспроизводства получает в работе многозначную трактовку: с одной стороны, рассматривается момент преемственности передачи социального знания, с другой – поддержание деятельности социальных институтов, что на краткосрочной дистанции может быть реализовано действующими участниками институциональной деятельности. Соотношение между данными аспектами социального воспроизводства в работе не прояснено в должной мере.

Заключение

Высказанные замечания не снижают в целом положительной оценки диссертации и отражают, в первую очередь, пожелания к дальнейшему раскрытию тематики, затрагиваемой в работе. По совокупности принятых критериев работа может быть оценена как оригинальное авторское исследование и отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к работам такого рода. Автореферат и представленные научные публикации соответствуют теме диссертации.

Результаты проведенного исследования нашли отражение в 53 научных работах автора, из них 2 монографии и 24 статьи, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 29 п.л.

Таким образом, диссертация Ростовской Антонины Тимофеевны «Концептуалистская интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение комплексной задачи исследования. Идеи и выводы автора диссертации достаточно прогностичны, соответствуют признакам научной новизны.

В целом работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г. №1024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени доктора наук, а её автор, Ростова Антонина Тимофеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук (09.00.11 - социальная философия), профессором, профессором кафедры отраслевой и прикладной социологии Института социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Савченко Людмилой Алексеевной (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 160, тел. +7 (863) 305-19-97, эл. почта priklsoc@mail.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отраслевой и прикладной социологии Института социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», протокол №9 от «26» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой
отраслевой и прикладной социологии
Института социологии и регионоведения ЮФУ
д. социолог. н., доцент

 **Маргарита Сергеевна Астоянц**

Адрес организации: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 160.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Телефон организации: + 7 (863) 305-19-97

e-mail: priklsoc@mail.ru

Шифр специальности: – 09.00.11 – социальная философия



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Личную подпись Астоянц ел. С.

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по работе с персоналом
категории М.П. Подшивалова М.П.
« 30 » апреля 2019 г.