

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

доктор физико-математических наук

М.В. Иванченко

«09» сентября 2020 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
на диссертацию Крыловой Натальи Валерьевны
«Информационно-публицистическая и редакторская деятельность
писателей-журналистов в современных медиаrealиях (на примере
творчества Захара Прилепина и Юрия Полякова)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.10 – Журналистика**

Участие художников слова в журналистике, успешное сочетание журналистского и писательского опыта – явление весьма распространенное. Оно подтверждается многочисленными примерами из истории мировой литературы и журналистики, например, творчеством А. П. Сумарокова, Д. И. Фонвизина, И. А. Крылова, Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова, В. Г. Короленко, М. Горького и многих других у нас; Д. Дефо, Дж. Свифта, Ч. Диккенса, М. Твена, Т. Драйзера, Э. Хемингуэя и других в мировой словесности. Однако опыт писателей-

журналистов до сих пор не получил должного теоретического осмысления в трудах исследователей журналистики. На преодоление этого пробела нацелено диссертационное сочинение Крыловой Натальи Валерьевны, чем определяются **его актуальность и теоретическая значимость**.

Писатели, активно участвовавшие в русской журналистике с момента ее зарождения, не столько представляли своим читателям новостной поток, как убедительно доказывает автор представленной диссертации, сколько отражали в прессе свои концепции. Поэтому с участием писателей в периодических изданиях связано развитие не столько журналистики факта, сколько журналистики мнения. И это составляет одну из характерных особенностей русской публицистики. Другая важная черта русской журналистики – это ее «литературоцентричность» (заметим, однако, что термин этот Крылова Н.В. не использует).

Исследователь вводит в научный оборот собственную интерпретацию понятия «писатель-журналист» (с. 3), правомерно выделяет характерные особенности творчества таких авторов, рассматривает литераторов как отдельных субъектов профессиональной среды в отечественной журналистике на примере публицистики З. Прилепина и Ю. Полякова. Этим определяется **новизна научных результатов** диссертационной работы Крыловой Натальи Валерьевны.

Один из основных тезисов исследования «... писатель-публицист – это, пожалуй, единственный субъект информационного пространства, способный вести диалог и с аудиторией, и с правящей структурой, и самим журналистским сообществом» (с. 8) не вызывает никаких возражений. **Научные положения, выводы и заключения соискателя, сформулированные в диссертации, представляются достоверными и обоснованными.**

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обозначена исследовательская проблема, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, представлен обзор научной

литературы, указана методология исследования, научная и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, перечислены свидетельства аprobации диссертационного материала. Все необходимые элементы введения присутствуют, они сформулированы достаточно корректно и непротиворечиво.

Три главы диссертационной работы отражают движение исследовательской мысли от общего к частному. Скрупулезный анализ публицистического мастерства Ю. Полякова и З. Прилепина, предпринятый в третьей главе, проведен квалифицированно. В научный оборот введен новый эмпирический материал, что позволяет говорить о **практической значимости** диссертации, возможности использовать полученные результаты в преподавании общих и специальных вузовских дисциплин по направлению «Журналистика», в том числе при разработке курсов по теории и практике публицистики.

К числу достоинств работы можно отнести и то, что говоря об истории вопроса применительно к XX веку, Крылова Наталья Валерьевна учитывает не только контент собственно советских изданий, но и журналистику русского зарубежья, в частности творчество Н. Тэффи, С. Довлатова, А. Солженицына и др. **Значимость полученных автором диссертации результатов для развития историко-журналистской науки и теории журналистики** не вызывает сомнений.

Существенно, что отечественный опыт соединения журналистской и литературной деятельности в творчестве одного автора усилен аналогичными примерами из мировой культуры, хотя они и носят эпизодический характер, например, рассуждения о журнализме А. Камю.

Диссертационное исследование является самостоятельным, хорошо структурированным, логичным научным произведением, которое содержит новое знание и имеет теоретическую и практическую значимость. Однако в ходе его изучения возникли незначительные вопросы и замечания.

1. Во введении диссертационного сочинения достаточно полно рассмотрена степень научной разработанности проблемы, учтены практически все

диссертационные работы, так или иначе относящиеся к писательской журналистике. Однако, заметим, что приведенные работы, как правило, написаны уже в XXI веке. На наш взгляд, неправомерно выпускать из поля зрения труды, созданные в прошлом веке, касающиеся журналистской деятельности А.С. Пушкина (Станько А.И.), Ф.М. Достоевского (Нечаева В.С.), А.П. Чехова (Есин Б.И.), М. Горького (Пельт В.Д.) и др. Конечно, указанные работы несут на себе печать времени и порой содержат идеологические клише, но, вместе с тем, именно в них была заложена методология подобного рода исследований.

2. Аналогичное замечание касается и использованной литературы по теории публицистики. На с. 11 рецензируемой работы автор дает обзор литературы по данной теме, однако, как нам кажется, здесь непременно следовало задействовать и работы В.В. Ученовой («Гносеологические проблемы публицистики», «Публицистика и политика», «У истоков публицистики»), М.И. Стюфляевой («Образные ресурсы публицистики», «Человек в публицистике») и др.

3. Возможно, диссиденту следовало включить в работу более обширный контекст собственно художественного творчества З. Прилепина и Ю. Полякова. Ведь русская журналистика зародилась в недрах литературного процесса. А потому жанры и формы художественной литературы повлияли на формирование и развитие жанров периодической печати. В свою очередь, участие в журналистике известных писателей и поэтов привело к тому, что в журналистских текстах использовались отдельные литературные приемы. Взаимодействие художественной литературы и журналистики вызвало появление в художественных произведениях писателей-журналистов целого набора публицистических особенностей. Крылова Н.В. правомерно отмечает, что журналистская деятельность писателей активно влияет на формирование медиареальности (с. 12). Одной из причин действенности писательской журналистики всегда являлось то, что журналистские тексты литераторов, обогащенные арсеналом тех средств и приемов, которые выработаны в

художественном творчестве, приобретали совершенно особые качества. Именно поэтому рассмотрение публицистического мастерства писателей с более подробным анализом сквозных для их литературного и журналистского творчества проблем, тем, образов, методов и приемов могло бы помочь автору диссертации прийти к более широким обобщениям.

Высказанные замечания носят уточняющий характер и не снижают уровня представленной диссертационной работы.

В автореферате отражены все основные положения диссертации, приведен список собственных научных трудов автора, опубликованных, в том числе, в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Проведенный анализ диссертации свидетельствует о том, что это состоявшаяся научно-квалификационная работа, имеющая несомненное значение для современной теории и практики медиа. Диссертация Крыловой Натальи Валерьевны «Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателей-журналистов в современных медиареалиях (на примере творчества Захара Прилепина и Юрия Полякова)» выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 10.01.10 – Журналистика. Представленная диссертационная работа соответствует п.п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335), а ее автор Крылова Наталья Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв составлен доцентом кафедры журналистики, кандидатом филологических наук, доцентом Гордеевой Еленой Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры журналистики Института филологии и журналистики Национального исследовательского

Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
(Протокол № 1 от 31.08.2020 г.).

Заведующий кафедрой журналистики
Института филологии и журналистики
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
доктор политических наук, профессор
Савинова Ольга Николаевна



Савинова О.Н.

Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23. Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Тел. (831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru



С ознакомлением
Кричева Надежда Валерьевна
14.09.2020г. РНБ