

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и исследовательской деятельности ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», декан химического факультета

А.В. Метелица

«15»

2021

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертационное исследование Шاپоваловой Ольги Николаевны на тему «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общее образование, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования универсальных (метапредметных, согласно терминологии ФГОС ООО) компетенций школьников, применимых как для решения задач учебно-познавательной деятельности, так и в реальных жизненных ситуациях. Метапредметные компетенции составляют основу функциональной грамотности обучающихся, способствуют повышению мотивации к учению, развитию когнитивных навыков, рефлексивных способностей и оценочной самостоятельности. Однако процедура количественного оценивания метапредметных результатов освоения

основной образовательной программы основного общего образования представляет собой серьезную проблему.

Традиционные методы контрольно-оценочной деятельности (балльная, или суммативная, оценка, стандартное тестирование), как правило, не дают в этих случаях объективных результатов, а иногда их использование оказывается невозможным. В этой связи, возникает необходимость отбора альтернативных методов педагогической диагностики, таких как аутентичное оценивание посредством портфолио, безотметочные и игровые способы оценивания, различные виды накопительной оценки, тематической оценки, само- и взаимооценки, современные форматы образовательного тестирования, адаптивное тестирование и др. Все перечисленные виды оценочной деятельности могут, в совокупности, стать компонентами *формирующего оценивания*, которое сейчас достаточно широко применяют за рубежом, в особенности в высшей школе.

Однако в настоящее время, российские учителя еще недостаточно знакомы с данной технологией полифункционального контроля. Поэтому исследование Ольги Николаевны Шаповаловой, раскрывающее специфику применения формирующего оценивания в основной школе, представляется крайне актуальным для образовательной практики, так же как и разработка альтернативного инструментария педагогических измерений метапредметных результатов обучения.

Не менее важно создание внутришкольных моделей педагогической диагностики, мониторинга и контроля с учетом специфики образовательного пространства конкретной образовательной организации. Настоящее исследование задает вектор модернизации контрольно-оценочной деятельности учителя и учащихся в контексте повышения качества общего образования, а также создания условий для их личностного роста и продвижения. Изучение опыта работы образовательных организаций по обновлению контрольно-оценочной деятельности, без сомнения, актуально, востребовано и обусловлено глобальными вызовами начала XXI века.

Научная новизна и вклад автора. Исследование Ольги Николаевны Шаповаловой носит теоретико-методологический характер с выходом в практико-ориентированную составляющую. Соискателю удалось не только классифицировать методы и приемы формирующего оценивания, применяющиеся в зарубежной и отечественной образовательной практике, но и обосновать методологию формирующего оценивания как педагогической технологии, направленной на развитие метапредметных умений обучающихся. Явной новацией является попытка автора связать основы метапредметного и системно-деятельностного подхода с конвергентным подходом в образовании, что позволило исследователю выявить корреляцию между целями и задачами преподавания различных циклов предметных дисциплин (естественнонаучный, социально-гуманитарный, математический) и дидактическими возможностями технологии формирующего оценивания для достижения планируемых результатов обучения согласно требованиям ФГОС ООО.

Личный вклад диссертанта заключается также в разработке оценочного инструментария, предназначенного для мониторинга, формирования и оценки метапредметных результатов образовательной деятельности в основной школе применительно к учебным дисциплинам естественнонаучного цикла (физика, химия, биология).

Значимость результатов диссертационной работы для науки и практики. *Теоретическое значение* имеют алгоритмы разработки внутришкольной модели формирующего оценивания метапредметных достижений школьников. В тексте ФГОС ООО обозначены лишь наиболее общие, рамочные требования к метапредметным результатам обучения, не связанные с конкретными типами универсальных учебных действий. В данном контексте соискателем были сформулированы дескрипторы уровней сформированности метапредметных результатов обучающихся для уровня основного общего образования на основе формирования УУД, а также выявлены наиболее эффективные приемы их развития и оценки.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработан и внедрен в учебный процесс учебно-методический комплекс, включающий методическое пособие для педагогов и образцы контрольно-измерительных заданий для учащихся 8-9-х классов, разработанные на межпредметной основе по предметам естественнонаучного цикла. Задания различной степени сложности обеспечивают проведение формирующего оценивания учебных достижений обучающихся и диагностику универсальных учебных действий, навыков смыслового чтения, умения работать с информацией; развитие познавательной самостоятельности, критического, аналитического и эвристического мышления. Пособие может быть полезным учителям и методистам системы общего образования при составлении обучающих и оценочных средств, а также в качестве материалов для подготовки к ГИА. Представленные материалы могут быть также интересны для студентов, магистрантов и аспирантов по педагогическим направлениям подготовки. Практикоориентированные обучающие и проверочные задания разработаны в русле метапредметного подхода на междисциплинарной основе с использованием современных тематических материалов интегрированных естественнонаучных дисциплин (биофизики, биохимии, NBIC-технологий), а также математики и информатики. В методическом плане приемы формирующего оценивания на материале естественнонаучных предметов стыкуются с современными образовательными междисциплинарными технологиями (steam-технологии), которые делают пока лишь первые шаги в российской школе.

Особое внимание диссертант уделяет формированию навыков смыслового чтения, так как основная часть заданий строится на текстовом материале и работе с ним. Большое значение для обучения имеет работа с межпредметными понятиями в контексте формирования функциональной и терминологической грамотности школьников. Степень сформированности метапредметных результатов обучающихся дифференцируется в соответствии с тремя уровнями сложности: элементарным, базовым и

продвинутым, в зависимости от умения школьников применять на практике различные аспекты метапредметных знаний. Соискатель убедительно доказывает, что технология формирующего оценивания позволяет эффективно использовать технологию формирующего оценивания как в аудитории (классе), так и в процессе самостоятельной и индивидуальной работы учащихся, а также в проектной деятельности.

Структура диссертации. Диссертационное исследование логично построено; состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка (169 источников, 23 из которых – на иностранных языках) и ряда приложений.

Во *введении* к диссертации обоснована актуальность проблемы исследования, сформулированы гипотезы, цели и задачи исследования, обозначена его методологическая и теоретическая база, указаны объект и предмет исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* представлены теоретико-методологические основы формирующего оценивания как диагностической и обучающей технологии; описана специфика формирования и оценки метапредметных умений и навыков обучающихся в теории и практике общего школьного образования; классифицированы приемы формирующего оценивания с позиций различных подходов к оценке образовательных достижений, при этом противопоставляются традиционные (суммативные) и альтернативные (формативные, формирующие) способы диагностики, оценивания и контроля. В этой же главе описывается методология построения структурно-динамической модели внутришкольного оценивания метапредметных результатов обучения средствами формирующего оценивания.

Во *второй главе* представлены результаты опытно-экспериментальной работы по апробации разработанной автором внутришкольной модели формирующего оценивания метапредметных достижений обучающихся. Оценивается готовность педагогов к применению формирующего оценивания в процессе преподавания различных предметных дисциплин.

Подробно описаны этапы и принципы разработки контрольно-оценочных материалов для оценивания метапредметных результатов школьников на уроках естественнонаучного цикла. Представлены результаты формирующего эксперимента по оценке эффективности технологии формирующего оценивания на ступени основного общего образования. Данная глава, в целом, хорошо организована и позволяет судить об общей логике экспериментальной работы, оценить обоснованность применяемых эмпирических методов и их применимость для оценки выдвинутых гипотез.

Выводы исследования выделены в отдельный раздел, в котором описаны также и потенциальные перспективы дальнейшего развития рассматриваемой исследовательской проблематики. Указывается, что цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена и успешно решены его задачи.

В приложениях представлены материалы для анкетирования педагогов с целью выявления степени их знакомства с приемами формирующего оценивания и готовностью применения данной педагогической технологии в собственной профессионально-педагогической деятельности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций. Положения, выводы, заключения и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, соответствуют цели и задачам, сформулированным соискателем. Исследование Ольги Николаевны Шаповаловой опирается на солидную теоретическую базу, в том числе на большое количество зарубежных научно-педагогических источников. Автор применяет широкий арсенал методов научно-педагогического исследования, среди которых методы дедукции и индукции, SWOT-анализ, педагогический эксперимент, элементы контент-анализа, педагогическое моделирование, методы экспертной оценки, статистические методы обработки эмпирической информации. Исследователь опирается на совокупность традиционных и инновационных педагогических подходов – метапредметного, системно-деятельностного, личностно-ориентированного, таксономического,

конвергентного и др. Графические методы представления данных (рисунки, таблицы, графики, диаграммы) и общий педагогический дизайн исследования также способствуют обеспечению обоснованности полученных результатов и выводов. Табличная форма представления приемов, техник и методик формирующего оценивания позволила наглядно представить большое количество практически-значимой информации.

Замечания по диссертационной работе. На основе изучения текста диссертации можно высказать несколько замечаний и предложений, которые, в целом, не снижают высокой оценки квалификационного уровня работы, но требуют некоторых пояснений со стороны автора, или же дополнительного раскрытия.

1. Следовало бы шире представить и концептуально обосновать технологию формирующего оценивания в качестве инструмента полифункционального контроля, так как формирующее оценивание как педагогическая технология представляет собой целую систему разнообразных приемов, техник, методик и дидактических мини-технологий, направленных на различные аспекты контрольно-оценочной деятельности. Данный ракурс исследования позволил бы более полно отразить специфику междисциплинарных связей в педагогическом исследовании.
2. Представленная работа только выиграла бы, если бы были выделены в схематической графической форме конкретные компоненты контрольно-оценочной деятельности в рамках формирующего оценивания применительно к метапредметному содержанию различных дисциплин в формулировках ФГОС ООО, например, с точки зрения формирования разных типов универсальных учебных действий обучающихся. Эти данные имеются в тексте, но они представлены описательно, а не графически.
3. Выводы по результатам SWOT-анализа (стр. 57-58 текста диссертации) носят в значительной степени описательный характер и не отражают

конкретных условий возможности реализации внутришкольной модели формирующего оценивания метапредметных результатов обучающихся непосредственно для уровня основного общего образования. Было бы целесообразным более широко обозначить слабые стороны процесса реализации представленной модели и возможности преодоления потенциальных препятствий и рисков.

4. Работа бы выглядела более полно и фундаментально, если бы были сопоставлены по эффективности и частотности применения зарубежные и отечественные практики формирующего оценивания метапредметных результатов освоения основной образовательной программы на уровне общего школьного образования.
5. Замечание редакторского характера: в публикациях автора присутствуют два различных термина, обозначающие описываемую педагогическую технологию: «формирующее оценивание» и «формативное оценивание». Оба термина встречаются в научно-педагогических источниках, однако возникает вопрос, насколько они идентичны по смыслу и взаимозаменяемы в различных контекстах? Следовало бы отразить данный вопрос в тексте диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Резюмируя, отметим, что высказанные замечания и предложения носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации, ее актуальности и новизны, а также высокой практической значимости исследования. Диссертационная работа Ольги Николаевны Шаповаловой является завершенным целостным самостоятельным научным трудом, в котором обосновывается методология и систематизируются приемы применения технологии формирующего оценивания для диагностики и развития метапредметных результатов обучающихся основной школы.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности ВАК 13.00.01 – Общее образование, история педагогики и образования (п.4. «Теории и концепции обучения»; п. 7 «Практическая педагогика»). Представленные в исследовании результаты и выводы ориентированы на разрешение актуальных проблем развития системы общего (школьного) образования.

Автореферат диссертации и опубликованные автором печатные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание диссертационного исследования. По теме диссертации в рецензируемых научных журналах опубликовано 17 статей, в том числе 4 публикации в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Результаты исследования апробированы на научных конференциях различного уровня, прошли широкую апробацию в учебном процессе современной школы и могут быть использованы в научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование, выполненное О.Н.Шаповаловой по теме «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы», полностью отвечает требованиям ВАК при Минобрнауке России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (согласно пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, с учетом изменений, внесенных Постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» от 26 апреля 2016 г. №335), а автор работы, Шаповалова Ольга Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общее образование, история педагогики и образования.

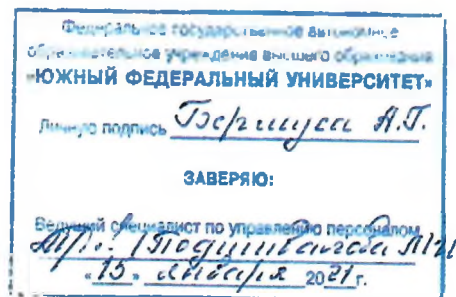
Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой образования и педагогических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Бермусом Александром Григорьевичем (344065, Ростов-на-Дону, Днепроvский, 116, Академия психологии и педагогики, кафедра образования и педагогических наук, ауд. 405, тел.: +7(904)503 40 18).

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры образования и педагогических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», протокол № 4 от «13» января 2021 г.

Доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
образования и педагогических наук
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»

Бермус Александр Григорьевич

«15» января 2021 г.



С отзывом ознакомлена
Шадимбаева И.И.
19.01.2021 года