



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АГПУ»)

352901, г. Армавир Краснодарского края
ул. Р. Люксембург, 159
Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20
e-mail: rektoragpu@mail.ru

03.10.2024 № 01-2185
На №

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской,
инновационной и международной деятельности

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»

кандидат политических наук, доцент

Р. З. Близняк



3 Октября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» о диссертации Свитенко Натальи Вячеславовны «Художественная аксиология отечественной прозы для подростков второй половины XX – начала XXI века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (Краснодар, 2024).

Актуальность диссертационного исследования Н.В. Свитенко не вызывает сомнения, поскольку, благодаря выбранной методологии аксиологического подхода, сочетающей методы литературоведческой аналитики текста и философской теории ценностей, позволяет во многом решить давно назревшую и в литературоведении, и в социальной психологии проблему – выявить и объяснить картину ценностных сдвигов и мировоззренческих изменений в сознании молодежи второй половины XX века.

Представленная к защите диссертация являет собой новый шаг и в изучении истории отечественной детской литературы, и в изучении современного литературного процесса. **Научная новизна** работы Н.В. Свитенко заключается в том, что она решает актуальную историко-литературную задачу: системного изучения отечественной прозы для

подростков второй половины XX – начала XXI века.

Новым является сам материал исследования, но, прежде всего, теоретический подход, заявленный автором: изучение не только креативного, но и рецептивного аспекта в ценностно-онтологическом контексте. Такой подход актуален и адекватен для анализа современных текстов, адресованных молодежи и подросткам, где именно инстанция читателя становится фактором, определяющим специфику коммуникативного художественно-эстетического акта.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и выводов соискателя, сформулированных в диссертации, значительна, высока и достигается за счет углубленного изучения работ по поэтике и проблемам литературы для отрочества, в том числе исторической и фантастической, по проблемам изучения феномена подросткового возраста, а также работ, относящимся к другим областям гуманитарной научной парадигмы – социологии, психологии, философии, эстетике и др.

Научная достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается прежде всего тем, что диссертант опирается на широкую теоретическую базу – на идеи М.М. Бахтина, В.Е. Хализева, В.И. Тютю и др. Н.В. Свитенко выводит понятие «феномен отрочества» из области психологии и социологии, вслед за А. К. Секацкий понимая феномен в его онтологической сущности – как определенный способ бытия, предполагающий свои сложности и особые возможности, а литературу для подростков – как художественную интерпретацию этого особого человеческого опыта.

Для автора диссертации важна идея гуманитарного познания, задача которого – «понять, защитить и сохранить человеческую сущность, открыть и исследовать семантическую реальность произведения, в котором нравственная красота утверждается императивом художественной целостности» (с. 20). Именно эти ценностные установки составляют пролегомены научной работы и обсуждаются во Введении диссертации.

Общетеоретический уровень основательной методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских диссертанта. Библиографический список, включающий 430 наименований научных работ и различных источников на русском и иностранных языках, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта. Композиционные решения, свойственные диссертации Н.В. Свитенко, позволяют охарактеризовать работу как отвечающую критериям внутреннего единства.

Первая глава диссертации «Феномен отрочества: между телом и духом» посвящена концептуализации феноменального поля отрочества в методологической перспективе современного гуманитарного знания. Логика обзора движется как по истории вопроса (от специфической психосоматики подростка к его картине мира), так и от общего к частному – от общего очерка о феномене отрочества к литературоведческой проблеме прозы для подростков.

В этой же главе исследователь предлагает свое понимание типологии модусов сознания, продолжая концепцию В.И. Тютюны: типология базовых модусов ментальности достраивается в следующих главах диссертации.

Во второй главе, «Метасюжет инициации и его паттерны в прозе для подростков», рассматриваются особенности художественной репрезентации сюжета инициации на материале современной русской прозы. Автор диссертации пишет об общих писательских стратегиях современной прозы для подростков, об определенных конвенциях ее повествовательной организации.

По сути, в этом эпизоде диссертационной работы создается инвариантная сюжетная модель прозы для подростков, базирующаяся на онтологической схеме мифа об инициации: специфические экзистенциальные испытания способствуют формированию нового уровня осознания реальности у субъекта повествования.

Логика движения исследовательской мысли движется от выявления типологических особенностей лиминального сюжета как рудиментарной формы обряда инициации в десациализированном современном варианте к анализу

аксиологической составляющей сюжета инициации: «сакральные знания входят во внутренний мир подростка, преобразовывая его как личность <...> В связи с этим передача сакральных знаний является центральным моментом инициационного посвящения, важным не только для подростка, но и для общества, в которое он должен войти в новом социальном статусе; в целом механизмы инициации – это действенный способ подключения молодого поколения к исторической культурной памяти» (с. 128).

Третья глава диссертации «Между эго и стереотипом: “взрослые” и их ценностный выбор в семье и школе» посвящена выявлению и систематизации «дериватов» авторитарного модуса ментальности, определению их генезиса, семантики и художественных функций. В соответствии с теоретической концепцией, сформулированной в первой главе, система ценностей «авторитарных взрослых» рассматривается на материале конкретных произведений как рецептивная «программа», активизирующая сознание адресата-подростка, ключ к формированию определенной ценностной позиции в конкретной коммуникативной практике.

В связи с этим объектом исследования являются тексты с разнонаправленными нарративными стратегиями (репрезентации формирования и функционирования детской травмы, «репрессивной» педагогики, исповедальных интенций). Четвертая глава диссертационной работы «Аксиологемы диалогического сознания в прозе для подростков» посвящена исследованию ценностно-смысловых интенций конвергентного сознания инвариантной группы персонажей, художественно репрезентированных в избранных текстах.

Автор диссертационного исследования формулирует аксиологические максимы диалогического сознания в контексте научных поисков синергийной антропологии, базирующейся на парадигмах размыкания горизонта бытия человека к «личностному бытию-коммуникации» и гуманистической трансперсональной психологии, развивающей теорию трансцендентной личности.

Такой методологический подход «изоморфен» предмету исследования: автор диссертации, проявляя верность диалогическому бытию-общению, формулирует ряд значимых тезисов, формализующих аксиосферу «созидательного» героя в литературе для подростков.

В пятой (заключительной) главе диссертационного исследования «Национальный культурный код и ценностная позиция автора в литературе для подростков» автор обращается к анализу ценностных оснований исторической прозы для подростков и прогностических ресурсов научно-фантастической литературы. Отметим чрезвычайно удачное и весьма актуальное, учитывая вызовы современности, терминологическое выражение «онтологическая оборона», которое может быть использовано в преподавательской и просветительской деятельности педагогов-словесников и библиотекарей (в частности, при разработке конспектов цикла современных уроков «О важном»).

Тонкие и оригинальные наблюдения, служащие доказательством научной гипотезы диссертации, которая постулирует подростковую прозу как «парадигму, позволяющую удерживать когерентность достаточно разнородных идей и представлений, репрезентированных в произведениях, обладающих онтологическим статусом» (с. 23-24) (особенно хотелось бы отметить детальную работу с художественными образами героев конвергентного типа ментальности и анализ их аксиологического потенциала), не оставляют места сомнениям в эвристической ценности концепции русской прозы для подростков, предложенной в рецензируемой диссертации.

Автор работы приходит к принципиально важному выводу об общих глубинных основаниях, объединяющих подростков и взрослых советского и постсоветского периодов. В то же время выявляется общее смысловое звено современной детской литературы: внимание к проблеме «подростковой» идентичности и «ментальной» событийности.

Выделяется и общая тенденция в реализации художественной задачи: «Человек сложен, ему свойственны парадоксальные конфигурации движения тела, души и духа. Проблема создания положительного, точнее созидательного,

сложного, онтологически осмысленного героя предполагает совершенную технику художественной репрезентации быта и бытия человека в тексте. Классический текст, шедевр, обладает универсальным потенциалом рецепции, объединяя субкультуру детей, культуру взрослых, метакультуру национального и мирового масштаба» (с. 326).

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведенного исследования. Н.В. Свитенко демонстрирует сформированную исследовательскую компетентность, которая выражается в значительном личном вкладе соискателя на всех этапах исследования.

В диссертации последовательно и аргументированно доказывается, что при переходе от информационного к когнитивно-ментальному доминированию именно ментальная сфера становится зоной противостояния цивилизационных ценностей. В такой ситуации «ценностно ориентированная литература, способная по воле автора вывести читателя-подростка на уровень формирования национального самосознания, – размышления о Родине, ее судьбе, ментальности русского человека, его психологии и метафизике – выступает в качестве элемента национальной «онтологической обороны» (с. 28).

Нельзя не согласиться также с тем, что сюжетообразующими факторами для подростковой литературы становятся вызовы современности: «Сегодняшняя реальность – период ментальных, или психоисторических войн. Удары в этих войнах – это смыслы, формирующие определенное понимание сущности жизни национальной, а в последнее время общечеловеческой. Атакуется не только наше настоящее, но и прошлое, и, что особенно опасно, – будущее <...> Подростковый период – время выбора. Нужны новые горизонты будущего, под которое будут выбираться роли – идеи служения, аскезы, преображения, воплощенные в формах жизни, дающие возможность проживать такую роль в любимом персонаже, поверить в нее, сделать своей – и это задача

литературы как особого вида искусства» (с. 327).

В современном литературном процессе институт литературной критики заменили маркетологи. Именно они подсчитывают, какие произведения будут продаваться, а какие нет, исходя из этого, соотношение массовой и мидл-литературы для подростков, к сожалению, даже не равное. После этого качественные произведения остаются в тени из-за отсутствия тиражирования, потенциальный читатель может просто не знать о них.

Так как на современной этапе литературная критика представляет собой разрозненные статьи в журналах разного уровня или случайные посты в интернете, то книги для подростков приобретают двойную адресацию. В связи с этим в общении современного подростка с книгой часто появляется еще один элемент – «авторитетный критик», своеобразный фильтр, им может быть родитель или учитель.

Поэтому, прежде чем знакомить подростка с книгой, «взрослый» читает ее сам, оценивая сюжет, проблематику и соответствие возрасту. Недостаток такого подхода очевиден: не каждый родитель способен адекватно оценить произведение по этим критериям, поэтому вывод обычно бывает крайне субъективным.

Вышеизложенное позволяет сформулировать рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Материалы рецензируемого научного исследования могут быть использованы при разработке спецкурсов, лекций и учебных программ по истории детской литературы, спецкурсов и спецсеминаров по проблематике и поэтике прозы для подростков, а также в повседневной практике рабочей практике педагогов-словесников и библиотекарей.

Работа будет полезна для написания обобщающих трудов по проблемам изучения подростковой прозы в различных аспектах, учебных и учебно-методических пособий по новейшей русской литературе.

Сформулируем некоторые замечания, вопросы и уточнения, которые могли бы прояснить позиции автора диссертации в ходе защиты.

1. Вопрос дефинирования подростковой литературы представляется дискуссионными в учебных пособиях по истории детской литературы: множество тем, касающихся подростковой литературы: вопросы о ее самостоятельности, и границах понятия «подростковая литература», возрастной градации и др. Главным критерием выделения литературы этого возрастного сегмента является адресация подростку и подбор соответствующей формы и средств. Какие критерии акцентирует автор диссертационной работы?

2. В последнем параграфе третьей главы диссертации, в которой определяются специфические особенности репрезентации детской травмы в современных текстах, реализующих особый дискурс, позволяющий нарративизировать травматический опыт посредством специфических художественных инструментов, справедливо отмечается, что травмированное детское сознание – тема, которая требует тщательного филологического, литературоведческого анализа. Полностью разделяя этическую позицию автора работы, тем не менее, отметим некоторую ограниченность анализируемого материала: в зону «слепого пятна» попадают тексты Вяч. Комкова («Я – немец»), Е. Некрасовой («Калечина-Малечина»), К. Букши («Открывается внутрь»)), рассказы И. Полянской («Утюжок и мороженое»).

3. Вопрос, который возникает по содержанию четвертой главы, связан с терминологической неоднозначностью и, как следствие, не до конца проясненной совокупностью используемых терминов и понятий. В концепции В.И. Тюпы, на которую опирается автор диссертационной работы, фигурирует термины «конвергентное сознание» и «диалогический модус ментальности». Наряду с этими терминами используются в качестве контекстуальных синонимов понятия герои «третичного сознания», «неокортекса», «тансцендеры». В какой степени эти терминологические понятия взаимозаменяемы?

4. Предлагаемая в пятой главе концепция семиозиса литературы для подростков как элемента «онтологической обороны», на наш взгляд, имеет значительный методологический потенциал, открывает новые перспективы изучения литературы для подростков. В связи с этим возникает необходимость прояснить следующий вопрос. В одном из немногих специализированных исследованиях подростковой прозы – монографии Н.Ю. Богатыревой «Русская литература для подростков 2010-2020-х годов» – представлен абрис проблемно-тематического разнообразия современной литературы для подростков: проблема абьюза и буллинга, социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, защита природы. Каковы ценностные пресуппозиции автора упомянутой монографии в разделе, посвященном сохранению исторической памяти?

Изложенные соображения обусловлены живым интересом к материалу, необходимостью профессионального диалога, не отрицают целостности разработанной автором концепции и являются лишь дополнением к проведенному исследованию.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Н.В. Свитенко представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепций истории русской литературы XX – XXI в., изучение жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох в целом, а также в координатах отроческой прозы XXI в., в частности. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Учитывая вышесказанное, можно констатировать, что рецензируемая диссертация является самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором поставлены, а затем доказаны обоснованные и

достоверные научные положения (положения, выносимые на защиту), сформулированы выводы и намечены дальнейшие перспективы исследования. Тема диссертации соответствует паспорту указанной научной специальности и профилю диссертационного совета. Работа содержит теоретические и практические результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку. Положения, выдвигаемые в работе, а также ее результаты можно квалифицировать как решение актуальных задач изучения отечественной литературы.

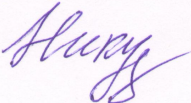
Монография и 37 публикаций диссертанта, в их числе 18 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, две статьи в зарубежных журналах, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой, основательной и успешной апробации проведенного исследования.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что по своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Свитенко Натальи Вячеславовны «Художественная аксиология отечественной прозы для подростков второй половины XX – начала XXI века» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), а ее автор – Свитенко Наталья Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации), доцентом кафедры русского языка и литературы Стрельниковой Ларисой Юрьевной (352901, Краснодарский край, г. Армавир, улица Розы Люксембург, д.159,

lorastrelnikova@yandex.ru, тел. 8(918) 387 94 27).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» от 3 октября 2024 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет»,
канд. филол. наук, доцент  Никульникова Яна Станиславовна

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет», 352901, Краснодарский край, г. Армавир, улица Розы Люксембург, д. 159

Тел.: 8 (86137) 3 35 60

Электронный адрес организации: rektoragpu@mail.ru

Сайт организации: <http://www.agpu.net/>

С отзывом ознакомлена
Свибелко Наталья Вячеславовна
7/X-2024 

