

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –

проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Российский

государственный гуманитарный

университет»

доктор исторических наук, профессор



О.В. Павленко

«14» марта 2024 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
на диссертацию Просоловой Екатерины Викторовны  
«Реализация государственной политики идеологического  
противоборства в СССР на примере художественного кинематографа  
(1946–1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по научной специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационное исследование Е.В. Просоловой посвящено актуальной в настоящее время проблеме реализации в советском кинематографе государственной политики в условиях «холодной» войны. История идеологического противостояния в рамках биполярного мира является важным направлением современного научного поиска. Несмотря на регулярно появляющиеся отечественные и зарубежные исследования, изучающие различные направления пропагандистской работы в период «холодной» войны, проблема становления технологий кинопропаганды остается изучена весьма фрагментарно.

Необходимость изучения советского опыта использования кинематографа в качестве инструмента идеологического влияния, в том числе таких ключевых аспектов, как институциональная организация, формирование и актуализация образа врага в художественных фильмах, роль связанных с киноискусством творческих деятелей как агентов культурной

дипломатии продиктована новыми глобальными вызовами в условиях современного противостояния Российской Федерации с рядом недружественных государств.

В диссертации представлен анализ историографии темы, что позволило соискателю определить место представленной работы в общем исследовательском процессе, определить направления дальнейшей разработки темы. В историографическом обзоре выделены основные теоретические подходы к изучению проблемы реализации идеологической борьбы в рамках деятельности советского кинематографа. Е.В. Просолова выделяет ряд историографических направлений, в число которых входят исследования в области истории «холодной» войны, киноведческие труды, работы в области имагологии (с. 5). Анализ диссертантом историографии по исследуемой теме обосновывает утверждение о недостаточной степени изученности проблемы.

Поставленные исследовательские задачи соискателем решены с привлечением значительного корпуса источников, прежде всего, документов из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива новейшей истории, Российского государственного архива литературы и искусства. В работе использованы источники личного происхождения и материалы периодической печати. Основу источниковой базы составляют аудиовизуальные источники – популярные игровые художественные фильмы 1946–1991 гг. В процессе исследования соискателем проанализировано более 90 советских художественных фильмов, конструирующих в своем нарративе образ врага. Исследование значительного числа различных по содержанию, информационной полноте и ценности материалов позволило автору представить комплексное исследование реализации политики СССР по использованию художественного кинематографа в рамках идеологической борьбы периода «холодной» войны.



В диссертации определены объект исследования – государственная политика идеологического противоборства в СССР, реализуемая с 1946 г. по 1991 г., а также предмет – советский художественный кинематограф в качестве инструмента реализации государственной политики идеологического противоборства в СССР в период холодной войны (1946–1991 гг.), обоснованы хронологические и географические рамки исследования. Выбор нижней временной границы автор диссертации объясняет началом идеологического противостояния СССР и США, которое потребовало перестройки пропагандистского аппарата и выработки новых приемов для создания образа врага, верхняя временная рамка обусловлена окончанием эпохи «холодной» войны и распадом СССР. Географические рамки исследования Е.В. Просоловой включают территорию СССР. Анализ использования кинематографа в качестве инструмента государственной политики не ограничивается указанными территориальными рамками, поскольку идеологическая борьба носила глобальный характер. Для осуществления сравнительной характеристики организационных систем киноотрасли автором рассматриваются ключевые аспекты культурной политики и дипломатии США.

Методологическая основа диссертационной работы Е.В. Просоловой исходит из принципов историзма, объективности, системности. Соискатель использовала ряд специально-исторических и междисциплинарных методов для изучения специфики институционального управления киноотраслью, рассмотрения ее специфики на каждом из этапов «холодной» войны, классификации стереотипов, которые применялись для создания образа врага (с. 22-23).

Структура диссертационного исследования Е.В. Просоловой представляется логичной и обоснованной, включает введение, три главы, в составе которых девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, список приложений. Избранная структура

соответствует поставленной цели и задачам исследования, позволяет соискателю раскрыть содержание исследуемых проблем.

В первой главе «Художественный кинематограф в системе советской пропаганды периода холодной войны» Е.В. Просолова, основываясь на опубликованных и неопубликованных документах, раскрывает идеологические и организационные основы производства кинопропаганды, подробно анализирует структуру пропагандистского аппарата, место и роль кинематографа в целом, а также рассматривает специфику государственного управления кинематографом на каждом из этапов «холодной» войны. Выделяются основные особенности, прямо влиявшие на достижение целей и задач в рамках идеологического противоборства: специфика системы цензуры, противоречия между Госкино и Гостелерадио, прямая зависимость киноотрасли от финансового аспекта и, как следствие, «перманентный поиск баланса между идеологической и коммерческой составляющей» (с. 67). При рассмотрении роли кинообщества автор отмечает, что возникавшие противоречия между кинематографистами и органами власти препятствовали эффективной и слаженной работе.

Во второй главе диссертационного исследования «Формы и методы идеологического воздействия в советском художественном кинематографе» представлен анализ системы проката кинопродукции. Соискатель последовательно рассматривает специфику функционирования кинопроката в СССР с первых послевоенных лет по конец 1980-х гг., роль «Совэкспортфильма» и «Совинфильма» в качестве важнейших средств внешнеполитической пропаганды. На основе фактов, извлеченных из корпуса источников, автор делает аргументированный вывод о дисбалансе репертуарной политики при прокате советских фильмов как внутри страны, так и за ее пределами. Важной частью исследования выступает проведенный анализ предпочтений аудитории, на его основе Е.В. Просолова выделяет наиболее популярные пропагандистские фильмы, выходившие на экраны и/или показанные по телевидению.



В рамках третьей главы «Идеологические концепты советского художественного кинематографа и их эволюция» автором рассмотрены идеологические концепты советского кинематографа. На основе привлеченных источников Е.В. Просолова характеризует основные направления идеологического противоборства, показывает, что в их основе лежали ключевые тезисы советской идеологической доктрины. Исходя из этого выделяются и классифицируются характеристики, применяемые для репрезентации образа врага. В заключительном параграфе главы находит отражение влияние трансформаций идеологического дискурса на пропагандистский нарратив. На основе проведенного анализа диссертанту удалось показать противоречивость и неэффективность советских пропагандистских штампов в последний период «холодной» войны.

Заключение содержит выводы и обобщения, вытекающие из содержательной части диссертационного исследования и соответствующие поставленным исследовательским задачам, решение которых в совокупности обеспечивает достижение поставленной соискателем цели. Выводы и заключения автора являются аргументированными, обоснованными и не вызывают возражений. Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования. Она определяется тем, что впервые в отечественной историографии была сделана попытка осуществить комплексное исследование советской государственной идеологической политики в сфере художественной кинематографии периода «холодной» войны.

Диссертацию Е. В. Просоловой отличают оригинальный авторский взгляд на исследуемые проблемы. Безусловным достоинством работы является и то, что она выполнена на основе широкого круга поливидовых источников, вводит в научный оборот ранее неопубликованные архивные документы и материалы.

В то же время знакомство с текстом диссертационного исследования Е.В. Просоловой дает основания для ряда замечаний.

Во-первых, во введении есть пункт о том, что автором определены цели, задачи, функции Госкино и Гостелерадио. Однако во втором параграфе первой главы диссертант значительно больше исследовательского внимания уделяет Госкино, нежели Гостелерадио. Учитывая специфику работы по созданию телефильмов, стоило бы вынести рассмотрение деятельности Гостелерадио в отдельный параграф и изучить подробнее. Кроме того, подробнее следовало бы осветить и вопрос распространения телефильмов на зарубежном телевидении.

Во-вторых, крайне фрагментарно в диссертационном сочинении освещается работа конкретных киностудий. Если деятельность «Мосфильма», «Ленфильма» еще находит отражение, то о республиканских киностудиях упоминаний практически нет. Подробно не освещена работа, например, Ялтинской киностудии.

В-третьих, в тексте диссертации фактически не раскрывается вопрос сравнения и соотношения кинодокументов с другими визуальными источниками, например, с плакатной культурой и карикатуристкой.

В-четвертых, в историографическом обзоре отсутствует важное для данной диссертации исследование К.А. Юдина «Советская кинополитика накануне и в период холодной войны» (монография издана в г. Иваново в 2023 г.)

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертации Е.В. Просоловой. Работа обладает несомненной новизной, является самостоятельным и законченным научным исследованием и способствует получению новых знаний по истории идеологического противостояния.

Диссертанту удалось реализовать поставленную цель, решить намеченные исследовательские задачи. Полученные результаты аргументированы, достоверны и обоснованы. Результаты исследования имеют научно-историческую и практическую значимость.

Материалы диссертации могут быть использованы в подготовке обобщающих трудов и других исследований по истории «холодной» войны,



применяться в преподавании в высшей школе (подготовка учебных курсов по таким темам, как «История советской культуры», «История идеологического противостояния в период холодной войны» и др.).

Автореферат диссертации отражает содержание работы. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.011 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Основные концептуальные положения и выводы диссертации прошли необходимую апробацию. Основные положения по теме диссертационного исследования изложены на 8 международных и всероссийских конференциях и отражены в 15 научных публикациях автора, из которых 5 представлены в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, две статьи Е.В. Просоловой индексированы в международной наукометрической базе Scopus («Скопус»).

Можно констатировать, что диссертация Е.В. Просоловой «Реализация государственной политики идеологического противоборства в СССР на примере художественного кинематографа (1946–1991 гг.)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в текущей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв дан в диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

Отзыв подготовлен *Колесниковой Александрой Геннадьевной*, кандидатом исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцентом кафедры истории России новейшего времени исторического факультета

Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет». Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры истории России новейшего времени 1 марта 2024 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой  
Истории России новейшего времени  
доктор исторических наук,  
(07.00.02 – Отечественная история)  
профессор, ректор РГГУ



А.Б. Безбородов

Подпись Безбородова Александра Борисовича  
удостоверяю.  
Начальник Управления кадров



Н.Н. Толстых

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)  
125047, Миусская пл., д. 6, Москва, ГСП-3  
Телефон: +7 495 250-61-18  
e-mail: [rsuh@rsuh.ru](mailto:rsuh@rsuh.ru)

