

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому
развитию Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского»



доктор физико-математических наук, профессор
Короновский Алексей Александрович

« 30 » 10 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации –
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
о диссертационном исследовании Ушакова Алексея Антониновича
на тему «Педагогическое обеспечение профессионального саморазвития
педагогов в цифровой образовательной среде»,
представленном на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности
5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования А.А. Ушакова определяется постоянным возрастанием и совершенствованием возможностей цифровой образовательной среды для профессионального саморазвития педагогов. При этом, действительно, существуют противоречия между потребностью методологического осознания и концептуального теоретического обоснования этого процесса и фрагментарным его педагогическим обеспечением.

Суть диссертационного исследования А.А. Ушакова состоит в том, что автор предлагает использовать макросистему взаимодействующих цифровых микросред, факторов и ресурсов для непрерывного поэтапного (этапы активизации, целеполагания, реализации, рефлексии результативности и

коррекции результатов) субъектно-смыслового процесса саморазвития педагога в профессии.

С одной стороны подобный подход сегодня достаточно традиционен, практически все преподаватели высшей школы используют цифровые ресурсы для профессионального саморазвития. Однако автор подходит к решению вопроса о педагогическом его обеспечении системно, определяя вполне справедливо основополагающим базисом исследования и практической реализации процесса профессионального саморазвития субъектный и интегративный подходы и, на их основе, продуманно разрабатывая стройную концепцию педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде.

Для того, чтобы определиться в необходимости и достаточности субъектного и интегративного подходов для данного исследования, Алексей Антонинович анализирует также и системно-деятельностный, акмеологический, аксиологический, экологический, культурологический, андрагогический и интегративный подходы. Кроме того, используемые подходы обогащены в его исследовании представлением о методологических регулятивах – ценностно смысловых ориентирах построения содержания и методов саморазвития, что позволило автору осуществить исследование на теоретическом, технологическом и экспериментальном уровнях, а также реализовывать на практике свою концепцию.

Научная новизна исследования А.А. Ушакова заключается в концептуальном обосновании содержания педагогической поддержки педагогов, осуществляющих самостоятельную деятельность с целью получения опыта профессионального саморазвития, улучшения сущностных характеристик профессиональной субъектности.

К последним автор относит готовность к собственному изменению и способность брать на себя ответственность в реализации ценностей и смыслов; умение целенаправленно проектировать профессионально-педагогическую деятельность на основе свободы выбора и ответственности за него; способность творчески решать профессиональные задачи через преодоление трудностей и барьеров; готовность к осуществлению самооценки результатов саморазвития; способность реагировать на успешность выполняемой педагогической деятельности, стремление к достижению жизненных и профессиональных целей.

Научной новизной обладает выявленная автором последовательность представленной совокупности функций педагогического обеспечения этого процесса: побудительной, прогностической, результативной, аналитической, регулятивной. Ранее в исследованиях, например, результативная функция не предшествовала аналитической, а последняя зачастую предшествовала побудительной.

К наиболее **ценным результатам**, полученным соискателем лично, следует отнести:

– методологическое обоснование таких регулятивов, как субъектно-смыслового, ориентирующего на способы саморазвития и достижения сформированности профессиональной субъектности педагогов на основе смыслов, потребностей, мотивов и интегративно-средового, служащего основой педагогического обеспечения, реализуемого наставниками;

– определение необходимости и достаточности следующей совокупности принципов, как регулятивных правил педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов: самодетерминации, вариативности проектирования, активности, рефлексивности, непрерывности;

– определение педагогических условий включения педагогов в процесс профессионального саморазвития: возможность множественного свободного выбора направлений, способов и технологий саморазвития, ресурсов для проектирования индивидуальной профессионально-развивающей траектории; координации деятельности по реализации проекта саморазвития; оказания поддержки в оценке результатов саморазвития; обеспечения непрерывности профессионального саморазвития на основе самоорганизации и саморегуляции деятельности;

– выявление основных тенденций профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде: повышение уровня субъектной позиции саморазвивающегося педагога; возрастание роли педагогической поддержки; дальнейшая интеграция микросред цифровой образовательной среды; непрерывное саморазвитие в течение всей жизни; усиление роли интеркультурного саморазвития; динамичность цифровой средовой трансформации; комплексное освоение различных видов деятельности;

– выявление взаимосвязей между педагогическими условиями и механизмами, принципами, тенденциями и критериями профессионального саморазвития педагогов;

– определение технологии педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов, как последовательности действий, операций и процедур, которые обеспечивают проектирование и реализацию индивидуальных профессионально-развивающих траекторий достижения прогнозируемого и диагностируемого результата сформированности профессиональной субъектности педагогов;

– разработка модели педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде как инструмента реализации концепции для наставников саморазвивающихся педагогов;

– представленность всех полученных научных результатов в концепции педагогического обеспечения непрерывного профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде как совокупности теоретических положений, определяющих ориентиры организации субъектно-смыслового процесса саморазвития и

демонстрирующей зависимость его результативности от педагогического обеспечения на этапах активизации, целеполагания, реализации, рефлексии и коррекции результатов в ходе совместной деятельности саморазвивающихся педагогов и их наставников в ситуациях педагогического обеспечения с использованием факторов и ресурсов цифровой образовательной среды.

Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивалась непротиворечивым характером положений теоретико - методологической базы; построением результатов и формулировкой выводов на методологических основах и посредством выбора используемых методов, которые соответствуют цели и задачам исследования; подтверждением положений гипотезы результатами практической деятельности с использованием различных форм апробации; оптимальным объемом выборки исследования; продолжительностью опытно-экспериментальной работы; преемственностью результатов на разных этапах исследования; использованием современных методик обработки результатов; корректным применением статистических методов обработки данных; подтверждением эффективности применения результатов исследования, их воспроизводимостью в аналогичных условиях.

Практическое значение рецензируемой работы заключается в том, что результаты проведенного А.А. Ушаковым исследования являются доказательством значимой роли профессионально-развивающих ресурсов как инструментов решения ситуационных задач саморазвития педагогов. В практической деятельности рекомендуется использовать представленные в диссертации ситуационные задачи и технологические карты их решения. Подтверждаем, что технология педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов воспроизводима и направлена на создание условий для проектирования индивидуальных траекторий профессионального развития.

Содержание рецензируемой рукописи соответствует заявленной теме. Сопоставление текстов диссертационной работы и автореферата позволяет констатировать соответствие по заявляемым положениям новизны, теоретической и практической значимости, выносимых на защиту.

Методологический аппарат, а также содержание диссертационной работы полностью соответствуют научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования, открывают новые перспективы её развития, ориентируя на разрешение актуальных научно-теоретических и научно-методических проблем профессионального образования.

Отмечая актуальность диссертационного исследования А.А. Ушакова, его новизну и значимость для научной теории и практики, вместе с тем хотелось бы задать некоторые **вопросы и замечания:**

- 1) педагогическое обеспечение трактуется в диссертации через понятия «оказание содействия», «всесторонняя поддержка», «всесторонняя помощь». В чем состоит разница между ними? Приведите, пожалуйста, конкретные примеры для каждого из них.
- 2) Выделенные функции педагогического обеспечения отражают педагогическую поддержку и содействие. Учитывая определение, ожидаемо, что в функционале должна быть отражена и педагогическая помощь. Почему Вы сочли это не целесообразным?
- 3) В положениях, выносимых на защиту, Вы утверждаете, что «Цифровая образовательная среда представляет собой объективно существующую реальность, которая не создается специально». Так ли это? Цифровая среда не создается специально?
- 4) В диссертации используется понятие «профессионально-развивающая траектория». Полагаем, что сама траектория развивающей быть не может. Возможно, автор имел в виду траекторию профессионального саморазвития?

Высказанные вопросы и замечания дискуссионны, носят рекомендательный характер и не снижают общую положительную оценку работы. Несмотря на наличие дискуссионных аспектов, диссертационное исследование Ушакова Алексея Антониновича отличается достаточной степенью теоретической и практической значимости, достаточным анализом исследуемой проблемы и путей ее решения, доказательностью выводов и защищаемых положений.

Выполненное исследование характеризуется самостоятельностью научного поиска теоретических основ формирования целостной концепции педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде, в т.ч. регулятивов, служащих ориентирами профессионального саморазвития и его педагогического обеспечения в цифровой образовательной среде и практикоориентированной технологии поддержки профессионального саморазвития педагогов.

Проведенный анализ даёт основания для следующего заключения: диссертационное исследование Ушакова Алексея Антониновича, выполненное на тему «Педагогическое обеспечение профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а Ушаков Алексей Антонинович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой методологии образования Е.А. Александровой.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры информационных систем и технологий в обучении ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» «22» октября 2025 года (протокол № 7).

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой информационных систем
и технологий в обучении,
декан факультета физико-математических
и естественно научных дисциплин
Педагогического института
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского»



Александрова Наталья Алексеевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения: Александрова Наталья Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой информационных систем и технологий в обучении, декан факультета физико-математических и естественно научных дисциплин Педагогического института, научная специальность по защищенной диссертации кандидата педагогических наук: 13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +78452515733

e-: rector@sgu.ru

Место работы: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского»

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,

Телефон: +78452515733

e-mail: rector@sgu.ru

«24» октября 2025 г.



*С отзывом ознакомлен
Ушаков Алексей Антокидович
А.У. 14.11.2025г.*