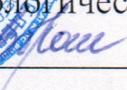


«Утверждаю» _____



Проректор по научной и инновационной
деятельности Уральского государственного
педагогического университета кандидат
филологических наук, доцент

 М.Б.Ворошилова

О Т З Ы В

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
(ведущая организация) о диссертации Виктории Юрьевны Коротун
«КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ МЕТАФОР В СТРУКТУРЕ
АНГЛИЙСКОГО МАСС-МЕДИЙНОГО ДИСКУРСА», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – Теория языка(Краснодар, 2017)

Рассматриваемая диссертация посвящена рассмотрению когнитивно-прагматических особенностей функционирования музыкальных по сфере-источнику метафор в современном английском масс-медийном дискурсе. Вербальные трансформации музыкальных уже привлекали внимание специалистов, но по-прежнему эта проблема нуждается в глубоком многоаспектном постижении. Эти **актуальные** научные проблемы оказались и в центре внимания соискателя, который сумел рассмотреть соответствующий материал в оригинальном ракурсе. Все это свидетельствует о несомненной перспективности продолжения исследований в избранной автором сфере.

Научная новизна рецензируемой диссертации определяется прежде всего тем, что впервые представлено детальное описание музыкальных по сфере-источнику метафор в английском масс-медийном дискурсе, в том числе выделены ведущие концепты, генерирующие соответствующие

метафоры, подсчитана частотность ведущих типов музыкальных метафор, охарактеризованы соответствующие модели. Вместе с тем автор оригинально охарактеризовал функции соответствующих метафор, их место в современной масс-медийной коммуникации. Достижением автора является также выявление списка мотивирующих сем, которые становятся основой метафоризации музыкальной лексики в исследуемом типе дискурса.

Теоретическая значимость диссертационной работы В.Ю.Коротун соответствует требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности «теория языка». На основе глубокого рассмотрения трудов предшественников высказаны идеи и положения, существенно расширяющие традиционные представления об организации современного британского масс-медийного дискурса, в том числе с учетом места, которое занимают в нем музыкальные по происхождению метафоры. В диссертации предложен оригинальный и перспективный вариант методики когнитивно-прагматического исследования и описания метафор в массмедийном дискурсе. Справедливым представляется положение о том, что в массмедийном дискурсе в качестве мотивирующих используются преимущественно определенные типы сем (это положение хорошо бы проверить на основе сопоставления различных дискурсов). Все это расширяет традиционные представления о понятийно-терминологическом аппарате дискурсивной метафорологии и будет учитываться при описании других концептов.

Практическая значимость рецензируемого исследования определяется возможностью использования его результатов в профессиональном образовании, при создании учебных пособий для будущих преподавателей языка, специалистов по теории коммуникации, в том числе массмедийной, а также в практике лексикографии. Все это свидетельствует о том, что представленные в данной диссертации факты,

положения и выводы требуют расширенного использования в указанных выше областях.

Достоверность результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала, использованием современной лингвистической методологии, адаптированных к задачам и материалу рассматриваемой диссертации. Материалы диссертации свидетельствуют о достаточной эрудиции автора и хороших навыках когнитивно-дискурсивного анализа соответствующих метафор и метафорических моделей.

Отметим, что положения, выносимые автором на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа достаточно большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель вполне достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов вполне соответствуют существующим традициям.

Во вводном разделе диссертации достаточно полно и правильно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Важно отметить стремление автора строить свое исследование на обширной теоретической базе. В частности, в первой главе детально охарактеризованы масс-медийный дискурс и его ведущие компоненты, суггестивность как характеристика масс-медийного дискурса,

охарактеризованы типология масс-медийного дискурса и его функции. Следует согласиться с выводом о том, что метафорические образы со сферой-источником «музыка» отличаются повышенными суггестивными возможностями.

Столь же основательно автор подходит к теоретическим основам метафорологии. Прежде чем приступить к детальному рассмотрению музыкальных метафор, автор обращается к истокам возникновения теории метафоры, дает характеристику различным направлениям метафорологии, рассматривает основания для классификации метафор, соотношение метафор и смежных феноменов, обращается к дискуссии о функциях метафор.

К числу наиболее существенных достижений автора при рассмотрении материала британского масс-медийного дискурса следует отнести детальный анализ метафорических моделей музыкальной метафоры, выявление метафорического потенциала конкретных музыкальных концептов, удачное представление полученных результатов, в том числе в виде таблиц и схем.

В разделе "Заключение" автор диссертации, стремясь к еще более обобщенному представлению рассмотренного материала, формулирует основные выводы и подводит итоги работы.

Хорошее впечатление производит библиография, которая хорошо оформлена; автор стремился учесть достижения специалистов в различных сферах знания.

При анализе столь значительного научного исследования закономерно возникает желание обратиться и к дискуссионным вопросам, не все идеи автора принимаются в полной мере, в ряде случаев возможна иная оценка рассматриваемого материала. В связи с этим необходимо выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. Автор выдвигает на защиту следующее положение: «Суггестивность, оценочность, интертекстуальность, диалогичность, сфокусированность на социально резонансных фактах как специфические характеристики масс-медийного дискурса способствуют медийному формированию реальности. СМИ не только участвуют в интерпретации и языковом отражении действительности, но и дополняют картину мира посредством конструирования в процессе коммуникации новых смыслов. Движение информации в масс-медийном дискурсе представляет собой коммуникативно-когнитивный процесс смыслопорождения. В результате взаимодействия субъектов в сфере масс-медиа формируется новое знание об окружающей нас действительности». Считаем, что эта информация в настоящее время уже не нуждается в защите и – что не менее важно – не столько служит не столько итогом диссертационного исследования, сколько относится к числу его теоретических основ, исходных положений, которые в полной мере учитываются автором.

2. История метафорологии насчитывает много веков и практически необозримое число исследований. Соответственно возникает вопрос о том, надо ли каждую кандидатскую диссертацию (в том числе данную) начинать с идей философов Античности? С другой стороны, вызывают возражения слова автора о том, что «на данный момент практически не существует релевантных лингвистических исследований характерных черт данного тропа в языке СМИ» (с.5). Возможно автору следовало бы внимательнее изучить хотя бы отечественные публикации по метафорам СМИ (А.Н.Баранов, Э.В.Будаев, Т.Г.Скребцова, А.П.Чудинов и др.).

3. Не всегда понятна система авторских библиографических ссылок. В частности, сказано, что «в зарубежной лингвистике обоснование когнитивной метафоры содержится в работах Р. Гиббса (2008), З. Кёвечеша (2010), Дж. Лакоффа и М. Джонсона (2003), Д. Пантера (2007) и др. В числе отечественных ученых, занимающихся проблемами метафорологии, можно отметить А.Н. Баранова (2003), Э.В. Будаева, А.П. Чудинова (2008),

В.П. Москвина (2006), Г.Н. Скляревскую (1993), В.К. Харченко (1991) и др. Закономерно встают вопросы, почему, например, при упоминании Дж. Лакоффа и М. Джонсона, дана ссылка не на англоязычные публикации, которые вышли значительно раньше. Почему также не указаны первые русскоязычные переводы? Это же относится к ссылкам на труды А.Н. Баранова и других отечественных специалистов.

4. Как отмечает автор, материалом для исследования «послужили публикации в английских СМИ за период с 2010 по 2016 гг., освещающие различные общественно значимые события широкой тематики» (*the Economist, the Guardian, the Independent, the Mirror, the Telegraph*). Диссертацию могло бы украсить сопоставление материалов английского (и в целом британского) масс-медийного дискурса с материалами американских, канадских и иных СМИ. Считаем, что выводы о специфике того или иного национального дискурса будут более обоснованными, если произвести сопоставление различных дискурсов.

5. В «Заключении» автор делает вывод о том, что «наиболее часто музыкальные термины используются в переносном значении для структурирования сферы «политика». Статьи на темы «спорт», «стиль жизни», «культура и развлечения», «экономика» также нередко содержат музыкальные метафоры». Хотелось бы узнать, основан ли этот вывод на статистике, подсчитывал ли автор частотность музыкальных в спортивных, экономических и иных текстах? Опора на точные подсчеты могла бы сделать выводы автора более убедительными.

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер (в науке возможно сосуществование различных точек зрения) и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методику анализа текстового материала или общие результаты этого анализа.

В диссертации решены все поставленные автором задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, весьма убедительны результаты своего исследования. Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах. Выполнено требование о публикациях в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры, содержание всех глав, основные положения и выводы.

Диссертация Виктории Юрьевны Коротун «КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ МЕТАФОР В СТРУКТУРЕ АНГЛИЙСКОГО МАСС-МЕДИЙНОГО ДИСКУРСА», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, отвечает критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, а ее автор полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Е.А. Нахимовой (специальность 10.02.19) и кандидатом филологических наук, старшим преподавателем кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного И.С. Пирожковой (специальность 10.02.20 сравнительно-историческое сопоставительное и типологическое языкознание).

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Уральского государственного педагогического университета (протокол № 9 от 9 марта 2017 года).

Заведующий кафедрой межкультурной
Коммуникации, риторики и русского языка как
Иностранного Уральского государственного
педагогического университета, доктор
филологических наук, профессор



А.П.Чудинов

ap_chudinov@mail.ru

620017, Екатеринбург, Космонавтов 26,

Факс и тел. 8 (343) 3361592

