

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской работе  
ИГУ им. Лесгафта, Санкт-Петербург  
д.п.н., профессор С.М.Ашкинази

« 29 » 11 2017 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург» на диссертацию СОВМИЗ ЗАРЕМЫ РУСТЕМОВНЫ «Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности и история психологии в диссертационный совет Д 212.101.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Кубанском государственном университете

#### **Актуальность темы выполненного исследования и её связь с соответствующей отраслью науки и практики**

Актуальность исследования определяется двумя моментами. Во-первых, проблему исследования поведения личности в стрессе и необходимость поиска конструктивных способов совладания с ним нельзя считать решенной, несмотря на большой интерес со стороны различных отраслей психологии (А. Маслоу, 2003; R.S. Lazarus и S. Folkman, 1991; R. MacCrae, P. Costa, 1986; A. G. Billings, R. H. Moos, 1984; Ch. S. Carver, J. Connor-Smith, 2010; Анцыферова, 1994; Б. Г. Ананьев, 2001; Л.С. Выготский, 1960; А. Н. Леонтьев, 1977; Б. Ф. Ломов, 1984; С. Л. Рубинштейн, 1997; К. А. Абульханова-Славская, 1980; А. В. Брушлинский, 1992; С. А. Хазова, 2004 и др.) Во-вторых, личность в рамках совместной деятельности может включаться в процесс преодоления стресса и как индивидуальность, и как субъект командного копинга. При столкновении группового субъекта (малой группы) со стрессовыми факторами, использование его членами лишь индивидуальных копингов становится малоэффективным и требует включения личности в командное копинг-поведение. При этом спортивная деятельность как модель совместной деятельности в условиях стресса - весьма перспективная площадка для исследования личностных и контекстных ресурсов конструктивности индивидуальных и командных

копинг-стратегий её субъектов. Значимость исследования же ресурсов конструктивного совладания с трудностями и взаимосвязь между степенью эффективности примененного копинга с профессиональной успешностью спортсмена признана многими учеными (Л. М. Довжик, К. А. Бочавер, 2016; Ю. М. Босенко, Е. И. Бериловой, 2015; С. Kerdijk, J. vanderKamp, R.C. J. Polman, 2016; J. Rumbold, D. Fletcher, K. A. Daniels, 2012).

Таким образом, все это свидетельствует о весьма высокой актуальности представленной диссертации как с теоретической, так и с практической точки зрения, её связь с предметными областями научной специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности и история психологии не вызывают сомнений.

### **Научная новизна полученных в исследовании результатов, сформулированных выводов**

Научная новизна данного исследования заключается в том, что:

- **во-первых**, установлены особенности соотношения показателей индивидуальных и командных копинг-стратегий субъектов командной деятельности, заключающиеся в более высоком уровне развития индивидуальных стратегий совладания со стрессом по сравнению с командными, в более высоком уровне проявления конструктивных копинг-стратегий по сравнению с деструктивными;

- **во-вторых**, выявлены личностные и групповые ресурсы конструктивности индивидуальных и командных копинг-стратегий субъектов командной деятельности, которые классифицированы по степени их вклада в успешное преодоление стресса. Так, выделено три группы индивидуально-психологических особенностей: 1) повышающие вероятность применения конструктивных индивидуальных и групповых копинг-стратегий и снижающие вероятность применения конструктивных (эмоциональный интеллект, мотивация достижения успеха, организаторские способности, психосоциальная зрелость, конструктивные и интегральные компоненты социально-психологической адаптации); 2) повышающие вероятность применения конструктивных копинг-стратегий (коммуникативные способности и восприятие спортсменом поддержки автономии со стороны тренера); и 3) снижающие вероятность применения дезадаптивных копинг-стратегий (компоненты социального интеллекта, некоторые конструктивные компоненты социально-психологической адаптации, проникающая способность в эмпатии). Среди социально-психологических характеристик отмечена сплоченность как наиболее продуктивный групповой ресурс,

укрепляющий адаптивные копинги и снижающий вероятность применения командных дезадаптивных.

- **в третьих**, доказано несовпадение личностных и групповых ресурсов индивидуальных и командных копинг-стратегий, дифференциация которых различается в группах разного возраста (кластерах). Выделено 4 кластера: А - «высоко адаптивный, экономичный», В - «умеренно адаптивный, ресурсно дифференцированный», С - «неустойчиво адаптивный, ресурсно затратный» и D – «умеренно адаптивный, ресурсно недифференцированный»;

- **в-четвертых**, доказана возможность преодоления стрессовых ситуаций субъектами командной деятельности за счет различных сочетаний индивидуальных и групповых ресурсов. Например, спортсмены команды по гандболу, в которой наибольшее количество членов относится к кластеру «А» (13%) и около половины группы составляют субъекты самого зрелого кластера «В» (47%), предпочитают командные копинги, в команде по баскетболу с наибольшим количеством представителей кластера «С» (67%) и отсутствием субъектов кластера «В» - индивидуальные;

- **в-пятых**, доказана возможность прогнозирования ресурсов конструктивного совладания с трудностями субъектами командной деятельности на основе выявленных индивидуальных вариантов преодоления стресса (на примере мужских команд по гандболу, баскетболу и футболу и регби, а также женской команды по футболу);

### **Степень обоснованности и достоверности полученных данных и выводов**

В диссертации З.Р.Совмиз логически адекватно построена эмпирическая программа исследования, сформулированы его гипотеза, цель и задачи.

Задачи исследования поставлены грамотно и каждая из задач, логически вытекая из предыдущей, является основанием для постановки следующей.

Достоверность результатов исследования обусловлена следующим:

- методологической обоснованностью исходных положений и выводов – в основе принцип единства сознания и деятельности (Б. Г. Ананьев, 2001; Л. С. Выготский, 1960; А. Н. Леонтьев, 1977; Б. Ф. Ломов, 1984; С. Л. Рубинштейн, 1997; К. А. Абульханова-Славская, 1980; А. В. Брушлинский, 1992);
- теоретическими основами признанных в науке исследований преодолевающего поведения В. А. Бодрова (2006), Т. Л. Крюковой (2008),

С. К. Нартовой-Бочавер (1997), А. G. Billings, R. H. Moos (1984), R. S. Lazarus, S. Folkman (1991), ресурсный подхода к регуляции стресса В. А. Бодрова (2006), Л. А. Китаева-Смык (1983), В. И. Моросановой (2012), Н. Е. Водопьяновой (2014), В. А. Толочек (2015), разнонаправленного (многоосевого) копинга С. Хобфолла (1997); группового субъекта А. Л. Журавлева (1999); субъектной концепции малой группы К. М. Гайдар (2014), раскрывающих особенности включения личности в спортивную деятельность (А. Ц. Пуни, 1980; Г. Б. Горской, 2008; А.В. Родионова, 2004; Г. Д. Горбунова, 2015);

- корректностью применения исследовательских методов, адекватных объекту, предмету и цели исследования;
- проведением сравнения авторских данных по определению сущностных характеристик и особенностей исследуемого качества с представленными ранее данными российских и зарубежных исследователей.

В исследовании приняло участие 76 спортсменов высокой квалификации, из них 20 мастеров спорта, 23 кандидата в мастера спорта, 32 спортсмена 1 разряда, 1 спортсмен 3 разряда. В исследовании участвовало 19 спортсменок женской футбольной команды «Кубаночка», 16 спортсменов мужской футбольной команды «Краснодар», 15 спортсменов мужской команды по гандболу «Скиф», 9 спортсменов мужской баскетбольной команды «Локомотив» г. Краснодар, 17 спортсменов мужской сборной команды Краснодарского края по регби. Возрастной диапазон респондентов - от 16 до 28 лет.

Методы и конкретные методики исследования диссертанта действительно связаны с поставленными задачами и позволили собрать весьма убедительный эмпирический материал (всего 16 методик), подтверждающий положения, выносимые на защиту и отражающий решение поставленных задач.

Особо следует отметить пакет методов математической обработки экспериментальных данных: применена непараметрическая статистика (достоверность различий ( $p$ ) по U-критерию Манна - Уитни, корреляционные взаимосвязи по критерию  $r_s$  Спирмена), параметрическая статистика (средние значения показателей, корреляционные взаимосвязи по критерию  $r$  Пирсона); кластерный анализ, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA (Е. В. Сидоренко, 2003; А. Д. Наследов, 2007).

Таким образом, исследование не только четко спланировано, но и осуществлено, что достаточно корректно отражено в тексте диссертации.



## **Значимость полученных результатов для науки и практики**

**Теоретическая значимость** работы состоит в уточнении научных представлений о закономерностях преодоления стресса личностью как индивидуальностью и как субъектом совместной деятельности на примере командных видов спорта, положениями о различном уровне развития индивидуальных и командных копинг-стратегий, о более низком уровне развития командных стратегий по сравнению с индивидуальными, о сложной детерминации командных копинг стратегий, об индивидуальных и групповых регуляторах преодоления стресса субъектами командной деятельности. Ряд результатов исследования подтвердил имеющиеся научные данные, другой ряд внес некоторый диссонанс, например, в отношении эмпатии как антиресурса субъекта совместной деятельности.

**Практическая значимость** исследования отражена в четырех актах внедрения. Также следует отметить не только реальную, но и высокую потенциальную практическую значимость результатов данной работы с точки зрения перспективы научного поиска, например, возможное прогнозирование вероятности применения конструктивных и деструктивных копинг-стратегий в зависимости от личностных особенностей субъектов командной деятельности; разработки программ обучения конструктивному командному копингу с учетом специфики совместной деятельности, активизации ресурсных индивидуально-психологических характеристик ее субъектов и, наоборот, программы профилактической работы с личностными качествами, затрудняющими конструктивное преодоление стресса (чрезмерно высокими показателями рационального и эмоционального каналов эмпатии, умением анализировать сложные ситуации взаимодействия и неконструктивными компонентами социально-психологической адаптации). Это может быть рекомендовано научным коллективам, занимающимся исследованиями личности вообще и в контексте спортивной деятельности, в частности.

Особо отметим потенциал психологического описания копинг-поведения субъектов 4-х кластеров, которое позволяет прогнозировать ресурсы преодоления сложных ситуаций в реальных группах, в которых сочетаются представители различных кластеров: прежде всего, оценить сильные и слабые стороны копинг-поведения групповых субъектов для определения вектора психологического взаимодействия с ними с целью

повышения эффективности и успешности совместной деятельности в эмоционально напряженных условиях.

### **Структура и содержание работы**

Структура диссертации: введение, три главы, выводы, заключение, список литературы и приложения.

Содержательная сторона введения посвящена обоснованию актуальности данного исследования. Во введении также представлены такие обязательные структурные элементы как гипотеза исследования, цель, задачи, предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Все вышеперечисленные структурные элементы сформулированы грамотным и корректным образом и соответствуют теме исследования. Методологическая и теоретическая основа исследования адекватны заявленной проблеме.

Научный литературный анализ, представленный в Главе 1 «Личностные и социально-психологические ресурсы преодоления стресса», состоит из шести параграфов, в которых автор останавливается на анализе теоретических и экспериментальных работ, связанных с темой диссертации. Резюме к 1 главе отражает принципиальные для постановки гипотезы и формулировки цели и задач исследования теоретические обобщения. Научный анализ базируется на 226 источниках литературы, из них 34 – на иностранном языке.

Подробно описана автором Глава 2 «Организация и методы исследования», включая «Стратегию исследования», «Методы и выборку», а также «Организацию исследования», в которой выделено 3 этапа. Следует отметить уверенное владение З.Р.Совмиз широким спектром методов математической статистики, включая кластерный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение изложены в третьей главе детально и четко, везде подтверждены статистическими оценками достоверности различий средних значений, корреляций между исследуемыми показателями и заканчиваются кратким резюме. Несколько затруднительно восприятие ряда ее параграфов, что в определенной мере связано с желанием автора максимально подробно представить корреляции и охарактеризовать 4 кластера, а также особенности поведения, индивидуально-психологические и социально-психологические копинг-ресурсы их представителей.

Автор обсуждает полученные данные достаточно корректно.

Выводы соответствуют полученным результатам, не вызывают сомнения.

Список литературы, как указывалось выше, включает 226 литературных источников, из которых 34 - на иностранном языке. Следует отметить гармонию между ссылками в тексте и списком литературы.

Последняя подструктура диссертации состоит из восьми Приложений.

Текст написан научно грамотным языком. Четкость, терминологическое единообразие, практически отсутствие технических ошибок свидетельствуют в пользу выбранного автором стиля изложения.

Работа иллюстрирована 41 таблицей и 7 рисунками.

Результаты исследования представлены в 15 публикациях, из них 4 – в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, а также доложены на 10-ти российских и международных научно-практических конференциях и конгрессах.

Автореферат автора в полной мере отражает основное содержание диссертации.

Вместе с положительным впечатлением и оценкой данной работы следует отметить некоторые **вопросы и замечания**:

1. Методики исследования мотивации достижения успеха и избегания неудачи Т.Элерса широко применяются в различных отраслях психологического знания и представлены в психологических практикумах, но, тем не менее, в них нет ссылок на первоисточник, что вызывает некоторые опасения в целесообразности их использования. Методика исследования склонности к риску Шуберта стандартизирована, но содержание ее вопросов достаточно своеобразно, что также заставляет относиться к полученным по ней результатам с некоторой долей осторожности.
2. Стрессовый характер соревновательной борьбы безусловен, развитие стрессовых состояний субъектов командной деятельности - возможно. Для оценки индивидуальных и командных копинг-стратегий автор использовал методику исследования копинг-стратегий во время кризиса Н.Агазаде. Кризис подразумевает наличие весьма напряженного состояния личности, вызванного неким противоречием и проявляющимся в ряде трудностей и проблем субъекта. В спортивной деятельности представлены нормативные кризисы-переходы и ситуативные, но находились ли участники исследования в кризисном состоянии?
3. Тревожность как личностное качество обуславливает поведение субъекта, однако, данный показатель не включен автором в перечень индивидуально-психологических особенностей, влияющих на выбор копинг-стратегий. Также обойден вниманием показатель «групповой

эффект» в контексте социально-психологических характеристик группы. «Социальная фасилитация» как определенный ресурс для развития командного копинг поведения не представлена, хотя автор упоминает о «социальной лени».

4. Не всегда автор придерживается единообразия в формулировках и графическом представлении результатов. Например, три группы личностных свойств: 1) максимально ресурсные характеристики личности; 2) повышающие адаптационные способности; и 3) снижающие проявление дезадаптивных копингов (С.97-98) в таблицах и рисунках (2, 3) представлены несколько иным образом: только 1-я и 2-я и добавляется «не проявляющие связь с копингом, нейтральные»; в таблицах достоверность различий то «+» или «-», то  $<0,05$  (например, таблицы 17-20).

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы и ее ценности для науки и практики. Диссертация З.Р.Совмиз является обоснованным и качественно выполненным исследованием, содержащим в себе как научные результаты, так и результаты практического характера.

Тема и содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01. Автореферат отражает основное содержание диссертации; его оформление соответствует требованиям ВАК РФ.

**Заключение:** Диссертация СОВМИЗ ЗАРЕМЫ РУСТЕЛОВНЫ **«Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности»**, представленная в виде рукописи, является завершенным, самостоятельным научным исследованием, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Она имеет существенное значение для общей психологии, психологии личности и психологии спорта. Диссертация на высоком уровне решает поставленные в ней задачи. Выводы и практические рекомендации экспериментально обоснованы. Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора. Опубликовано 15 работ, из которых 4 - в журналах по Перечню ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Диссертацию можно рассматривать как законченную, самостоятельно выполненную работу, соответствующую требованиям п.п. 9, 10, 11, 13. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября




2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Совмиз Зарема Рустемовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв на диссертацию и автореферат, подготовленный кандидатом психологических наук, доцентом, и.о. заведующей кафедры психологии Хвацкой Еленой Евгеньевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии 29 ноября 2017 г., протокол №7.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург) (Россия, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35; телефон/факс (812) 714-40-13; электронная почта [rectorlesgaft@mail.ru](mailto:rectorlesgaft@mail.ru))

и.о. заведующей кафедрой психологии  
НГУ им.П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург,  
к.псих.н., доцент

 Хвацкая Е.Е.





29 НОЯ 2017

Место: заместитель начальника отдела кадров

 А С МАКСИМОВА

04.12.2017

с визовыми документами



З.Р. Совицкий