

УТВЕРЖДАЮ

Президент ГКНУ «Академия наук
Чеченской Республики»
доктор исторических наук,
профессор



Д.В. Умаров

«11» мая 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного казённого научного учреждения «Академия наук Чеченской Республики» на диссертацию Ходорова Олег Игоревича «Оборона побережья Северо-Западного Кавказа в период Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационное исследование О.И. Ходорова посвящено исследованию системы мер подготовки к войне 1877–1878 гг., ведению оборонительных военных действий в локальных границах Черноморского побережья Кавказа, их итогам и оценке в контексте социально-экономического развития региона.

Актуальность диссертационного исследования. Тема диссертации является актуальной в свете того, что Русско-турецкая война 1877–1878 гг. является крупнейшим и единственным международным военным конфликтом в котором будет принимать участие Россия во второй половине XIX в. Разносторонний анализ событий этой войны в ракурсе региональной специфики представляет не только значимый теоретический научный интерес, но и определенное практическое значение. В частности, способствовать воспитанию молодежи на вновь выявленных примерах героических страниц российской истории. Также стоит отметить и позитивный вклад исследования в культурно-историческое наследие Черноморского побережья в контексте государственной политики по сохранению исторической памяти в соответствии Указом Президента России

от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

Автор корректно сформулировал объект и предмет своего исследования. Не вызывают сомнений установленные географические и хронологические рамки, их расширение территориально в сторону Абхазии и по времени от начала первого этапа российской колонизации Северо-Восточного побережья Черного моря после завершения Кавказской войны логичны в контексте выявления причинно-следственных связей.

Степень научной разработанности исследования. Автор уверенно ориентируется в историографии. В представленном во введении анализе научных трудов он обозначает не только работы отечественных исследователей, но также приводит обзор англо-американской и турецкой литературы (с. 20–23). Диссертант выделяет три хронологических этапов изучения Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.: 1) дореволюционный; 2) советский; 3) постсоветский. Заявленные этапы охарактеризованы, выявлены тенденции в изучении войны, обозначены работы, касающиеся предвоенного состояния побережья, включая вопросы его социально-экономического развития и других составляющих, которые могли иметь значение для обороны обозначенной территории. Автор справедливо отмечает малоизученность предмета исследования на региональном уровне, несмотря на ряд современных работ В.Н. Желобова, К.В. Тарана, Р.М. Аллалыева, В.А. Свечникова и др., что также актуализирует заявленное исследование.

Достоверность положений и выводов диссертации. Новизна и выносимые на защиту положения, сформулированные О.И. Ходоровым, не вызывают сомнений, подтверждаются заявленными целью и задачами. Цель – «выявить систему мер подготовки и ведения обороны побережья Северо-Западного Кавказа в ходе Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., тенденции развития боевых действий Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в данном регионе» (с. 23) корректна.

Обращаясь к теоретико-методологическому аппарату исследования, стоит отметить умелое применение заявленного разнообразного инструментария комплектно, как для выявления частных явлений, так и для обобщающих умозаключений. Автор применял историко-сравнительный, историко-генетический, историко-биографический, хронологический, децизионный и др. методы, историческое картографирование. Научные принципы (историзма, системности и объективности) позволили рассмотреть исторические события в динамике их развития, беспристрастно подойти к анализу фактического материала, выстроить единую комплексную структуру исторической реконструкции.

Междисциплинарный характер, выстроенный в соответствии с концепцией «новой локальной истории», позволил на более глубоком уровне исследовать поставленную проблему, в том числе: определить природно-географические особенности, административно-территориальное устройство, состояние населения Черноморского побережья Кавказа накануне Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.; установить состояние путей сообщения и почтово-телеграфной связи Черноморского побережья Кавказа, повлиявшие на ход военных действий; интерпретировать влияние международных отношений европейских держав, Турции и России на ход мобилизационных мероприятий войск Кубанской области и Черноморского округа; раскрыть степень эффективности системы мер российского командования по обеспечению и укреплению обороноспособности Черноморского побережья Кавказа; осуществить историческую реконструкцию событий весенне-летней военной кампании 1877 г., установить особенности военных столкновений российских и турецких воинских частей; оценить участие Сочинского отряда и парохода «Великий Князь Константин» в освобождении Черноморского побережья Кавказа; определить значение военных действий осенне-зимней кампании 1877–1878 гг., последствия войны и её негативное влияние на социально-экономическое развитие Черноморского побережья Кавказа.

Диссертационное исследование базируется на обширной и репрезентативной источниковой базе, которую автор разделил на восемь видов: международно-правовые акты; нормативно-правовые акты российского законодательства; материалы делопроизводства; материалы периодической печати; экономико-географические и статистические материалы; материалы личного происхождения; публицистика; изобразительные источники – карта Кубанской области Е.Д. Фелицына, «Морской атлас СССР», фотокарточки турецких броненосцев (с. 26–38).

Важнейшими для исследования стали неопубликованные материалы делопроизводства, в том числе вводимые в научный оборот впервые. Автор в ходе написания диссертации использовал фонды Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГАВМФ), Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Государственного архива Краснодарского края (ГАКК). Наиболее значимый массив документов был найден в РГВИА и ГАКК. К ним можно отнести переписку командующего войсками Кубанской области с начальником Черноморского округа, телеграммы, рапорты и донесения командиров частей о военных действиях и состоянии войск округа, предписания окружного штаба Кавказского военного округа, приказы по Кубанскому казачьему войску по оперативным вопросам и др. Стоит также отметить важность отдельных изданий периодической печати, к ним стоит отнести «Кавказ» – главную газету Кавказского наместничества и «Кубанские областные ведомости» – по факту единственную газету, издаваемую в границах Северо-Западного Кавказа.

Как итог, использование большого числа разнообразных по характеру источников позволило всесторонне и глубоко изучить проблематику, выявить тенденции и закономерности в развитии событий войны 1877–1878 гг.

Степень обоснованности научных положений и выводов. Структура работы выстроена в соответствии с заявленной целью и поставленными

задачами, содержит все необходимые разделы: введение, три главы, разделённые на семь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, три приложения.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет хронологические и географические рамки, обозначает объект и предмет исследования. Формулируются цель и задачи, обозначается историография темы, представляется источниковая база, теоретико-методологическая основа, научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, обозначается теоретическая и практическая значимость, данные об апробации результатов, соответствие паспорту научной специальности, также описывается структура диссертации.

В первой главе «Социально-экономическое развитие побережья Северо-Западного Кавказа накануне Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.» рассмотрены особенности природно-географических условий побережья Северо-Западного Кавказа, определено количество населения, его рассредоточенность вдоль морской линии, этнический и конфессиональный состав. Выявлен факт благонадежности местного населения, определено предвоенное состояние дорог и морских коммуникаций, почтовой и телеграфной связи Черноморского округа и Темрюкского уезда Кубанской области. Установлено, что самым опасным участком в контексте коммуникаций и многонационального состава населения была территория южнее Туапсе.

Во второй главе «Мобилизация войск и подготовка побережья Северо-Западного Кавказа к Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. в контексте Восточного кризиса» раскрыто влияние международных отношений на ход мобилизации войск на Северо-Западном Кавказе. Выявлены недостатки, связанные со слабой развитостью дорожной сети. Обоснована важность международных контактов с европейскими державами для обеспечения войны России только с одной Турцией. Обозначена степень эффективности защитных мер, установлены особенности созданной специально накануне

войны Анапской кордонной линии. Определены численность, размещение и военный потенциал войск Северо-Западного Кавказа, сопоставлены морские силы Турции и Черноморского флота России. Доказаны положения о невозможности противостояния османским силам на море и о нехватке российских войск в Сухумском военном отделе в контексте влияния Турции на многочисленное автохтонное население отдела.

В третьей главе «Военные действия на побережье Северо-Западного Кавказа в период Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.» представлена историческая реконструкция военных действий: крейсирование военных судов противника, влияние на оборону побережья горской сотни Черноморского округа, отражение турецких десантных операций у Адлера и Сочи, боестолкновения при осуществлении рекогносцировок, контрнаступление Сочинского отряда с целью восстановления довоенных оборонительных позиций, освобождение от турецких военных сил и отрядов восставших абхазов Сухумского военного отдела, бомбардировка Анапы и др.

В завершение автор приходит к мысли, что последствия войны имели негативный характер для социально-экономического развития Черноморского округа. Материальные потери для побережья Северо-Западного Кавказа превысят 660 тыс. руб., на сумму более 310 тыс. пострадает Сочинский отдел попечительства (с. 195). Несмотря на это, действия российских военных можно охарактеризовать как успешные. Офицеры и нижние чины проявили себя с лучшей стороны: чего только стоят мужество и героизм прапорщика милиции Пшизова, лейтенанта Писаревского; даже гражданские чины проявили стойкость. Всего в столкновениях с турецкими частями российские силы под командованием начальника Черноморского округа потеряли 25 чел. убитыми и 39 ранеными (с. 195).

Также важно отметить следующее: Турция не смогла развить успех на данном участке фронта, что позволило России не оттягивать дополнительные

войска на Северо-Восточное побережье Чёрного моря, что позволило развить успех у Ардагана и Карса.

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Исследование позволяет сформировать новое научное знание о событиях Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в рамках территории побережья Северо-Западного Кавказа, вносит вклад в фактологическую детализацию исследований русско-турецких войн. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории Кавказа второй половины XIX века, для ведения преподавательской деятельности, подготовке мероприятий воспитательного и просветительского характера.

Результаты диссертационной работы отражены в 14 опубликованных за 2017–2025 гг. научных работах, в том числе в 9 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК при Минобрнауки России. Общий объём публикаций – 15,6 печатных листов. Соискатель принял участие с докладами в 3 научных конференциях, в том числе в 2 международных и 1 всероссийской научных конференциях. В этой связи личный вклад О.И. Ходорова в решение задач исследования всецело подтверждается.

Несмотря на явные достоинства диссертации, необходимо обозначить некоторые **замечания и пожелания**.

При достаточно пристальном рассмотрении мер по обеспечению и укреплению обороноспособности Черноморского побережья Кавказа диссертанту стоило бы уделить большее внимание такому аспекту, как методы и формы подготовки личного состава, воспитания воинского духа и дисциплины, от которых в итоге зависят победы и поражения в войнах при всей важности военно-технического обеспечения армии и флота, которое автор раскрыл в полной мере.

Автор в отдельных случаях затрагивал события, происходившие в территориальных границах Сухумского военного отдела, что вполне

оправданно. Он даже посвятил отдельный параграф освобождению Абхазии (с. 149–170). Возможно, соискателю также стоило рассмотреть некоторые события войны и в другом соседнем регионе – Крыму, что могло дополнить исследование более комплексным представлением о действиях противника на море, в первую очередь, эти данные помогли бы обозначить более детальную картину крейсирований судов противника с целью определения логики действий турецкого командования.

Во втором параграфе первой главы достаточно подробно представлена система почтового сообщения и телеграфа. Если последний вид связи имел непосредственно важнейшее значение для передачи срочных сообщений командования, то почтовая связь в период войны не имела практической пользы, срочные депеши в обозначенное время всё равно передавались путем отправления нарочных казаков. При этом всесторонний анализ путей сообщения, автором представлен в полной мере.

Если в дальнейшем автор продолжит работу над заданной темой, ему можно посоветовать обратить внимание на антропологический подход в изучении войн. Перспективным направлением исследования видятся социокультурные, ценностные и поведенческие изменения в обществе в свете влияния Восточного кризиса и войны 1877–1878 гг. Так, социальная динамика может проявляться в разнообразных общественных инициативах: военном и гражданском волонтерстве, всесторонних и разнообразных формах благотворительности, новых инструментариях органов власти, публицистической активности в годы конфликта, в том числе популяризации героев войны и др.

Вместе с тем, замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной и практической значимости представленного исследования.

Диссертация О.И. Ходорова соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. – Отечественная история, в том числе направлениям исследования: 3. Социально-экономическая политика Российского

государства и ее реализация на различных этапах его развития; 5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 21. История экономического развития России, ее регионов; 23. Россия в крупнейших международных конфликтах; 26. Геополитические аспекты истории; 27. Историческая география России; 28. Историческая демография России.

Работа «Оборона побережья Северо-Западного Кавказа в период Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.» написана в научном стиле, хорошим литературным языком, представляет самостоятельное исследование актуальной проблемы отечественной истории. Она соответствует требованиям Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям, установленным п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), автор – Ходоров Олег Игоревич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, директором Института гуманитарных исследований Государственного казённого научного учреждения «Академия наук Чеченской Республики» Эльбуздукаевой Тамарой Умаровной.

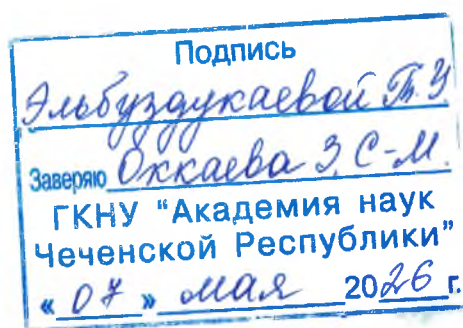
Отзыв обсуждён и утверждён на заседании отдела истории народов Северного Кавказа Института гуманитарных исследований Государственного казённого научного учреждения «Академия наук Чеченской Республики». На заседании присутствовало 11 человек, из них 5 докторов наук и 3 кандидата наук по историческим специальностям.

Результаты голосования: за – 11 человек, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол № 1 от 5 мая 2026 г.

Отзыв представлен в диссертационный совет 24.2.320.01 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет».

07.05.2026

Эльбиздукаева. Тамара Умаровна,
доктор исторических наук, доцент,
директор Института гуманитарных исследований
Государственного казённого научного учреждения
«Академия наук Чеченской Республики»,
Заслуженный деятель науки Чеченской Республики



Сведения о ведущей организации: Государственное казённое научное
учреждение «Академия наук Чеченской Республики».

Адрес: 364043, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Вахи Алиева, 19 А

Телефон: +79284782211

Адрес официального сайта: <https://anchr.ru>

E-mail: academy_chr@mail.ru

С отзывом ознакомлен
18.05.2026.

Проф. О.И. Ходоров